



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Economia Marco Biagi

Approvata in data 14/12/2018

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

Corsi di laurea:

Economia Aziendale (EA)
 Economia e finanza (EF)
 Economia e marketing internazionale (EMI)

Corsi di laurea magistrale:

Analisi, consulenza e gestione finanziaria (ACGF)
 Direzione e consulenza d'impresa (DCI)
 Economia e politiche pubbliche (EPP)
 International Management (IM)
 Relazioni di lavoro (RL)

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Tindara Addabbo	EA-RL/ SECS-P/02	Francesco Andrulli	DCI
Bernardo Balboni	EF/ SECS-P/08	Francesco Bonaccorso in sostituzione di Francesco Fida	EMI
Simonetta Cotterli	ACGF-EMI/IUS/04	Simona Borsari	EF
Andrea Giuntini	EMI-RL/SECS-P/12	Eleonora Cataldi (in sostituzione di Giuseppe Giacomo Vignocchi)	IM
Ulpiana Kocollari	EA-EMI/SECS-P/07	Leonardo Cirlincione	EA
Barbara Luppi	EF/SECS-P/01	Enrico D'Ecclesiis	EPP
Barbara Pistoresi	EPP-EF/ SECS-P/01	Edoardo Malavasi	RL
Marina Vignola	EMI-EF/ SECS-P/08	Riccardo Pellegrini	ACGF

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 2014 e la sua composizione si è così modificata:

17 febbraio 2016 il Consiglio di Dipartimento di Economia Marco Biagi nomina Presidente CPDS Tindara Addabbo

19 luglio 2017 il Consiglio di Dipartimento di Economia Marco Biagi conferma la nomina delle docenti: Tindara Addabbo (presidente), Simonetta Cotterli, Marina Vignola e Elisa Martinelli. Nomina inoltre i docenti: Andrea Giuntini, Ulpiana Kocollari, Barbara Luppi, Barbara Pistoresi

La componente studentesca si è completamente rinnovata nell'a.a. 2018-2019 con la nomina del Consiglio di Dipartimento del 18 luglio 2018 degli studenti sopra indicati e con la nomina di due componenti avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 14/11/2018.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:¹

Riunioni plenarie in presenza

- Giovedì 23 Luglio 2018 ore 10:00 – 12:00 Aula Riunioni DEMB
- Mercoledì 3 Ottobre ore 10:15-11:45 Aula A via Fontanelli DEMB
- Mercoledì 24 Ottobre ore 10:15-11:45 Aula A via Fontanelli DEMB
- Mercoledì 7 Novembre ore 10:15-11:45 Aula A via Fontanelli DEMB
- Lunedì 19 Novembre ore 8:30-10:00 Aula D via Fontanelli DEMB
- Mercoledì 28 Novembre ore 10:15-11:45 Aula A via Fontanelli DEMB
- Mercoledì 5 Dicembre ore 10:15-11:45 Aula A via Fontanelli [Bozza finale]

Approvazione telematica Relazione finale: 14 Dicembre 2018

Riunioni per sottogruppi con Presidenti CPDS e Direzione DEMB, Commissione AQ DEMB e Coordinatrice didattica Tenuti presso uffici DEMB Foro Boario o via Fontanelli:

- 15/11/2018 ore 14:00-15:00 Incontro con Presidente CdS ACGF
- 19/11/2018 ore 13-14:30 Incontro con Presidente CdS RL
- 20/11/2018 ore 12-12:45 Incontro con Presidente CdS EMI
- 20/11/2018 ore 14-15:45 Incontro con Presidente CdS EA
- 21/11/2018 ore 11:45-13:30 Incontro con componente gruppo gestione CdS EPP
- 21/11/2018 ore 11:15-12:00 - Incontro con Presidente CdS EF
- 21/11/2018 ore 14:00-14:30 – Incontro Presidente CdS DCI
- 22/11/2018 ore 15:00-17:00 riunione componente studentesca CPDS con rappresentanti degli studenti
- 23/11/2018 ore 11-11:45– Incontro con Presidente CdS IM
- 3/12/2018 ore: 10:00-11:30 incontro con Direttore DEMB e Coordinatrice didattica
- 5/12/2018 ore: 9:00-10:00 Incontro con Commissione AQ DEMB

Oltre agli incontri per sottogruppi con i presidenti e componenti del gruppo di gestione dei CdS e con la Coordinatrice Didattica sopra riportati, i sottogruppi di lavoro costituiti per l'analisi dei singoli CdS relativamente alla stesura della Sezione 3 della Relazione si sono riuniti in presenza e telematicamente con una frequenza in media di due incontri settimanali a partire dal 3 Ottobre 2018.

La Presidente della CPDS ha inoltre mantenuto un costante contatto con il coordinatore della componente studentesca al fine di recepire criticità in base alla procedura condivisa con la Commissione.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo: <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti.html>

I verbali risultano accessibili ai soli componenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del Dipartimento.

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Descrizione:

Nell'incontro del luglio 2018 Commissione Paritetica Docenti Studenti si è riunita condividendo la programmazione generale delle attività. Alla fase di formazione che ha coinvolto la componente studentesca della CPDS e alla fase di condivisione con il Presidio di Qualità dell'Ateneo delle nuove Linee Guida per la compilazione della Relazione 2018 con partecipazione ad evento formativo ad hoc svoltosi nell'Ottobre 2018, ha fatto seguito una intensa attività per la

¹ *Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2018).*

redazione della relazione a partire dall'inizio di Ottobre 2018 sulla base di un calendario di incontri fissato in anticipo dalla Presidente della Commissione che, non appena gli orari delle lezioni del primo semestre sono stati resi noti dalla segreteria didattica, ha interagito con il Coordinatore della componente studentesca per un esame delle date, nell'ambito del calendario didattico, che consentissero la massima presenza dei componenti della CPDS e assicurassero disponibilità di aula nell'ambito della struttura per lo svolgimento delle riunioni. Si è quindi creato un drive condiviso nell'ambito del quale, con l'ausilio della Coordinatrice Didattica D.ssa Lara Liverani, sono stati inseriti tutti i materiali utili per i lavori della Commissione.

La Commissione Paritetica ha quindi organizzato i suoi lavori prevedendo, assieme alle riunioni della Commissione in sede plenaria anche incontri con la Direzione e la Commissione Qualità del Dipartimento e con i presidenti dei CdS per potere verificare lo stato di attuazione delle azioni di miglioramento intraprese e affrontare eventuali nuove criticità.

La Commissione ha costituito i seguenti gruppi di lavoro:

- Gruppo di lavoro componente studentesca costituito dagli 8 student* della CPDS e coordinato da Leonardo Cirlincione con lo scopo di aggiornare la presentazione della CPDS durante le lezioni del primo anno di corso dei CdS e di rivedere anche una presentazione in lingua inglese per CdS IM che si tiene totalmente in lingua inglese. Il gruppo di lavoro ha inoltre riflettuto sulle criticità rilevate nella precedente Relazione CPDS riguardanti il Dipartimento nel suo complesso e a tale proposito si è coordinato anche con la rappresentanza studentesca. Il gruppo di lavoro si è costantemente fatto carico di rilevare anche criticità specifiche coordinandosi con la rappresentanza studentesca e ricevendo anche segnalazioni da parte di singoli student*. Il gruppo si è riunito più volte e ha anche stabilito modalità di comunicazione telematica per assicurare maggiore efficacia dei lavori.
- Gruppi di lavoro specifici a ogni CdS (8 gruppi) composti da studente iscritto al CdS (per assicurare migliore conoscenza situazione CdS percepita dagli studenti del CdS) e docente non afferente allo stesso CdS (onde evitare possibili conflitti di interesse) per avviare lavori stesura relazione Sezione 3 specifici a singoli CdS costantemente discussi anche in sede collegiale e condivisi nella stesura finale. Le riunioni dei gruppi di lavoro docente-studente sono state molteplici nel periodo ottobre-novembre e hanno anche utilizzato modalità telematiche.

Una volta completate le sottosezioni nell'ambito della Sezione 3 per ogni CdS, in continuità con procedura sperimentata nel corso di a.a. 2017-2018, si è svolta una fase di valutazione di ogni sottosezione da parte di altro gruppo di lavoro e di discussione dei risultati di tale procedura valutativa in sede collegiale.

Per quanto concerne la modalità di raccolta delle segnalazioni, la CPDS DEMB si è dotata di un indirizzo e-mail istituzionale attraverso il quale gli studenti di qualsiasi CdS possono comunicare eventuali problemi riscontrati nel corso dell'a.a. (strettamente legati alle modalità didattiche e/o al rapporto coi docenti, oppure relativi all'adeguatezza delle aule, degli orari delle lezioni e, più in generale, dei servizi offerti dal Dipartimento). In modo particolare, la componente studentesca si premura di garantire all'interno dei diversi CdS una costante disponibilità all'interazione personale con studenti desiderosi di condividere problematiche o proposte di miglioramento. Si è inoltre attuato un più stretto collegamento con la nuova rinnovata rappresentanza studentesca invitata in più occasioni nel corso delle riunioni della CPDS e con la quale la componente studentesca ha interagito più volte.

La CPDS DEMB ha inoltre definito una propria procedura di gestione delle criticità ad essa pervenute formalizzata nella precedente Relazione della CPDS e qui richiamata:

- Singoli/gruppi di studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti e ai componenti della CPDS di ogni CdS per comunicare eventuali criticità. Coordinandosi con i rappresentanti degli studenti la componente studentesca della CPDS esegue un'indagine preliminare per appurare che si tratti di casistiche da porre all'attenzione della intera commissione paritetica docenti studenti nella prima riunione utile o, in relazione all'urgenza della criticità, direttamente al/la Presidente della Commissione.
- dopo discussione in seno alla CPDS o presa in carico diretta da parte del/la Presidente della Commissione la presidenza della CPDS si incarica di informare il/la referente del CdS e/o la direzione del Dipartimento, e la Commissione Qualità di Dipartimento per risolvere la criticità rilevata.

- la Commissione paritetica docenti studenti mantiene attenzione sulle situazioni critiche rilevate e sulla risoluzione delle stesse.

I risultati del lavoro della CPDS sono stati restituiti alla generalità degli studenti attraverso una serie di presentazioni, svoltesi nell'ambito di lezioni curriculari. Nel corso di queste presentazioni - a cura dello studente CPDS afferente al CdS di volta in volta interessato e del coordinatore della componente studentesca CPDS - oltre ai risultati già ottenuti, si è data evidenza agli attuali obiettivi della CPDS.

Durante l'a.a., la CPDS DEMB organizza incontri periodici con i presidenti dei diversi CdS, nonché con il Direttore del Dipartimento, con la coordinatrice didattica e con la Commissione Qualità del Dipartimento.

Criticità:

- (1) Si sono notate alcune discontinuità nella partecipazione ai lavori della Commissione. Si è quindi dovuto procedere con la sostituzione di due studenti componenti della CPDS che, causa sopravvenuti impegni lavorativi, hanno dato le dimissioni dall'incarico. I nuovi componenti hanno dovuto affrontare un percorso formativo in autonomia, essendosi già svolti i corsi strutturati dal Nucleo, sulle linee guida della Relazione CPDS 2018, e sono stati coadiuvati in questo dai colleghi e dal docente con il quale hanno effettuato l'analisi su ogni CdS.
- (2) Sono state riscontrate difficoltà nella fase di coinvolgimento di nuovi studenti seguendo la procedura interna ai singoli CdS con attivazione dei componenti in corso di sostituzione. La rappresentanza degli studenti ha proposto una maggiore diffusione dell'informazione inerente la partecipazione degli studenti alla CPDS.
- (3) Permane criticità osservata nell'ambito della precedente Relazione CPDS relativamente a tempi troppo stretti per la stesura della Relazione anche in considerazione dell'intensificarsi di attività didattiche da parte dei componenti, del cambiamento della struttura della Relazione e dell'ampliarsi della documentazione da analizzare.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:**Suggerimenti:**

- (1) in merito alle discontinuità osservate si reputa sia necessaria una più ampia presentazione ai nuovi componenti delle attività che conducono alla stesura della relazione. Si ritengono molto utili i momenti formativi che sono stati proposti dal NdV sia agli student* che per i docenti.
- (2) Si è condivisa una nuova procedura per coinvolgimento studenti nella CPDS così articolata:
 - Predisporre presentazione in formato video della presentazione e di come aderire.
 - Diffondere call con informazione su procedura di selezione della CPDS a marzo di ogni anno sia via mail che sui social rinviando al sito della CPDS per la presentazione video.
 - Inserire nel sito CPDS contatto con componenti CPDS per illustrazione lavori e prima selezione da parte della Componente studentesca della CPDS seguita da colloquio con Presidente CPDS.
- (3) Estensione dei tempi a disposizione della CPDS per la stesura della Relazione.

Buone pratiche:

- Coordinamento CPDS componente studentesca e sua interazione con rappresentanti studenti
- Presentazione delle funzioni della CPDS da parte degli studenti
- Organizzazione in gruppi di lavoro per la stesura delle parti specifiche per ogni CdS con docente non afferente al CdS e studente del CdS
- Valutazione incrociata da parte dei gruppi di lavoro sulle parti relative a ogni CdS

Parte 2: Dipartimento

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Punto di attenzione

Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?

Analisi della situazione: La politica AQ didattica DEMB è definita, dati gli indirizzi d'Ateneo, dai rispettivi organi politici di direzione del DEMB e dei CdS. La struttura organizzativa di AQ del DEMB è definita dal Regolamento DEMB e dettagliata nel documento [Sistema di gestione AQ DEMB](#). La Commissione della Qualità di Dipartimento, coordinata e presieduta dalla Responsabile di Qualità del Dipartimento, ha responsabilità operativa AQ a livello DEMB adeguata agli obiettivi nazionali e internazionali di AQ. La CPDS assicura monitoraggio offerta formativa e qualità didattica. Sono presenti innovazioni in metodologie didattiche: CdS in modalità mista (LM RL), 4 insegnamenti inclusi nella sperimentazione nel progetto di Ateneo finanziato dal MIUR "Progettare la didattica per competenze – Competency based learning and teaching"(CT). Progetto che ha avuto valutazione positiva in merito a CT acquisite dagli studenti. Diffusa disponibilità materiali di supporto alla didattica (videoregistrazioni, slides) anche in CdS non a distanza. Da settembre 2018 sede DEMB in ristrutturazione e riduzione spazi. Positiva la programmata disponibilità nell'ala ex museale della sede con coinvolgimento rappresentanza studentesca nella progettazione degli spazi.

Fonte: AQ DEMB , [Regolamento del Dipartimento di Economia Marco Biagi](#), [Piano integrato di Dipartimento 2018/2020](#), Didattica per competenze

Criticità: -

Suggerimenti:

(1) Percezione insicurezza nell'area (in particolare dalle ore 18). Richiedere a istituzioni preposte potenziamento Sorveglianza e maggiore controllo del territorio. Si suggerisce inoltre incontro con Istituzioni locali per progettualità comune che renda zona più vivibile.

(2) Valutare impatto adozione del corso di studio in modalità mista e insegnamenti CT e prevedere nuovi spazi adeguati per CT.

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Punto di attenzione

Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?

Analisi della situazione: Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità a livello di Cds. Nel sito Assicurazione Qualità (AQ), e nella pagina dei singoli Cds, tale sistema è visibile nel documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB che è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento

Punto di attenzione

Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?

Analisi della situazione: *Inserire testo*

NB: articolare l'analisi per le singole attività di supporto agli studenti (1-6)

(1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?

I servizi offerti dalla segreteria didattica DEMB appaiono molto articolati e ben descritti nel sito DEMB. La coordinatrice didattica (ruolo ricoperto dalla medesima risorsa per tutti i CdS del Dipartimento) svolge la propria funzione con competenza e dedizione. Si valuta efficiente il servizio offerto dalla segreteria studenti di Ateneo.

Si giudicano i servizi nel complesso adeguati alle esigenze dei CdS.

(2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

Tali azioni sono previste e vengono erogate in incontri dedicati sia all'interno del DEMB che presso istituzioni scolastiche superiori e in iniziative di orientamento organizzate a livello di Ateneo (Unimore Orienta e Mi Piace Unimore). In queste iniziative, alle quali partecipano attivamente sia il PTA che i docenti, sono coinvolti studenti delle ultime classi delle superiori e vengono fornite informazioni sul DEMB e sull'offerta formativa con attenzione anche agli sbocchi occupazionali legati ai diversi percorsi formativi. Importante il ruolo di coordinamento della Coordinatrice didattica e del Referente per l'orientamento.

(3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? La

segreteria didattica svolge attività continua di orientamento in itinere attraverso l'orario di sportello, pubblicato sul sito Internet di Dipartimento, e mail dedicata agli studenti. La Segreteria Didattica individua (su suggerimento del docente o del Presidente del CdS o basandosi sui risultati della valutazione della didattica e sulle richieste presentate dagli studenti) i corsi di insegnamento in cui sono necessari interventi dedicati di supporto alla didattica erogati da tutor (studenti LM e dottorandi) selezionati in base al merito e che, grazie al Progetto di Ateneo Fondo Sostegno Giovani, erogano ore di supporto a specifici corsi e rispondono alle richieste di informazione degli studenti. I tutor sono valutati dagli studenti nel corso della valutazione della didattica. E' prevista una relazione da parte del docente sull'efficacia dell'azione del tutor e da parte degli studenti dell'attività svolta dal tutor, che rispondono ad uno specifico questionario di valutazione somministrato in modo anonimo. La segreteria didattica redige una relazione di valutazione sui tutoraggi effettuati sulla base di format deciso dall'Ateneo che tiene conto dell'elaborazione dati del questionario sintetico somministrato agli studenti. Le relazioni vengono quindi, una volta approvate dalla Direzione DEMB, inviate all'Ufficio benefici studenti di Ateneo che organizza il servizio. Oltre a un progetto di tutoraggio gestito a livello centrale di Ateneo dalla cui piattaforma la segreteria didattica potrà estrarre anche dati utili per progetti specifici in questo ambito, è attivo presso il DEMB un servizio di Counseling a supporto degli studenti nel metodo di studio con ricadute molto positive sulla loro capacità di studiare.

(4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)

A livello di Dipartimento la gestione dei tirocini curriculari di formazione ed orientamento e degli stages presso aziende/enti esterni è a cura dell'Ufficio Stage & Placement DEMB. Per gli studenti del 3° anno da un paio d'anni viene realizzata e inviata a settembre una guida a loro dedicata, così come per le matricole e gli studenti del 2° anno, con le informazioni utili. Vengono inoltre nel corso del 1° semestre fatti interventi in aula per spiegare stage, compilazione piano degli studi.

Singoli CdS svolgono un'azione di controllo delle schede compilate dai tutor aziendali per valutare l'efficacia degli stages posti in essere. Tali valutazioni hanno dato in media esito positivo.

Al termine di ciascun tirocinio curriculare e post laurea attivato si richiede allo studente la compilazione di un questionario di soddisfazione relativo all'esperienza svolta che comprende anche un set di domande dedicate alla valutazione del servizio. I risultati dell'indagine danno un esito molto positivo. In futuro il processo di monitoraggio e la gestione delle procedure di attivazione dei tirocini saranno svolte da Alma Laurea in base ad accordo con Unimore garantendo una rilevazione omogenea sulle opinioni di enti ed imprese e tirocinanti.

(5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)

Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti recentemente sottoposte a valutazione (non sono attualmente ancora disponibili gli esiti della valutazione esterna). Nelle giornate del 3,4,5 ottobre 2018 si è svolta infatti la visita di System Audit da parte del personale dell'Agenzia Nazionale Erasmus che ha verificato le procedure e le conformità dei sistemi in essere da Unimore, la conformità delle procedure implementate nel rispetto delle regole comunitarie relative agli accordi erasmus+ a partire dall'anno 2014 ed ha verificato un campione di studenti in mobilità e personale docente e amministrativo in mobilità. L'esito della visita è stato positivo e l'Agenzia non provvederà alla richiesta di restituzione dei finanziamenti comunitari.

(6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

Il Servizio Stage & Placement DEMB promuove e gestisce la pratica amministrativa relativa a tirocini extra-curricolari per i laureati DEMB entro 12 mesi dalla laurea (Tirocini "extra-curricolari"), pubblica nel proprio sito opportunità di lavoro e di tirocinio per i laureati. Sono inoltre attuati incontri con testimoni significativi e presentazioni aziendali che possono favorire inserimento lavorativo e orientare scelte occupazionali successive al conseguimento della laurea.

Fonti: Verbalì CPDS e Verbalì incontro Commissione AQ DEMB, Direzione DEMB e Coordinatrice didattica, Verbale incontro rappresentanza student* e componente studentesca della CPDS (per disposizione rettorale, i verbalì degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento), Sistema di gestione AQ DEMB, Opportunità di lavoro post-laurea, sito Counseling, sito dell'Ufficio Stage & Placement, SUA-CdS, Intranet Ufficio Benefici agli Studenti/DEMB.

Criticità: -

Suggerimenti:

- (1) Si suggerisce potenziamento per alcuni servizi nei momenti in cui è prevedibile un maggiore carico di lavoro legato a scadenze interne o esterne a Unimore
- (2) Si suggerisce condivisione della Relazione su orientamento in ingresso per monitoraggio attività orientamento.
- (3) Si suggerisce una valutazione dei servizi offerti, in coerenza con quanto deciso in sede di Dipartimento (Documento di programmazione su obiettivi AQ DEMB luglio 2016) con il supporto del Presidio Qualità di Ateneo per una valutazione omogenea dei diversi Servizi in Unimore.

2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione

Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?

Analisi della situazione: Viene presentata nell'ambito della relazione annuale del Nucleo di valutazione. Si lascia ai singoli CdS la presentazione dei risultati più disaggregati in sede di assemblee e/o consigli CdS. Alcuni CdS presentano i risultati anche nel corso di lezioni. In caso di criticità persistenti si attiva un contatto fra Presidente CPDS, Presidente CdS e Direzione DEMB. Alla luce dell'analisi degli esiti della valutazione della didattica si possono riscontrare tuttora alcune criticità persistenti.

Fonte: Siti web CdS, verbale di dipartimento.

Criticità: -

Suggerimenti:

- (1) Si suggerisce di effettuare una continua informazione sull'importanza di compilare accuratamente i questionari di valutazione della didattica con il supporto della componente studentesca della CPDS e della rappresentanza degli studenti.
- (2) In particolare, nel caso di criticità persistenti, si reputa sia necessaria un'azione sinergica del/la Presidente del CdS e della Direzione del Dipartimento con una condivisione, a livello di Ateneo, sulle azioni relative alle criticità persistenti.

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Punto di attenzione

Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?

Analisi della situazione:

La Relazione 2017 della CPDS è stata presentata nell'ambito del Consiglio di Dipartimento del gennaio 2018 dalla presidente della CPDS e da Sara Pagliani coordinatrice della componente studentesca. La CPDS ha fornito disponibilità a incontri con Commissione di Qualità, Direzione e referenti e gruppi di gestione al fine di chiarire i contenuti specifici a ogni CdS o riferibili all'intera struttura.

La CPDS ha quindi incontrato il Direttore del Dipartimento, la Responsabile della Commissione Qualità del Dipartimento e la Coordinatrice Didattica per verificare lo stato di attuazione delle azioni intraprese per rispondere alle criticità espresse nella Relazione 2017 in merito alla struttura e alla complessiva offerta didattica (tali azioni sono sintetizzate nei verbali relativi agli incontri e alcune azioni sono state riferite dalla direzione nel corso di consiglio di dipartimento essendo inserite nell'ambito di un più complessivo processo di ristrutturazione) e proceduto a incontrare i singoli presidenti per appurare lo stato di attuazione delle azioni predisposte in risposta ai contenuti della Relazione non ancora giunte a compimento.

Fonte: Verbali Consiglio Dipartimento, Verbali CPDS disponibili sito DEMB intranet (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: Fornire rappresentazioni dello stato di avanzamento delle azioni intraprese dal Dipartimento nel sito Assicurazione Qualità e dai singoli CdS nel sito dei CdS per consentire un monitoraggio delle azioni e rendere visibile il raggiungimento degli obiettivi via via che le azioni vengono a scadenza.

Parte 3: Corso di Studio

Economia Aziendale

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione: Il CdS ha completato azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c) per quanto riguarda l'ampliamento del gruppo di indirizzo del CdS, e la risoluzione di alcune criticità relative alla gestione del CdS (analisi delle banche dati oltre ad Almalaurea come richiesto dalla CPDS 2017, analisi dei questionari di valutazione degli insegnamenti e relative azioni correttive).

Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017 sono state adeguatamente analizzate dal CdS, che ha avviato e nella maggior parte dei casi completato le azioni correttive. Rimangono da completare (indicate come azioni in progress nella RAM-AQ) azioni volte a identificare le cause del trend negativo nelle acquisizioni delle competenze e del tasso di abbandono del CdS, nonché azioni specifiche volte a risolvere criticità di singoli insegnamenti.

Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonte: [RAM-AQ](#)

Criticità: -

Suggerimenti: Si suggerisce di completare le azioni attualmente in progress, rendendo valutabili i risultati delle azioni.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Analisi della situazione: Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Cds. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione: Il CdS ha consultato il Comitato di indirizzo attraverso un questionario e una riunione plenaria nel 2017, come indicato nella SUA 2018, Il parte. Gli studi di settore sono stati utilizzati per esaminare il profilo professionale (SUA e nel verbale del CdS del 24 ottobre 2018).

I risultati della consultazione delle parti sono documentati dai questionari raccolti dal Presidente del CdS e attraverso il verbale di CdS. Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data pubblicizzazione sul sito web del CdS per quanto concerne la composizione del Comitato di Indirizzo e per la ricalibrazione del progetto formativo avvenuta a seguito delle consultazioni del 2017, in termini di news sul web

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: [SUA 2018](#); Verbale CdS 24 ottobre 2018; Verbale Incontro con il Presidente del CdS - i verbali sono disponibili sito DEMB intranet (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: Favorire la diffusione sul web del contributo propositivo delle Parti Interessate alla definizione del progetto formativo in forma di news (nel momento delle immatricolazioni).

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Il CdS accerta le conoscenze richieste in ingresso attraverso il TOLC-E in linea con le indicazioni di Dipartimento.

Le attività di sostegno per il recupero degli OFA in matematica sono erogate una settimana prima dell'inizio delle lezioni.

Il monitoraggio relativo al superamento degli OFA viene realizzato come attività centralizzata del Dipartimento. In forma aggiuntiva, il CdS prevede un monitoraggio su base annuale delle carriere volto a verificare l'efficacia delle modalità di accertamento e il recupero degli OFA. Tale monitoraggio è realizzato dal Presidente di CdS (come risulta dall'intervista con il Presidente di CdS realizzata in data 20 Novembre 2018) e ha portato alla scelta nel 2017/18 di offrire attività di tutoraggio aggiuntive per il recupero OFA di matematica. Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: Verbale Incontro con il Presidente del CdS del 20 Novembre 2018 (il verbale è disponibile nel sito DEMB intranet, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); Guida per le matricole DEMB a.a. 2018/2019, Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 (II fase), TOLC 2018 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: I calendari sono messi a disposizione con tempistiche adeguate, gestite in modo centralizzato dal personale amministrativo di Dipartimento e strutturati in modo da favorire la razionalizzazione degli orari delle lezioni e alla corretta distribuzione degli esami.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace.

Fonte: [Sezione Didattica sito DEMB](#), [Sistema di gestione AQ DEMB](#), [SUA-CdS 2018/2019 \(II fase\)](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione: L'attività di controllo per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti viene realizzata in modo centralizzato dalla Segreteria di Dipartimento. In forma aggiuntiva, il Presidente di CdS effettua una verifica ulteriore della completezza e del rispetto delle scadenze di pubblicazione delle schede di insegnamento (come da Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 20 novembre 2018). Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: Verbale Incontro con il Presidente del CdS del 20 novembre 2018 (il verbale è disponibile nel sito DEMB intranet, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); Controllo a campione delle schede di insegnamento.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Sezione non compilata in quanto, come indicato nelle Linee Guida, **Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.**

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: L'assegnazione del relatore avviene attraverso l'Ufficio di Stage e la tesi richiede la compilazione di una Relazione Finale di stage. La Relazione finale consta di tre parti per un massimo di 30 pagine, secondo un format previsto in modo centralizzato per il Dipartimento, che valuta coerente l'impegno della tesi con i CFU previsti dal piano di studio. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate dal Regolamento Didattico. Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace.

Fonte: [Regolamento Didattico](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. Inoltre, docenti, studenti e personale di supporto possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso una mail al Presidente di CdS. Non ci sono forme strutturate di gestione del reclamo esplicitate nel Sistema di Gestione di AQ del CdS, ma tutti i casi sono gestiti direttamente dal Presidente di CdS, come confermato durante l'incontro del 20 novembre 2018. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati con chiarezza, sia nella SUA 2018 (come negli anni precedenti), sia nel Consiglio del CdS del 24 ottobre 2018.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: [SUA 2018](#); Verbale CdS 24 ottobre 2018; Verbale Incontro con il Presidente del CdS - i verbali sono disponibili sito DEMB intranet (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Sezione non compilata dato che EA risulta avere fatto RCR 2017.

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione: Pur non essendo obbligatoria la compilazione della sezione 3.3 il CDS ha comunque deciso di effettuare tale stesura. Il CdS ha completato azioni di miglioramento in linea con le indicazioni contenute nella relazione della Commissione Paritetica 2017 relative alla composizione e ampliamento del comitato di indirizzo, azioni specifiche sui livelli di insoddisfazione di alcuni insegnamenti, monitoraggio dei cv aggiornati del corpo docente.

Il CdS ha affidato al gruppo di gestione (senza completare o rendere ad oggi verificabili i risultati di tale azione) il compito di verificare le criticità relative alla Processo di qualità e le responsabilità interne al Corso di Studi”

- della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA,
- della coerenza tra SSD dell’insegnamento e SSD del docente
- della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-- Corso di Studio.

La relazione della CPDS 2017 ha identificato quale criticità un alto numero di abbandoni fra il 1° ed il 2° anno, superiore al dato medio di Dipartimento e di Ateneo per almeno due a.a. consecutivi. Nella relazione Annuale di monitoraggio AQ CdS 2018 afferma di avere analizzato le cause senza identificarle. L’azione di verifica è documentata nel Verbale di CdS del 24 Ottobre 2018, le cause degli abbandoni e del minore numero di iscrizioni sono state poste in discussione all’interno di commissione incaricata dal CdS con l’obiettivo di pervenire ad un piano di cambiamento della struttura del CdS portato all’attenzione del consiglio del CdS e approvato nel corso della riunione del 12 dicembre 2018.

Fonte: [RAM-AQ](#) Sez.3; Verbale CdS del 24 ottobre 2018 e del 12 Dicembre 2018 (i verbali sono disponibili nel sito DEMB intranet e, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti:

Completare le azioni di verifica delle criticità indicate;

Rendere disponibili i verbali del gruppo di gestione per permettere di verificare la bontà e la direzione delle azioni intraprese.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione: Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, che possono essere sintetizzate nel peggioramento dei seguenti indicatori:

- Percentuale di studenti con lavoro ad un anno dalla laurea (IC06);
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo conseguito 40 CFU del primo anno (IC16);
- Livello di internazionalizzazione del corso (IC10);
- Percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata del normale corso di studi (IC17)

Il CdS risulta avere avviato una profonda ristrutturazione del corso (consiglio CdS 12 dicembre 2018).

Fonte: [SMA 2018](#). Verbale Consiglio CdS 12 Dicembre 2018 (i verbali sono disponibili nel sito DEMB intranet e, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: Mantenimento di un monitoraggio attivo sulla persistenza di alcune criticità, alla luce della suggerita polarizzazione delle carriere degli studenti sopra e sotto la soglia.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione: Dalla RAM-AQ, Sezione 2, risulta quale criticità evidenziata dalla CPDS:

10. Obiettivo n. 2017-10:

Aspetto critico individuato: Alcune situazioni negative nella percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Il CdS nella persona del Presidente ha realizzato un colloquio con i docenti interessati, evidenziando nella RAM-AQ che al momento permane solo una situazione di criticità pregressa e, dai dati attuali, una nuova situazione critica.

Fonte: [RAM-AQ](#) Sez.2; Verbale del CdS del 24 ottobre 2018 (i verbali sono disponibili nel sito DEMB intranet e, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

ECONOMIA E FINANZA

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione: Tutte le criticità evidenziate dalla relazione CPDS 2017 sono state recepite e sono state messe in atto azioni correttive e di monitoraggio.

Fonte: [RAR 2017](#); [Relazione annuale di monitoraggio AQ CLEF sezione 1](#); [relazione annuale CPDS 2017](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Analisi della situazione: Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS del DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Cds. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione: il CdS ha consultato la parti interessate attraverso contatti bilaterali, ed ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati anche i risultati emersi dalla consultazione. Il risultato delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati sul sito web del dipartimento, nella SUA.

Il 10/7/2018 si è insediato il comitato di indirizzo del CDS. In quella sede sono state individuate le attività del comitato tra le quali figura la consultazione periodica delle parti interessate.

Si ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace.

Fonte: Verbali consultazioni parti interessate (per disposizione rettoriale i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); [Pagina web del CdS](#); [SUA-CdS 2018/2019 \(II fase\)](#)

Criticità: -

Suggerimenti: Si richiede che l'esito sintetico delle consultazioni effettuate sia pubblicizzato anche nel sito del CdS.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate.

Le conoscenze richieste sono verificate attraverso il Test On Line TOLC-E (test informatizzato gestito ed organizzato dal Consorzio Interuniversitario CISIA, offerto in diversi Atenei), la capacità di ragionamento logico, le competenze nella comprensione di testi in lingua italiana, le conoscenze di base di matematica.

Sono previste attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso in particolare corsi di recupero relativi ai debiti formativi in Matematica.

Una verifica delle conoscenze preliminari è prevista anche per l'insegnamento dell'inglese – nel primo semestre del primo anno si effettua un test preliminare per verificare il livello di partenza e in base agli esiti di questo si effettua il collocamento in gruppi omogenei.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 \(II fase\)](#), Guida per le matricole; [TOLC 2018 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

La Presidente del CdS verifica l'adeguatezza del carico di studi e la qualità dell'insegnamento attraverso un'analisi degli indicatori OPIS. La distribuzione dei corsi, degli orari e degli esami viene monitorata in collaborazione con la segreteria didattica. Per la collocazione degli esami, è prevista una verifica da parte del gruppo di riesame, ed un ultimo controllo da parte della Presidente del CdS; gli orari delle lezioni vengono in ultima istanza visionati e modificati dalla Presidente stessa.

Fonte: Verbale incontro CPDS con presidente CdS (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento), Sezione Didattica sito DEMB, Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 (II fase)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione: La verifica delle schede dei singoli insegnamenti e dei CV docenti avviene tramite la segreteria didattica. Eventuali segnalazioni vengono recepite e gestite direttamente dalla presidente del corso.

Si ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte: Verbale riunione 21/11/18 alla presenza della Presidente del corso e della sottocommissione relativa al corso CLEF della CPDS (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Sezione non compilata in quanto, come indicato nelle Linee Guida, **Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.**

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Le modalità di svolgimento della prova finale, le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte nella sezione dedicata all'interno del sito del Dipartimento: "Come ci si laurea nelle lauree triennali (DM 270/04)". A conclusione dello stage, lo studente, con la supervisione del tutor di Dipartimento, redige una relazione di sintesi sull'esperienza svolta. La relazione di sintesi consiste in un elaborato il contenuto del quale viene descritto sempre nella sezione dedicata. Inoltre, esiste un sistema di attribuzione del punteggio esplicitato nelle regole di laurea.

La presidente ha confermato l'ulteriore verifica nei casi critici dove non vengono attribuiti i 3 punti previsti per la relazione finale.

Fonte: Come ci si laurea; Verbale riunione 21/11/18 alla presenza della Presidente del corso (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del cds le eventuali problematiche rilevate. I risultati delle indagini Almalaurea sugli sbocchi e il grado di soddisfazione dei laureati vengono analizzati dal CdS.

Fonte: Verbale del consiglio del CdS EF 23/10/2018; Verbale consultazioni 29 marzo 2018; Verbale comitato d'indirizzo del 10/7/2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento), SUA-CdS 2018/2019 (II fase)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Sezione non compilata dato che EF risulta avere fatto RCR 2016.

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione:

Avendo prodotto il documento RRC 2017 secondo le indicazioni del presidio di qualità la parte relativa alla sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame non è stata riportata all'interno del documento RAM AQ 2018.

Fonte: [RAM AQ 2018](#).

Criticità: -

Suggerimenti:

Monitorare i primi risultati della sperimentazione per l'acquisizione delle competenze trasversali.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione: La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori sono conformi o superano la media dell'area e nazionale, ad eccezione di quelli relativi agli studenti provenienti da fuori regione, inferiore solamente a quello di area ma in linea con la media nazionale; e quelli di internazionalizzazione, in miglioramento ma decisamente inferiore sia alla media di area che alla media nazionale. Mentre il primo dato è comune anche ad altri corsi di laurea, il secondo corrisponde ad una criticità rilevata dalla relazione CP-DS 2017 e correttamente recepita e gestita come si evince dalla RAM AQ 2018.

Fonte: [SMA 2018](#); [RAM 2018](#).

Criticità: -

Suggerimenti: Su indicatori con andamento conforme ad altri corsi di laurea, mettere in atto azioni comuni con gli altri corsi di laurea.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione: Nella sezione 2 della RAMAQ del corso Clef, non sono state trovate particolari criticità, se non relativamente alla domanda d14, riguardo alla quale si prenderanno provvedimenti per gli insegnamenti con un valore compreso tra 63 e 71%: la presidente del CDS intende convocare una riunione coi docenti dei corsi con soddisfazione espressa da indicatore d14 compresa tra il 63 e il 71%, aperto a tutti i docenti dei corsi di area economica caratterizzanti il CDS, per valutare aree di miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti.

Fonte: RAM AQ 2018. SUA-CdS 2018/2019 (II fase)

Criticità: -

Suggerimenti: Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni intraprese.

Parte 3: Corso di Studio

ECONOMIA E MARKETING INTERNAZIONALE

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 e sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale 2017. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, tali soluzioni sono alla portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

Fonti: RAR - Anno 2017 - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016; RAMAQ - Anno 2018– Sezione 1; Relazione annuale CPDS 2017.

Criticità: -

Suggerimenti: Accertare che gli insegnamenti interessati abbiano intrapreso le azioni correttive in merito alle esercitazioni.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Analisi della situazione: Il CdS ha predisposto il documento “Sistema di Gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Economia Marco Biagi”. Al suo interno, sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della formazione; inoltre sono presenti i documenti su cui verificare che le attività siano state svolte.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione: Il CdS ha consultato le parti interessate attraverso due riunioni del comitato d'indirizzo nell'anno 2017 e vari incontri informali fra il referente del CdS e i singoli membri del comitato. La composizione del comitato d'indirizzo del corso di laurea in Economia e Marketing Internazionale è stata integrata. Sono stati analizzati degli "studi di settore", in particolare i dati AlmaLaurea e il "Rapporto Excelsior" (indagine annuale sulle previsioni occupazionali, fabbisogni professionali e formativi delle imprese, condotta da Unioncamere in collaborazione con il Ministero del lavoro e dello sviluppo economico). Non risultano effettuati incontri del Comitato di indirizzo nell'anno in corso.

È stata tenuta una adeguata documentazione e dei risultati ottenuti viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del CdS tuttavia si riporta l'iniziale consultazione. Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti: Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 (II fase), Rilevazione della Domanda di Formazione (con verbali riunioni del Comitato di Indirizzo)

Criticità: -

Suggerimenti: Aggiornare la diffusione sul web del contributo propositivo delle Parti Interessate.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Esiste un processo centralizzato di accertamento delle conoscenze richieste in ingresso attraverso per i CdS triennali attraverso il TOLC-E. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate. È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA, che indica per il corso EMI un ottimo livello di recupero degli OFA da parte degli studenti.

Fonti: Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 (II fase), Guida per le matricole, TOLC 2018 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Il Consiglio di Dipartimento si occupa del coordinamento didattico tra gli insegnamenti, della verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, della razionalizzazione degli orari e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari siano resi disponibili con tempistiche adeguate, onde evitare ritardi dell'informazione verso gli studenti e i docenti. I calendari sono ben organizzati e vengono rispettati, eventuali modifiche vengono prontamente segnalate sul sito web di Dipartimento e sulla specifica applicazione per smartphone. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS è efficace, alla luce dei controlli a campione sugli esiti.

Fonte: Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 (II fase), Sezione Didattica sito DEMB

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione: la verifica delle schede dei singoli insegnamenti e dei CV docenti avvengono tramite la segreteria didattica che ne verifica la struttura e i tempi. Si ritiene efficace l'attività svolta dal corso di studio (sulla base di una analisi di 5 corsi a campione)

Fonte: RAMAQ - Anno 2018– Sezione 1; sito web www.economia.unimore.it (insegnamenti a campione).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Sezione non compilata in quanto, come indicato nelle Linee Guida, **Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.**

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Le modalità di svolgimento della prova finale, le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte nella sezione dedicata all'interno del sito del Dipartimento: "Come ci si laurea nelle lauree triennali (DM 270/04)" e seguono una procedura simile per i tre CdS triennali. Rispetto alla differenziazione nell'attribuzione del punteggio è stata predisposta un'attività di sensibilizzazione verso i docenti nel Consiglio del CdS.

Fonte: Pagina web dedicata alle modalità di laurea; RAMAQ - Anno 2018– Sezione 1 (1.4b); SUA-CdS 2018/2019 (II fase).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del cds le eventuali problematiche rilevate. I risultati delle indagini di Almalaura sono analizzati nel consiglio del CdS.

Fonte: SUA-CdS 2018/2019 (II fase).

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione: Si registra l'attuazione di alcune azioni correttive previste e si giustifica la non attuazione di una azione (il monitoraggio delle competenze analizzate dai laureati EMI) fornendo anche strategie per il suo completamento.

Fonte: RAMAQ - Anno 2018– Sezione 3

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione: La SMA evidenzia in modo congruo le performance del CdS come richiesto dall'ANVUR. Rispetto alla didattica, all'internazionalizzazione, alla valutazione della didattica evidenziando l'evoluzione degli indicatori ed anche eventuali criticità da monitorare. Il CdS evidenzia una situazione decisamente positiva, con punte di eccellenza rinvenibili nella lettura degli indicatori riferiti alla didattica, all'internazionalizzazione e alla regolarità delle carriere degli studenti.

Fonte: SMA 2018.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione: Gli indicatori relativi alle opinioni degli studenti, concernenti il triennio 2014/15-2016/17 evidenziano dinamiche positive del CdS sotto il profilo della soddisfazione espressa dagli studenti. Anche i dati relativi all'a.a. 2017/2018 confermano buoni livelli di soddisfazione espressi dagli studenti per la maggior parte dei corsi. Emergono criticità rispetto a quattro corsi che risultano avere valutazioni insufficienti e rispetto a cui sono adeguatamente analizzate le distinte cause e sono stati posti in essere azioni di monitoraggio e proposte correttive condivise con i docenti di riferimento.

Fonte: RAMAQ - Anno 2018 – Sezione 2.

Criticità: -

Suggerimenti: -.

Parte 3: Corso di Studio

CdS LM Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione: A partire dalla RAM 2018, si evince che il CdS ha effettivamente attuato gli interventi che aveva programmato. Non risultano casi di criticità segnalate nella Relazione 2016 e analizzate nel RAR 2017 a cui non sia stato dato seguito.

Fonti: [RAR 2017](#); Relazione Annuale CP-DS 2016 ; [Relazione Annuale CP-DS 2017](#); [RAMAQ CDS 2018](#)

Criticità: Le criticità relative agli indicatori D01 e D16 menzionate nella relazione annuale della CPDS 2017 non sono discusse nella RAMAQ del CDS del 2018. Dall'incontro con il presidente, è emerso che questi non ha deciso di farne menzione in quanto totalmente risolte.

Suggerimenti: Rendere esplicita la risoluzione delle criticità nei documenti che il CdS è tenuto a compilare.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Analisi della situazione: Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Cds. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

Fonte: [Sistema di Gestione di AQ del CDS](#)

Criticità: -

Suggerimenti:-

3.2.9 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione: Esiste un Comitato di Indirizzo a livello di CdS che ha tra le sue attività quella della consultazione periodica delle parti interessate. Nel sito specifico della LM ACGF viene data pubblicizzazione della consultazione di alcune imprese e/o professionisti, nonché di un gruppo di ex-studenti, effettuata mediante somministrazione di questionari. La periodicità di tale consultazione, da quanto emerso nell'ambito di un incontro con il referente del CdS, risulta essere annuale. Dalle e-mail scambiate tra il presidente del CdS e i docenti, si apprende inoltre che i docenti membri del Gruppo di Gestione tengono contatti con alcune banche locali.

Dai documenti analizzati si evince che le consultazioni con le parti sociali riguardano aspetti sia di progettazione del CdS, sia di verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi. Ulteriori conferme del fatto che le indicazioni provenienti dalle parti sociali vengano tenute in conto nell'aggiornamento dell'offerta formativa si hanno dalle risposte fornite dal referente nell'incontro sopra citato.

Fonti: [Consultazione con Parti Sociali](#) ; [Questionario Parti Sociali](#); [Consultazione con Parti Sociali 2017/2018](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Non compilato in quanto il CdS in esame è una laurea magistrale non a ciclo unico e non prevede Obblighi Formativi Aggiuntivi.

Fonti:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

L'organizzazione complessiva del CdS mostra di essere monitorata in maniera efficace e tempestiva. Dal RCR 2015 emerge che nelle assemblee dei docenti del CdS viene discussa la revisione del percorso formativo. A tal proposito, si rileva che il CdS è attento a sviluppare in modo coordinato i programmi didattici delle diverse discipline e gli interventi di esterni nell'ambito di specifici insegnamenti.

La predisposizione dei calendari di lezioni ed esami è in capo alla segreteria didattica. Invece, il calendario delle lezioni (e la razionalizzazione orari), degli appelli e delle sedute di laurea vengono fissati a livello di Dipartimento. Dall'incontro con il Presidente del CdS emerge che, dallo scambio di e-mail con la segreteria didattica, il CdS ha dato disponibilità a risolvere eventuali conflitti tra le esigenze di programmazione didattica del CdS e quella della segreteria in relazione al calendario delle lezioni e degli appelli. Dai questionari autogestiti dalla componente studentesca, emerge inoltre che il grado di soddisfazione degli studenti, rispetto alla calendarizzazione delle lezioni e degli appelli, è buono.

Fonti:

Sistema di Gestione AQ del CDS; Archivio Intranet del CdS gestito dalla Segreteria didattica; Verbale Incontro con presidente del CdS (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

Da un'indagine presso la segreteria didattica, si rileva che il CdS è puntuale nella verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nella specifica sezione della SUA. La segreteria conferma inoltre che le schede degli insegnamenti della LM ACGF vengono rese disponibili in tempi adeguati. Informa poi del fatto che, per previsione del regolamento dipartimentale, essa stessa stabilisce una scadenza entro la quale tali schede devono venire pubblicate. L'esistenza a livello di CdS di un processo di verifica della coerenza dei metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede di insegnamento con i suddetti risultati di apprendimento si evince invece dal RCR 2015 e da un controllo a campione effettuato dalla CPDS.

Fonti: [RCR2015](#); [Schede Singoli Insegnamenti](#)

Criticità: -

Suggerimenti: La sezione "Obiettivi formativi" può essere compilata in maniera ancora più esaustiva per alcuni insegnamenti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "AlmaLaurea" sulle attività di Tirocinio.

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nella SUA.

Per quanto riguarda le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, nel sito della LM ACGF esiste uno spazio che mostra i titoli di tesi resi disponibili da ciascun docente. Esiste inoltre un protocollo di assegnazione delle tesi, pubblicato anch'esso sul sito dedicato. Il responsabile di tale procedura è il referente del CdS.

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono decise a livello di Dipartimento, nonché pubblicizzate e descritte con chiarezza nel sito dello stesso.

Fonti: [Sezione dedicata alle modalità di assegnazione del relatore/argomento della tesi;](#)
[SUA 2018-2019](#)

Criticità:

Suggerimenti:

Suggeriamo, così come successo nell'anno passato, di migliorare il questionario facoltativo nei confronti dei laureati. Tuttavia, dall'incontro con il presidente, è emerso che il numero di studenti che risponde è esiguo e che dunque, per adesso, sembra non essere uno strumento molto utile per trarre indicazioni operative.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Semestralmente, gli studenti membri del Gruppo di Gestione somministrano ai colleghi un questionario integrativo, i cui esiti risultano essere oggetto di discussione nel Consiglio di CdS. Tali risultati vengono pubblicati sul sito della LM ACGF in una sezione appositamente dedicata a "indicatori di qualità" e analizzati dagli studenti stessi del Gruppo di Gestione in una relazione annualmente redatta.

La componente studentesca, che partecipa al gruppo di gestione, rende note eventuali criticità, osservazioni e proposte di miglioramento al referente del CdS. Perciò, eventuali insoddisfazioni da parte degli studenti sono ampiamente descritte all'interno dell'elaborazione relativa ai questionari integrativi autogestiti. Nel sito della LM ACGF sono analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati forniti da Almalaurea. Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono tenuti in considerazione nel Quadro B7 della SUA 2018 con un'analisi corretta e adeguata.

Fonti: [Tabelle Almalaurea LM-16 \(Dati di ingresso, percorso e uscita\)](#); [Tabelle Almalaurea LM-77 \(Dati di ingresso, percorso e uscita\)](#)
[Dati Almalaurea LM-16 \(Soddisfazione Laureati/Indagine Occupazionale\)](#)
[Dati Almalaurea LM-77 \(Soddisfazione Laureati/Indagine Occupazionale\)](#)
[Questionario Integrativo Autogestito](#); [Indicatori di qualità](#); [SUA 2018](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione:

Tutte le azioni correttive indicate nel RCR 2015 sono state realizzate pienamente, a eccezione della 1.C., “Rafforzamento di competenze in ambito assicurativo nel percorso di studi”, che lo è stata solamente in modo parziale. Alla serie integrata di interventi seminariali nell’ambito del corso di Istituzioni e Mercati finanziari, tenuti da una laureata LM ACGF che opera nell’area Risk Management di CredemVita, realizzati dal 2016 con ricorso a fondi raccolti dal Cefin per la didattica LM ACGF, è comunque previsto si aggiunga un approfondimento su temi di bilancio delle assicurazioni dall’a. a. 2018/19 per 3 CFU nell’ambito del corso integrato di Gestione Finanziaria.

Fonte:

[RAMAQ CDS 2018](#)

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

Nella SMA i problemi messi in luce dagli indicatori ANVUR sono individuati in modo dettagliato. Vi sono risultati piuttosto soddisfacenti circa gli indicatori iC14 e iC17, così come anche iC02. La soddisfazione dei laureati per il CdS è riscontrabile anche nell'andamento nel tempo e nel confronto con altri atenei dell'indicatore iC18 sul tasso di reiscrizione dei laureati nello stesso CdS.

Fonte: [SMA 2018](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione: Gli elementi che emergono dalla rilevazione OPIS vengono attentamente analizzati e individuate cause criticità e si citano inoltre anche i risultati di indagine condotta a metà del periodo di insegnamento grazie al questionario integrativo autogestito dalla componente studentesca e preso in considerazione dal gruppo di riesame.

Fonti: [RAMAQ CDS 2018](#); [Questionario Integrativo autogestito](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

CdS LM - DIREZIONE E CONSULENZA D'IMPRESA

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Le criticità e i suggerimenti che erano stati individuati nella relazione annuale 2016 dalla CPDS, sono state considerate e analizzate dal CdS all'interno del RAR 2017 dove per ognuno degli obiettivi sono state esplicitate le azioni da intraprendere per superare le criticità.

Inoltre, le criticità emerse nella relazione CP-DS del 2017, sono state analizzate dal CdS nella RAM 2018. Da quest'ultimo documento si evince che due criticità sono state completamente superate, mentre le altre 3 sono in fase di superamento.

Fonte: [RAR 2017](#); [Relazione annuale CP-DS 2016](#); [Relazione annuale CP-DS 2017](#); [RAM AQ del CdS](#)

Criticità:

Suggerimenti:

- Monitorare le azioni che ancora non sono state portate a termine
- Formalizzare le azioni correttive in un documento/verbale

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Analisi della situazione:

Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

Fonte:

[Sistema di Gestione AQ DEMB](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.10 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative (ordini professionali degli Esperti Contabili e dei Dottori Commercialisti di Modena e Reggio Emilia, con i responsabili delle risorse umane delle principali Società di Revisione, con i rappresentanti di aziende del territorio) sono regolari e stabili ed effettuate direttamente dal Referente del CdS o da suo delegato/a come risulta da RRC 2017, RAR 2017 e SUA 2018/2019. Si riscontra inoltre la presenza di un rappresentante di Ordine professionale come altro componente del gruppo del riesame e, come indicato nel RRC, la consultazione informale di altri rappresentanti di ordini.

Nella RAM-AQ sezione 1 viene sottolineato come la formalizzazione del processo di consultazione con le parti interessate ha avuto inizio a partire dalla fine dell'anno 2017 con la predisposizione di questionari e documenti e convocazione del comitato di indirizzo.

La convenzione con l'Ordine dei Commercialisti è pubblicata sul sito dell'Ateneo.

Fonte:

[RRC 2017; RAM AQ 2018; SUA 2018/2019](#)

Criticità: -

Suggerimenti:

Si consiglia di pubblicizzare esito sintetico delle consultazioni effettuate anche nel sito del Dipartimento dedicato al CdS.

3.2.11 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Sezione non compilata in quanto CdS LM non a ciclo unico e, come tale, non prevede obblighi formativi aggiuntivi.

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.12 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

L'offerta formativa e l'organizzazione del corso viene costantemente monitorata da parte del CdS. In particolar modo nel RRC 2017 viene evidenziato come il sistema di monitoraggio e revisione del CdS si articola secondo ruoli ben definiti ed è direttamente connessa alla gestione AQ del CdS.

Le criticità emerse nella relazione annuale dello scorso anno relativi ad alcuni indicatori OPIS (D02, D03, D08, D09) sono state recepite ed esaminate dal CdS nella redazione del RAR 2017.

Nel corso di tale riunione è stata posta attenzione al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, carico di studio complessivo. Quest'attività la si evince sia nel documento sopra citato e sia nella riunione del 29 ottobre 2018.

Il processo di definizione del calendario delle lezioni è centralizzato a livello di Dipartimento e reso noto con anticipo adeguato. In generale, dal punto di vista del rispetto o modifiche dei calendari, si può dire che eventuali modifiche vengono comunicate anticipatamente dai docenti, i quali propongono sempre il recupero di eventuali attività non esplicate.

Come ha dichiarato dal presidente del CdS nel corso dell'incontro del 21 Novembre 2018, sono a suo carico tutte le attività del CdS con poco coinvolgimento da parte degli studenti e da parte dei docenti e di non avere sufficiente collaborazioni sulle funzioni indicate.

Fonte:

[RAR 2017; Sistema di gestione AQ DEMB](#); Verbale del 29 Ottobre 2018 e del 21 Novembre 2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: Proporre azioni di coinvolgimento per studenti e docenti

3.2.13 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

Come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, "il Direttore di Dipartimento e il Presidente di CdS, invitano formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3 (<https://www.esse3.unimore.it/> - sezione 'Offerta Didattica'), con scadenza entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'A.A. Il Presidente di CdS e la segreteria didattica, durante il mese di luglio, verificano la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti disponibili sui portali.

<http://www.esse3.unimore.it/> e <http://www.unimore.it/> e, se necessario, contattano i docenti titolari di insegnamenti per i quali riscontra incompletezze chiedendo loro di aggiornare/completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni".

La CPDS ha effettuato un'analisi e un controllo a campione di 5 schede dei singoli insegnamenti e ha osservato la corretta presenza per tutti delle varie componenti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento atteso, Modalità d'esame, Testi di Riferimento).

Fonte: Schede dei singoli insegnamenti

Criticità: -

Suggerimenti:

- La sezione "Obiettivi formativi" può essere compilata in maniera ancora più esaustiva per alcuni insegnamenti.

3.2.14 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Sezione non compilata in quanto, come indicato nelle Linee Guida, Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.15 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento della prova finale sono descritte in modo chiaro sia nella SUA che nel sito web del dipartimento dove si descrive anche la procedura da seguire per l'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore/trice e un processo di monitoraggio attuato da commissione nominata per ogni corso di laurea magistrale.

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate sul sito del Dipartimento e del CdS.

Per quanto riguarda l'attività di verifica della coerenza tra impegno tesi e CFU viene preso come dato oggettivo di valutazione il tempo. Inoltre, per quanto riguarda la tempistica, l'inizio della relazione della tesi deve corrispondere a 3 mesi antecedenti alla sessione di laurea.

Fonte:

[SUA 2018/2019](#); [Pagina dedicata del corso](#); [Regolamento didattico del CdS](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.16 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Come risulta dal RAR 2017 i risultati dei questionari degli studenti sono stati discussi nell'assemblea del CdS tenutasi il 29/10/2018 e individualmente con il singolo docente laddove sono emerse criticità. Nell'area dell'Assicurazione Qualità, è presente una sintesi dei risultati dei questionari di valutazione redatta e approvata in data 29/10/2018.

I dati e le statistiche Almalaurea invece sono riportati e commentati nella scheda SMA.

Nel RAR sono prese in considerazione criticità rilevate dai questionari e segnalazioni ricevute, e sono indicate le azioni di miglioramento intraprese.

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate.

Fonte: [SUA 2018/2019](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Analisi della situazione:

Sezione non compilata perché il RRC è stato redatto nel 2017.

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Pur non essendo obbligatoria la compilazione della sezione 3 il CdS ha comunque deciso di effettuare tale stesura.

Analisi della situazione:

Le azioni correttive indicate nel RRC 2017 sono state individuate e analizzate dal CdS. Per ognuna di essa è stato messo in atto un processo in parte ancora in corso d'opera.

Per le azioni ancora da completare è stata esplicitata la motivazione.

Non sono previste modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Fonte:

[RAM-AQ 2018](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

L'analisi degli eventi sentinella Anvur e di alcune determinanti degli stessi viene effettuata sinteticamente nella scheda SMA.

Vengono evidenziati i miglioramenti che il CdS ha ottenuto nell'ultimo anno riguardanti: numero di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU e il numero di studenti che si laureano in corso. Le evidenze quantitative espresse inducono ad un giudizio ottimistico rispetto all'andamento del CdS.

Fonte:

[SMA 2018](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

[Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?](#)

Analisi della situazione:

Alla domanda se il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate, non è risulta possibile dare una risposta chiarificatrice in quanto il documento RAM-AQ è stato redatto per la prima volta nell'anno 2018.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati adeguatamente analizzati e considerati, e sono state individuate le principali criticità.

Le criticità e i suggerimenti evidenziati dalla rilevazione delle opinioni degli studenti sono analizzate da parte del CdS e per ognuna di essa viene esplicitato il modo con cui il referente del CdS ha intrapreso azioni correttive o la motivazione per gli aspetti che non sono considerati criticità.

Inoltre, viene sottolineato come i questionari degli studenti vengono monitorati con costanza da parte del referente.

D15: Tenendo conto della precedente criticità messa in risalto rispetto ad un corso specifico rileviamo che la questione è stata affrontata e risolta attraverso il confronto con i docenti di riferimento.

Fonte:

[RAM AQ 2018](#)

Criticità:

Suggerimenti: Proseguire sulla stessa strada nel caso di rilevamento di criticità analoghe (come indicato nel D15).

Parte 3: Corso di Studio

CdS LM Economia e Politiche Pubbliche

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione: Si trova evidenza di analisi collegiale delle criticità del CdS evidenziate nella Relazione CPDS 2017. Si indicano chiaramente anche i responsabili delle azioni intraprese e data entro la quale l'azione verrà conclusa.

Fonti: RAR 2017 semplificato – Sezione 2 Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016; Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1; SUA-CdS 2018/2019 (II fase); Relazioni annuali CPDS 2017 e 2016; Sito Web del Corso.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Analisi della situazione: Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione: Attualmente è in corso (come risulta anche da verbale Consiglio CdS 10/10/2018 e da incontro con componente Gruppo di gestione) una nuova consultazione. Primi risultati della consultazione avviata sono visibili nel parere espresso in merito alla trasformazione del CdS in corso internazionale in lingua Inglese come risulta dal verbale del consiglio del CdS 28/11/2018 nel corso del quale il consiglio del CdS ha espresso parere favorevole alla trasformazione. Il Gruppo di Gestione stabilisce di ripetere periodicamente tali consultazioni.

Gli strumenti utilizzati per la consultazione svolta con riferimento anche a studi di settore sono riportati in allegato SUA-CdS 2018/19.

Fonte: SUA-CdS 2018/2019 (II fase) ; Verbali CdS e Verbale incontro con componente gruppo di gestione CdS disponibili sito DEMB intranet (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); [Sistema di gestione AQ DEMB](#).

Criticità: -

Suggerimenti: Si ritiene che l'esito sintetico delle consultazioni effettuate sia pubblicizzato anche nel sito del CdS.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Sezione non compilata in quanto CdS LM non è a ciclo unico e, come tale, non prevede obblighi formativi aggiuntivi.

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Nel RAR 2017 si rilevava la presenza del coordinamento degli insegnamenti ai fini di raggiungere una equiripartizione del carico didattico. In vista della trasformazione del CdS in corso di laurea internazionale in Lingua Inglese (come risulta dalla RAMAQ Sezione 3) si sono avviate discussioni riflesse nei verbali del CdS (10 e 31 Ottobre 2018) rispetto a requisiti linguistici in fase di ammissione e degli insegnamenti che si possono continuare a tenere in lingua Italiana. Calendari delle lezioni (e razionalizzazione orari), appelli e lauree vengono definiti a livello di Dipartimento, e sottoposti all'approvazione del presidente del CdS, come previsto nel documento "Sistema di Gestione di AQ" del dipartimento. Il calendario delle lezioni, esami e lauree sono generalmente resi disponibili sul sito web del CdS con tempistiche adeguate; risultano ben organizzati, rispettati e non sottoposti a modifiche.

Fonte: RAR - Anno 2017, RAMAQ - Anno 2018 Verbali CdS disponibili sito DEMB intranet (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento), Sistema di gestione AQ DEMB.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

È un'attività centralizzata a livello di dipartimento, come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, "il Direttore di Dipartimento e il Presidente di CdS, invitano formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3 (<https://www.esse3.unimore.it/> - sezione 'Offerta Didattica'), con scadenza entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'A.A. Il Presidente di CdS e la segreteria didattica, durante il mese di luglio, verificano la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti disponibili sui portali <http://www.esse3.unimore.it/> e <http://www.unimore.it/> e, se necessario, contattano i docenti titolari di insegnamenti per i quali riscontra incompletezze chiedendo loro di aggiornare/completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni".

Si trova evidenza dell'attuazione di queste attività all'interno del Verbale del Consiglio del CdS del 30/10/2018 al punto 4 e nel quadro D3 della SUA 2018, nel documento RAR 2017 parti 1 e 2 e nella RAM 2018 Sezione 1 punto 1-a "Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS" e nella matrice delle relazioni tra risultati di apprendimento attesi indicati dal CdS e attività didattiche del Corso di Studio.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB](#); Campione di 5 schede richiedibili alla CPDS; [Scheda Unica Annuale del Corso di Studi SUA-CdS 2018/2019 \(II fase\)](#); Verbale del Consiglio del CdL del 30/10/2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); Verbale incontro con componente gruppo di gestione CdS disponibili sito DEMB intranet (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); [RAR - Anno 2017](#) e la *Relazione Annuale di Monitoraggio (RAM) AQ CdS – Sezione 1*.

Criticità: -

Suggerimenti:

La sezione "Obiettivi formativi" può essere compilata in maniera ancora più esaustiva per alcuni insegnamenti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Sezione non compilata in quanto, come indicato nelle Linee Guida, **Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.**

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Nel documento "Sistema di gestione di AQ dei CdS DEMB" approvato il 17 ottobre 2018, troviamo chiaro riferimento alla presenza nel corso di studio di "Responsabili assegnazione tesi laurea magistrale". Al punto 04.04b si riporta che le tesi vengono assegnate dal "Responsabile assegnazione tesi", che tiene traccia dei relatori e degli argomenti assegnati; lo stesso punto chiarisce anche i responsabili primari e secondari del processo. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate all'interno dell'area del sito di dipartimento dedicata al corso di studio, all'interno del Regolamento Didattico del Corso di Studio e nel Quadro A5.b della SUA 2018. Sono individuati due responsabili per assegnazione tesi rispetto ai due percorsi interni al CdS. Non si rilevano problemi di coerenza fra cfu assegnati e impegno richiesto allo studente.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB](#); [Scheda Unica Annuale del Corso di Studi SUA-CdS 2018/2019 \(II fase\)](#); [Pagina dedicata del Corso](#); [Pagina dedicata di Dipartimento](#); [Regolamento Didattico del Corso di Studio](#); [Pagina del CdS dedicata a Tesi e Stage](#); Verbale incontro con componente gruppo di gestione CdS disponibili sito DEMB intranet (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

Criticità: -

Suggerimenti: Si suggerisce di verificare a campione la coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Come emerge dai verbali relativi alle riunioni del Cds (verbale del 10/10/2018 e del 30/10/2018), docenti e studenti hanno avuto modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Per la gestione di eventuali reclami degli studenti è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. In aggiunta, come è emerso nell'incontro con il presidente del CdS (si veda verbale incontro Novembre 2018), il Cds ha attivato internamente una procedura consolidata per la rilevazione e l'analisi delle criticità attraverso il contatto degli studenti con il Presidente del CdS, componenti del Gruppo di gestione o rappresentante degli studenti nel gruppo di gestione. Le criticità vengono quindi poste all'attenzione del gruppo di gestione. Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono tenuti in considerazione nel Quadro B7 della SUA 2018 con un'analisi corretta e adeguata.

Alla luce di quanto emerso, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB](#); [Scheda Unica Annuale del Corso di Studi SUA-CdS 2018/2019 \(II fase\)](#), [Dati Almalaurea del CdS](#); [Regolamento Didattico del Corso di Studio](#); Verbale del Consiglio del CdL del 25/1/2017, del 10/10/2018 e del 30/10/2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti:

Si suggerisce di inserire nel sito del CdS un [richiamo alla procedura](#) che vede il coinvolgimento dei rappresentanti e all'indirizzo e-mail: cp-dsstudenti.economia@unimore.it

Si suggerisce inoltre di sollecitare una maggiore continuità della presenza della componente studentesca nelle attività del gruppo di gestione.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Sezione non compilata dato che EPP risulta avere fatto RCR 2016.

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione: Il CdS risulta avere attuato le azioni di miglioramento indicate nel RCR 2016.

Risulta inoltre che il CdS stia attivando un nuovo processo di RRC attualmente in corso.

Fonte: [RAMAQ Sezione 3](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione: La SMA riporta un breve commento rispetto alle criticità rilevate dall'analisi degli indicatori Anvur nel quale si portano in evidenza le principali criticità e indicazioni relative al possibile superamento delle stesse legato alle modifiche attuate nel piano di studi e alle azioni attuate per favorire la internazionalizzazione.

Fonte: SMA 2018.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione: Dalla Relazione Annuale di Monitoraggio AQ – Sezione 2 (a) del CdS si legge che nella RAR 2017 non erano previsti interventi basati sulle rilevazioni OPIS e si fa notare che nella Sezione 1 dello stesso documento vengono definite due criticità segnalate dalla CPDS attraverso l'analisi dei questionari degli studenti e se per una si sta ancora discutendo l'intervento da attuare (non essendo ancora venuto a scadenza il termine previsto), per la seconda criticità è già stata attuata l'azione correttiva rispettando così i tempi programmati.

La parte (b) evidenzia un'analisi esaustiva degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti individuando corretti punti di forza e criticità, e l'analisi delle cause appare completo.

Nella parte (c), riguardo alle soluzioni plausibili, si rimanda alle sezioni 1 e 2 (a) dello stesso documento, dove abbiamo analizzato in precedenza che le soluzioni proposte sembrano adeguate e già in fase di attuazione o attuate.

Fonte: Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – [Sezione 1](#) e [Sezione 2](#); Documenti OPIS.

Criticità: -

Suggerimenti: Si suggerisce laddove si inserisce un riferimento ad altri documenti di inserire un richiamo sintetico.

Parte 3: Corso di Studio

CdS LM International management

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Rispetto al RAR2017 e al RRC2017 le diverse azioni sono state implementate e concluse. Quelle in corso, prevedono il pieno compimento entro la fine del 2018 o nei mesi successivi. Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017 sono state opportunamente analizzate dal CdS, individuando in modo adeguato le eventuali cause. Inoltre, le soluzioni proposte ai problemi riscontrati risultano essere adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

Fonte: <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html>

- RAR 2017 semplificato e RRC 2017
- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- Relazione annuale CPDS 2017

Verbale del CdS del 30 ottobre 2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: *Nella numerazione degli obiettivi indicare anno – sezione RAM-AQ – numerazione progressiva (es.: 2018-01-01)*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Analisi della situazione: Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Cds. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione

Fonte: <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html>

- Sistema di gestione AQ DEMB

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.17 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione: Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno, in occasione di apposite riunioni formali, come risulta dal verbale del 4 dicembre 2017, del 25 gennaio 2018 e del 17 ottobre 2018. I verbali delle riunioni sono stati redatti in modo chiaro dando buona evidenza dei risultati emersi dalle consultazioni. Dalla lettura dei verbali richiamati non emerge la consultazione di studi di settore, sebbene tale consultazione (rapporto Excelsior 2016) sia avvenuta di recente, come documentato nella relazione della CPDS 2017. La CPDS ritiene che la consultazione sia stata ben gestita dal CdS, risultando efficace nel conseguimento dei suoi obiettivi. A titolo di esempio, la consultazione con le parti interessate ha portato all'implementazione del progetto "Internship & Thesis abroad", rilevante per le finalità del corso.

Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" non viene data pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento (il CdS non dispone di un suo sito web). Come già rilevato nella relazione della CPDS 2017, i verbali della consultazione delle parti interessate risultano accessibili ai soli componenti del comitato di indirizzo e del comitato di gestione, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento o, nel caso, sul sito web del Cds."

Fonte:

- Verbale del Cds del 4 dicembre 2017, del 25 gennaio 2018 e del 17 ottobre 2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: si ritiene opportuno pubblicizzare nel sito del dipartimento dedicato al Cds l'esito sintetico delle consultazioni effettuate con le parti interessate

3.2.18 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Non compilato in quanto il Cds in esame è una laurea magistrale non a ciclo unico e non prevede Obblighi formativi aggiuntivi

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.19 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia. Come emerge dall'RRC2017, dai verbali delle riunioni tenute dal Cds (verbale del 30 ottobre 2018) e dall'incontro con la presidente del Cds (verbale del 23 novembre 2018), il Cds ha svolto attività collegiali e individuali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Come evidenziato dalla presidente del cds e dalla coordinatrice didattica (si veda verbale del 23 novembre 2018), l'organizzazione didattica (per ciò che riguarda la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto) è centralizzata a livello di dipartimento, e sottoposta all'approvazione del presidente del Cds, come previsto nel documento "Sistema di Gestione di AQ" del dipartimento. Il calendario delle lezioni, esami e lauree sono generalmente resi disponibili sul sito web del Cds con tempistiche adeguate; risultano ben organizzati, rispettati e non sottoposti a modifiche. Il risultato di tali attività trova supporto nella valutazione degli studenti che giudicano molto positivamente l'organizzazione degli insegnamenti (D15) e l'organizzazione complessiva (orari, esami intermedi e finali) degli insegnamenti (D16)". Alla luce di quanto emerso, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html>

- Sistema di gestione AQ DEMB
- Verbale del Cds del 30 ottobre 2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)
- Verbale relativo all'incontro con la presidente del cds (23 novembre 2018)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.20 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto le opportune attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati. Come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, "il Direttore di Dipartimento e il Presidente di CdS, invitano formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3 (<https://www.esse3.unimore.it/> - sezione 'Offerta Didattica'), con scadenza entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'A.A. Il Presidente di CdS e la segreteria didattica, durante il mese di luglio, verificano la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti disponibili sui portali

<http://www.esse3.unimore.it/> e <http://www.unimore.it/> e, se necessario, contattano i docenti titolari di insegnamenti per i quali riscontra incompletezze chiedendo loro di aggiornare/completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni".

Il cds ha inoltre controllato l'aggiornamento e la completezza delle informazioni (relativamente a: Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento), come emerge da un'analisi a campione delle schede di insegnamento, e dal verbale del Cds del 30 ottobre 2018. Sulla base dell'analisi dei punti precedenti si esprime un positivo giudizio di sintesi sull'efficacia del processo.

Fonte:

- Verbale del Cds del 30 ottobre 2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)
- Schede singoli insegnamenti → <https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?jsessionid=92F4D0B3428869D9EB7CA27CDC65DBAC.esse3-unimore-prod-05>

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.21 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.22 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto attività idonea a garantire che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite. In particolare, l'assegnazione del relatore avviene sulla base di una procedura centralizzata a livello di CdS. Anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate nel regolamento del CdS e nelle linee guida per la stesura della tesi. Come emerso dall'incontro con la Presidente del Cds (verbale del 23 novembre 2018), le verifiche di coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi vengono effettuate a campione, o sulla base delle segnalazioni da parte degli studenti. Alla luce di quanto emerso, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Regolamento didattico del CdS → https://www.unimore.it/hreg/RDCS_LM-77_International_Management.pdf

Procedure di laurea → <http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/international-management/articolo890035706.html>

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.23 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: Come già rilevato nella relazione della CPDS del 2017 e come emerge dal RRC 2017, i docenti vengono sentiti durante le riunioni del CdS (verbale del 30 ottobre 2018). Nel corso di tali riunioni vengono analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA), adeguatamente commentati nelle sezioni B7 e C2 della SUA e della SMA. Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del cds le eventuali problematiche rilevate. Come emerso durante l'incontro con la Presidente del Cds (verbale del 23 novembre 2018), a tale procedura se ne affianca una interna del CdS che ha portato all'individuazione di un advisor del cds che organizza periodici cross culture meeting, nel corso dei quali vengono recepite eventuali problematiche da parte degli studenti (segnalazioni ad oggi estremamente contenute), successivamente discusse con la presidente e la coordinatrice didattica. È in corso di definizione un documento per la formalizzazione delle attività svolte dell'advisor. Alla luce di quanto emerso, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html>

- RRC 2017
- Scheda Unica Annuale del CdS
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbale del Cds del 30 ottobre 2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)
- Verbale dell'incontro con la Presidente del Cds (23 novembre 2018)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Analisi della situazione: punto non compilato dato che RRC è stato redatto nel 2017

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione: Pur non essendo tenuto, avendo redatto l'RRC nel 2017, il CdS ha comunque compilato la sezione 3 della RAMAQ. Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC e ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Le azioni ancora da intraprendere trovano attuazione in aa successivi a quello di redazione della presente relazione, come emerso nel corso dell'incontro con la Presidente del cds (si veda il verbale relativo del 23 novembre 2018). Il CdS non prevede modifiche alle azioni correttive preventivate.

Fonte: <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html>

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS Sezione 3;
- RRC 2017
- Verbale del 23 novembre 2018 relativo all'incontro con la Presidente del Cds

Criticità: -

Suggerimenti: Relativamente all'obiettivo n. 2017-5-1: "Migliorare il rapporto studenti/docenti", la dichiarazione relativa alle azioni correttive intraprese risulta vaga. Articolare meglio le azioni correttive effettivamente intraprese (come emerso dall'incontro con la Presidente del Cds, verbale del 23 novembre 2017). Tener conto dell'aggiornamento dei dati relativi agli indicatori Anvur 2018.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione: Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR e le ha adeguatamente analizzate.

Fonte: <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html>

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS

Verbale del Cds del 30 ottobre 2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione: Il CdS ha utilizzato in modo efficace la Rilevazione dell'OPIS. Il CdS non ha messo in atto azioni di miglioramento precedentemente programmate in quanto non era previsto un documento precedente (come si legge nella sezione 2 della RAMAQ). Il CdS ha adeguatamente analizzato e considerato gli esiti della rilevazione OPIS individuando una situazione da monitorare, sebbene non nella fascia critica, ed una situazione critica rispetto alla quale le possibilità di azione del CdS sono limitate trattandosi di docenza a contratto selezionato da altro Dipartimento. L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito. La soluzione individuata per la situazione da monitorare risulta plausibile e adeguata in relazione alla natura del problema rilevato, e compatibile con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

Fonte: <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html> -- > Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2; documenti OPIS

Verbale del Cds del 30 ottobre 2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Parte 3: Corso di Studio

CdS LM Relazioni di Lavoro

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione: Risulta effettuata la puntuale analisi delle criticità del CdS indicate nella Relazione CPDS 2017. Sono altresì individuate azioni di miglioramento adeguate e l'avvio dei processi di risoluzione. Alcune azioni risultano ancora in corso, anche in ragione del fatto gli effetti del passaggio alla modalità *blended* non sono ancora visibili in relazione al corso nel suo complesso, in quanto è solo da questo anno che tale modalità è attiva per il secondo anno di corso. In merito al suggerimento di prevedere un protocollo per l'assegnazione delle tesi è stato affidato ad un gruppo di lavoro il compito di elaborare e pubblicizzare un protocollo specifico per l'assegnazione delle tesi. Tuttavia il CdS ha deciso di non procedere con la formalizzazione di un protocollo. La scelta si è basata sulla richiesta degli studenti, i quali hanno evidenziato l'opportunità di non irrigidire la procedura per l'assegnazione delle tesi, valorizzando al massimo la possibilità per ciascuno studente di scegliere la materia in cui impegnarsi nel progetto di tesi. Si indicano chiaramente anche i responsabili delle azioni intraprese e il riferimento temporale entro il quale l'azione dovrà essere conclusa.

Fonti: RAMAQ - Anno 2018– Sezione 1; RAR - Anno 2017, Relazione annuale 2017 CPDS, Verbale Incontro con il Presidente del CdS in data 19.11.2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità:-

Suggerimenti:-

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Analisi della situazione: il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Cds. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

Fonte: [Sistema di gestione AQ DEMB](#).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione: nella scheda Sua 2018 l'obiettivo in relazione alle consultazioni con le parti interessate è di riunirsi con scadenza semestrale, il *link* "verbale degli incontri" presenti nel documento non è attivo. Non sono specificate le modalità con le quali si intende consultare le parti sociali.

Le consultazioni in forma collegiale delle parti sociali risultano risalenti allo scorso anno (dicembre 2017). Per l'anno in corso è tuttavia prevista una consultazione collegiale nel corso del prossimo mese dicembre, poiché è parso utile attendere il tempo necessario a coinvolgere anche le parti sociali nel loro complesso nel programma di revisione dei carichi didattici e dell'organizzazione didattica, possibile solo con l'entrata a regime anche per il secondo anno di corso della modalità *blended*. Nel corso dell'anno le parti sociali sono in ogni caso state singolarmente coinvolte in attività didattiche ed incontri con gli studenti.

Dal sito web del Dipartimento risulta un "Comitato di Indirizzo" dalla composizione varia ed articolata, che comprende rappresentanti delle parti sociali e istituti ricerca, anche non italiani (Sindacati, Camere di commercio, Associazioni professionali, Teatro, Università, ecc.). Tuttavia non vi è traccia evidente dell'attività del Comitato.

L'attività svolta dal CdS risulta efficace, anche se non opportunamente pubblicizzata.

Fonti: [Sua2018](#), [Sito web CdS](#), Verbali del Consiglio del CdS del 28 maggio 2018 e del 31 ottobre 2018, Incontro con il Presidente del CdS in data 19.11.2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: si ritiene che esito sintetico delle consultazioni effettuate sia pubblicizzato anche nel sito del CdS e in sua assenza nel sito del Dipartimento dedicato al CdS.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: sezione non compilata in quanto il CdS in esame è una LM non a ciclo unico e, come tale, non prevede obblighi formativi aggiuntivi.

Fonte: -

Criticità:-

Suggerimenti:-

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: I calendari delle lezioni (e razionalizzazione orari), gli appelli e le sedute di laurea vengono fissati e controllati a livello di Dipartimento.

Dai verbali del CdS risulta un'attività di monitoraggio del primo anno di didattica *blended*, con l'individuazione dei profili problematici e con proposte di miglioramento per l'anno 2018-19. Dal RAM AQ 2018 risulta che il CdS abbia assegnato ad un gruppo di lavoro il compito di migliorare i carichi di studio e l'organizzazione complessiva del CdS. Rispetto alle criticità già rilevate l'azione non mostra ancora la sua efficacia in quanto le criticità in termini di organizzazione complessiva sono relative al primo semestre del secondo anno, permangono e non sono ancora valutabili con riferimento al passaggio alla modalità *blended*.

Sul punto specifico il CdS si è ripromesso un'attività di monitoraggio, nonché risulta da verbale come sia in atto un'azione di modifica dei carichi di studio e dell'organizzazione, non solo con riferimento al secondo anno.

Fonte: [RAM AQ 2018](#); [Sito web del corso](#), Verbali del Consiglio del CdS del 28 maggio 2018 e del 31 ottobre 2018, Incontro con il Presidente del CdS in data 19.11.2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

Criticità:-

Suggerimenti:-

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione: da verbale del Consiglio del CdS risulta che è stato fatto il monitoraggio delle schede di insegnamento e dei CV dei docenti per controllare l'aggiornamento e la completezza delle informazioni, ed inoltre che è stata mandata una mail personale ai docenti che alla data della riunione del Consiglio non avevano provveduto. Dal verbale risulta che la situazione è regolarmente monitorata.

Dal monitoraggio a campione (5 schede) si evince che le schede sono complete ed aggiornate per tutti gli insegnamenti e che pertanto l'attività svolta dal CdS è efficace. In relazione ad un corso i risultati di apprendimento attesi non sono declinati secondo tutti 5 i descrittori di Dublino bensì secondo 2.

Fonte: Schede singoli insegnamenti a campione (5); Verbale del Consiglio del CdS del 31 ottobre 2018; Incontro con il Presidente del CdS in data 19.11.2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

Criticità: -

Suggerimenti: la sezione "Obiettivi formativi" può essere compilata in maniera ancora più esaustiva per alcuni insegnamenti.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Sezione non compilata in quanto, come indicato nelle Linee Guida, **Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.**

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: nelle pagine web del sito del Dipartimento relative al CdS è precisato che per l'assegnazione della tesi lo studente deve inviare una *mail* al referente delle tesi - del quale è indicato il nome - con il proprio nome, cognome e matricola, nonché la proposta del docente e dell'argomento di tesi.

I criteri di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente stabiliti a livello di Dipartimento e sono pubblicizzati. Anche nella Sua (quadro A5.b) risultano descritte le modalità di attribuzione del punteggio di laurea, così come nel Regolamento del Corso di Studi.

La verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi è valutata da un'apposita commissione nominata dal Consiglio di Dipartimento.

La scelta finale, dopo valutazione, del CdS è stata di non formalizzare troppo le procedure di assegnazione. La Commissione non ha notizia di problemi in merito all'assegnazione delle tesi.

Fonte: [Come ci si laurea in Relazioni di lavoro](#); [Sua CdS 2018/19](#) ; Incontro con il Presidente del CdS in data 19.11.2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione: per la gestione di eventuali reclami degli studenti è stata attivata una procedura centralizzata a livello di Dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate.

Con specifico riferimento al CdS in esame il numero contenuto di studenti favorisce in generale il dialogo tra docenti e studenti. Nella prassi i reclami, così come i suggerimenti, vengono presentati al Referente, il quale periodicamente ascolta gli studenti che desiderano effettuare osservazioni, proposte di miglioramento o reclami.

Nel Regolamento Didattico del CdS l'Articolo 13 - Assicurazione qualità della didattica" dice che: Il presidente è affiancato nelle attività di assicurazione della qualità da un gruppo di gestione (coincidente con il gruppo di riesame) che include obbligatoriamente una componente studentesca.

Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono tenuti in considerazione nel Quadro B7 della SUA 2018 con un'analisi corretta e adeguata.

Inoltre risulta da verbale che il CdS abbia collettivamente analizzato e considerato gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati. Dell'attività non è data tuttavia pubblica evidenza se non nella SUA.

Si ritiene l'attività svolta efficace.

Fonte: [SUA 2018](#); [Sistema di Gestione di AQ del CdS](#); [Verbali del Consiglio del CdS del 28 maggio 2018 e del 31 ottobre 2018](#); [Mail ricevute dagli studenti](#); [Incontro con il Presidente del CdS in data 19.11.2018](#) (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) N.C.

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Il RRC non è stato fatto nell'anno.

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione Avendo prodotto il documento RRC 2017 secondo le indicazioni del Presidio di qualità la parte relativa alla sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame non è stata riportata all'interno del documento RAM AQ 2018.

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione: la SMA individua alcune criticità emergenti dall'analisi degli indicatori Anvur, con particolare riferimento agli indicatori relativi alla didattica (distribuzione dei carichi didattici), all'internazionalizzazione (scarsa propensione degli studenti alla stessa), fornendo breve ipotesi in relazione alle cause. L'indicatore relativo alle iscrizioni al secondo anno, più basso rispetto alla media di Ateneo, è spiegato con la forte presenza di studenti lavoratori.

Fonte: [SMA 2018](#).

Criticità: -

Suggerimenti:-

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione: dai documenti suggeriti ed analizzati risulta che il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate.

Nella RAM AQ CdS – Sezione 2 sono considerati gli esiti e le opinioni degli studenti. Un insegnamento che presentava 3 aspetti da monitorare (d6, d7 e d14) e 3 gravemente critici (d2, d15 e d16) non viene riportato perché il problema risulta risolto. Nel documento è individuata la criticità, con dato in ulteriore peggioramento per l'anno in corso, del carico di studio e dell'organizzazione complessiva del primo semestre del secondo anno. Sono previste azioni di ulteriore monitoraggio ed una azione correttiva.

Risulta inoltre da verbale una discussione effettuata dal CdS in merito alla valutazione dell'OPIS, che confluirà nella SUA 2018 (Quadro B6), in quella sede approvata, dove sono considerati i risultati relativi all'indagine statistica condotta per accertare l'opinione degli studenti in relazione al grado di soddisfazione del Corso.

Da verbale del Consiglio del CdS e dalla SMA risulta altresì che in seno al Consiglio si è svolta un'analisi dettagliata dei dati e si è discusso sulle modalità di intervento sul tema dell'internazionalizzazione, in quanto emerge una scarsa propensione degli studenti di Relazioni di Lavoro ad acquisire CFU all'estero. A quest'ultimo proposito il CdS si propone di approfondire l'argomento.

Da alcune *mail* ed informazioni raccolte dalla componente studentesca della CPDS a volte gli studenti riscontrano problemi in merito alla registrazione delle lezioni. Non è possibile tuttavia comprendere l'esatta portata ed origine dei problemi segnalati, ed in particolare se questi dipendano da carenze in origine o debbano piuttosto essere imputati a problemi soggettivi degli utenti. Il Presidente del CdS svolge una costante azione di monitoraggio della situazione. Analisi dei problemi e individuazione delle soluzioni risultano adeguate.

Fonti: [Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS](#) – Sezione 2; OPIS; [Sua 2018](#); Verbali del Consiglio del CdS del 28 maggio 2018 e del 31 ottobre 2018; Incontro con il Presidente del CdS in data 19.11.2018.

Criticità: -

Suggerimenti: Monitorare con attenzione la situazione in relazione alla distribuzione dei carichi didattici, come peraltro già segnalato tra le azioni correttive. Monitorare l'efficienza delle registrazioni.