



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Laurea Triennale in Economia Aziendale

Approvato dal Consiglio di laurea in Economia aziendale in data 28 maggio
2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

La presente relazione è stata condivisa e discussa con i componenti del Gruppo di gestione in data 22 maggio 2017.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

1. Obiettivo n. 2017-01

Aspetto critico individuato: non si riscontrano i verbali degli incontri già effettuati con le parti richiesti anche nella relazione dello scorso anno

Azione effettuata: Consultazioni effettuate nel 2017 attraverso questionario e documentati

2. Obiettivo n. 2017-02 :

Aspetto critico individuato: Le consultazioni appaiono sufficientemente rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, mentre paiono non molto rappresentative a livello nazionale e decisamente non rappresentative a livello internazionale.

Azione effettuata: Ampliata e diversificata la composizione del gruppo di indirizzo

3. Obiettivo n. 2017-03 :

Aspetto critico individuato: La declinazione delle funzioni è preceduta da un preambolo in cui le funzioni sono presentate come "competenze"..

Azione effettuata: Correzione della declinazione

4. Obiettivo n. 2017-04 :

Aspetto critico individuato: : Mancato utilizzo di studi di settore oltre ad Alma Laurea

Azioni da intraprendere: Verifica della banca dati Excelsior di Unioncamere ed eventuale integrazione di AlmaLaurea

Azione effettuata: Consultazione banche dati

5. Obiettivo n. 2017-05 :

Aspetto critico individuato: Il trend nell'ultimo anno di rilevazione per quanto riguarda la soddisfazione delle competenze acquisite è fortemente negativo.

Azione in progress

6. Obiettivo n. 2017-06 :

Aspetto critico individuato: Nel processo di qualità e le responsabilità interne al Corso di Studi" non vi è un esplicito riferimento al processo di verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-- Corso di Studio.

Azione effettuata: Attribuzione del compito al gruppo di gestione

7. Obiettivo n. 2017-07 :

Aspetto critico individuato: Nel “Processo di qualità e le responsabilità interne al Corso di Studi” non vi è un esplicito riferimento al processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-- Corso di Studio

Azione effettuata: Esplicitati e formalizzati i processi di verifica.

8. Obiettivo n. 2017-08 :

Aspetto critico individuato: Nel documento “Processi di Gestione e responsabilità interne del Corso di Studio” non vi è un esplicito riferimento al processo per la verifica della coerenza tra SSD dell’insegnamento e SSD del docente è elevata, come già rilevato nella Relazione Annuale 2015

Azione effettuata: Indicazione della competenza del Dipartimento in questa verifica

9. Obiettivo n. 2017-09 :

Sezione Relazione CP-DS: C2

Aspetto critico individuato: 1 cv incompleto e l'assenza di cv nel caso di un docente

Azione effettuata: Comunicazione a tutti i docenti di procedere a completamento e aggiornamento

10. Obiettivo n. 2017-10 :

Aspetto critico individuato: Alcune situazioni negative nella percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti

Azione effettuata: Colloquio con i docenti interessati, al momento permane solo una situazione di criticità pressa e , dai dati attuali, una nuova situazione critica.

11. Obiettivo n. 2017-11 :

Aspetto critico individuato: Il numero di abbandoni fra il 1° ed il 2° anno, anche se in diminuzione rispetto all’a.a. precedente, rimane alto nel 2013/2014 (pari al 17,6%), superiore al dato medio di Dipartimento e di Ateneo.

Azione effettuata: Analizzate le cause ma senza risultati apprezzabili nella comprensione delle stesse e del fenomeno.

12. Obiettivo n. 2017-12 :

Aspetto critico individuato: Assenza processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare

Azione effettuata: Comunicato ai docenti ma azione ancora in progress sotto il profilo della verifica

13. Obiettivo n. 2017-13 :

Aspetto critico individuato: Mancato recepimento delle osservazioni della CP-DS 2015

Azione effettuata: Situazione risolta con l’inserimento e la valutazione di tutte le criticità segnalate

Inserisci testo

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

La relazione della Commissione paritetica per l'anno 2017 riporta una situazione nettamente migliorata rispetto al 2016.

Le principali criticità si focalizzano su un numero molto limitato di insegnamenti, già monitorati dall'anno precedente. In particolare, le conoscenze preliminari possedute non sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento. Le attività di esercitazioni/laboratorio non risultano adeguate (per numero e/o durata), nei corsi che le prevedono, ad una reale acquisizione di abilità pratiche. In un solo caso, si lamenta la scarsa chiarezza delle modalità d'esame. Nei medesimi casi, il grado di soddisfazione degli studenti in merito alla docenza è contenuto.

Le segnalazioni della Commissione sono condivisibili e sono già oggetto di attenzione del gruppo di Gestione come risulta dal Rapporto Ciclico di Riesame.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Data la natura delle criticità evidenziate dalla relazione della Commissione paritetica, le azioni correttive consistono nella condivisione delle criticità con i titolari dei corsi interessati e nell'individuazione di percorsi di miglioramento degli aspetti caratterizzati da un livello di soddisfazione non adeguato.



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste
nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di laurea in Economia aziendale

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

I risultati della valutazione degli studenti sono stati analizzati in sede di redazione della SUA nel settembre del 2018. In sede di relazione della commissione paritetica non sono state segnalate criticità relative alla valutazione degli studenti ad eccezione di un insegnamento che evidenzia una criticità permanente che è attentamente monitorata e gestita direttamente dal Presidente del corso di studio con colloqui e modifiche a programma e modalità di insegnamento. Al momento la criticità non è stata risolta nonostante i tentativi e la collaborazione del docente interessato

b - Analisi della situazione sulla base dei dati

I questionari di valutazione complessiva della didattica compilati dagli studenti denotano una lieve riduzione dell'apprezzamento e della soddisfazione per la qualità degli insegnamenti esistenti rispetto all'anno precedente (i giudizi negativi aumentano dal 16.7% al 17.7%). I risultati raggiunti sono in linea con il Dipartimento.

I cambiamenti introdotti nel percorso di studi e la semplificazione dei panieri avevano sortito un effetto positivo nell'anno precedente che purtroppo è stato eroso da altri elementi di valutazione. L'adeguatezza del materiale didattico presenta un lievissimo incremento rispetto ai già buoni giudizi dell'anno precedente. Allo stesso modo, si confermano come apprezzati il rigore e la disponibilità dei docenti verso gli studenti. Nonostante il miglioramento, la qualità della disposizione logistica e delle aule utilizzate risulta inferiore alla media di Ateneo ma in miglioramento rispetto allo scorso anno. Qualche criticità si evidenzia nel trend negativo dell'indicatore relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari che passa da 84% nel 2014/15 a 79% nel 2017/18.

In conclusione, il corso ottiene valutazioni positive in tutte le aree indagate e valutate, segnalando una qualità equilibrata e distribuita sulle differenti dimensioni. Cominciano ad evidenziarsi segnali di lievissima entità che evidenziano la necessità di una revisione organica unicamente

Aspetto critico individuato n. 1¹

Riduzione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Peggioramento coordinamento fra programmi degli insegnamenti del corso e modifiche nelle conoscenze medie derivanti dall'istruzione secondaria

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Creazione di commissione didattica per miglioramento della continuità didattica attraverso il miglior coordinamento fra i programmi delle materie previste e l'introduzione di contenuti ritenuti necessari per ridurre i gap lamentati dagli studenti.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Nessuno

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-1-1

aspetto critico: articolazione del corso legata ad ampio frazionamento degli insegnamenti previsti dal corso di studio e eccessiva articolazione in panieri dei percorsi didattici che tendono a indebolire il grado di consolidamento degli argomenti principali e potrebbero generare percorsi non perfettamente coerenti nel loro sviluppo

Analizzati con gruppo di gestione i programmi, si procede all'istituzione di una commissione didattica (più ampia del gruppo di gestione) per analizzare e verificare la qualità dell'attuale articolazione del corso e, se del caso, avanzare una proposta di revisione dei programmi e degli insegnamenti .

Obiettivo n. 2017-1-2:

Aspetto critico: necessità di maggiore adeguatezza delle competenze trasversali

Partecipazione al progetto "progettare la didattica per competenze - *competency based learning and teaching (cblt)*", attivato da unimore per il triennio 2016-2018 di due corsi del percorso di studi.

Obiettivo n. 2017-2-1:

Aspetto critico: scarsa consapevolezza degli studenti in merito agli insegnamenti da inserire nel piano di studi.

Incontrati gli studenti del ii anno ai quali sono stati illustrati i contenuti dei diversi insegnamenti mettendo in evidenza le eventuali complementarietà.

Obiettivo n. 2017-2-2

Aspetto critico individuato: difficoltà degli studenti nel compiere scelte ragionate in merito alla prosecuzione degli studi successivamente al conseguimento del diploma di laurea triennale.

Nessuna azione intrapresa dal cds, solo promozione attività di dipartimento e ateneo

Obiettivo n. 2017-2-3

Aspetto critico: adeguatezza delle prove d'esame.

Effettuata analisi formale dell'adeguatezza delle modalità di verifica dell'apprendimento, alcuni ulteriori interventi sono inseriti nell'odg della commissione didattica

Obiettivo n. 2017-3-1

Maggiore coinvolgimento delle risorse tecnico-amministrative nella programmazione del cds
Nessuna azione specifica, richiesto e ottenuto maggiore coinvolgimento della coordinatrice didattica. Nessuna altra azione è stata intrapresa anche in attesa del nuovo direttore di dipartimento.

Obiettivo n. 2017-3-2

Aspetto critico individuato: scarso interesse degli studenti e modalità di comunicazione e informazione a volte non perfettamente efficaci nel raggiungere gli studenti.

Previste riunioni periodiche con gli studenti: la prima è stata svolta all'avvio delle lezioni, la seconda prevista all'inizio del secondo semestre.

Obiettivo n. 2017-4-1:

Aspetto critico individuato: scarsa attrattività del cds per i studenti fuori regione

Nessuna azione intrapresa in attesa di revisione del cds da parte della costituenda commissione didattica.

Obiettivo n. 2017-4-2:

Aspetto critico individuato: basso livello di internazionalizzazione del cds

Migliorata la comunicazione e avviati i contatti con nuove sedi per economia aziendale (university of surrey, university of kent, university of katovice)

Obiettivo n. 2017-5-1: riduzione del numero dei laureati in corso

Analizzati dati dal 2012 in previsione saranno avviate interviste agli studenti

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Aspetto critico individuato: Scarsa attrattività del CdS per i studenti fuori regione
L'azione non è stata avviata dato che gli esiti delle recenti immatricolazioni hanno reso necessario ampliare il ragionamento. L'azione è posta all'odg della commissione didattica.