

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di Economics and Public Policy

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Economics and Public Policy in data 01/03/2022

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Economia Politiche Pubbliche e Sostenibilità in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Aspetto critico individuato n. 2021.1.1: ¹

- (a) Portare avanti la riflessione sulla crisi del reclutamento
- (b) Sottoporre al Consiglio del CdS ed eventualmente al Dipartimento, la proposta elaborata dalla commissione e sopra descritta
- (c) In caso di approvazione, istituire una commissione incaricata di delineare una proposta più dettagliata di riforma radicale del CdS, individuando le parti interessate e interfacciandosi con queste ultime
- (d) In caso di approvazione, partecipare nei modi individuati dal Dipartimento alla progettazione del nuovo CdS sulla Analisi dei Dati.

La scadenza è Luglio 2021; il responsabile è il Presidente Mario Forni

Aspetto critico individuato n. 2021.1.2: ²

- (a) Spostamento di un insegnamento da 6 crediti dal primo al secondo semestre del primo anno.
- (b) Valutare con i docenti maggiormente interessati la possibilità e l'opportunità di un alleggerimento del programma di un insegnamento importante del primo anno.

Il punto (a) è già realizzato; per il punto (b) la scadenza è Giugno 2021; il responsabile è Luigi Brighi.

Le azioni correttive sopra indicate sono state portate a termine nei tempi previsti. In particolare, per quanto riguarda la prima, come si è documentato nella RRC 2021, si è proceduto nel modo seguente. Il CdS, consultandosi anche con il delegato alla didattica e il Direttore del Dipartimento, ha proposto di procedere in una duplice direzione. Da un lato, avviare una nuova riforma del CdS, che riduca l'accento sui contenuti teorici e quantitativi

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

² *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

e sottolinei maggiormente le politiche pubbliche, i legami con il territorio, i temi economici emergenti e lo sbocco professionale nel pubblico impiego; il CdS dovrebbe essere in lingua italiana. Dall'altro lato, avviare la progettazione di un nuovo corso di laurea magistrale, incentrato sulla analisi dei dati e articolato in due curricula, economico e aziendale. Per quanto riguarda la riforma di EPP, la lingua italiana, la modernità dei temi trattati e l'alleggerimento dei contenuti matematici e quantitativi potrebbero contribuire ad un aumento delle immatricolazioni. La proposta è stata approvata dal Consiglio del CdS del 26 febbraio 2021 e presentata al Dipartimento, che la ha accolta.

Il Consiglio del CdS ha quindi istituito una nuova Commissione, incaricata di delineare una proposta dettagliata di riforma del CdS, individuando le parti interessate e interfacciandosi con queste ultime. La Commissione, composta dai docenti del CdS Barbara Pistoiesi (coordinatrice), Margherita Russo, Massimo Baldini, Eugenio Caperchione, Roberto Pinardi e Chiara Strozzi, si è riunita con frequenza quasi settimanale nel periodo compreso tra marzo e giugno 2021 e in seguito a scadenze meno ravvicinate. La proposta è stata presentata e discussa nei Consigli del CdS del 03/06/2021, 28/07/2021, 06/10/2021. È stata inoltre presentata e discussa in Consiglio di Dipartimento il 16 giugno e il 17 novembre 2021. La nuova Scheda SUA è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 19/01/2022. Gli effetti della revisione in termini di capacità di attrazione si vedranno a partire dal prossimo anno accademico.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

La Relazione Annuale CPDS 2021 ha osservato una ulteriore riduzione del numero di immatricolati (solo 10 per il corrente a.a.) e ha preso atto della profonda revisione del CdS in corso di attuazione, che prenderà il via nell'a.a. 2022/2023. Ha anche preso atto che nel processo di revisione sono state ampiamente consultate le parti interessate, e ha suggerito di continuare a coinvolgerle in futuro. Non sono state rilevate nuove criticità, e non vi sono ulteriori suggerimenti.

Si ritiene pertanto di non indicare alcun aspetto critico per il 2022 in relazione alle osservazioni della Commissione Paritetica.

1-c - Azioni correttive

Non essendovi nuovi elementi di criticità non si ritiene di indicare alcuna nuova azione correttiva per il 2022.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ³

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.

La motivazione adottata è la seguente. La modesta significatività dei dati disponibili e le difficoltà di confronto con gli anni precedenti, rendono non opportuno intraprendere azioni correttive, pur segnalando la necessità di monitorare attentamente l'andamento della opinione degli studenti.

³ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ⁴

Il dato aggregato relativo all'opinione degli studenti sulla soddisfazione per la didattica del Corso EPP registra da sempre un giudizio positivo. Tuttavia nell'anno accademico 2019/20, la rilevazione OPIS è stata largamente incompleta: molti insegnamenti non risultavano valutati, probabilmente a causa della pandemia. Inoltre, i dati del primo semestre risultavano alquanto anomali, in quanto erano decisamente peggiori rispetto a quelli degli anni precedenti, forse di nuovo a causa delle difficoltà didattiche legate alla organizzazione delle lezioni a distanza.

Nell' anno accademico 2020/21 il giudizio sulla soddisfazione complessiva (domanda D14) è molto buono: il 93% degli studenti rispondono positivamente, questo dato torna a flettere lievemente passando all' 83% nel 2021/2022. Questi dati sono comunque in netto miglioramento rispetto a quello negativo e anomalo relativo 2019/ 2020 e in linea con quello degli anni precedenti. Anche le altre domande, in particolare quelle sulla chiarezza della esposizione (D07) e sulla capacità dei docenti di stimolare interesse per la materia (D06) presentano risposte positive in percentuali quasi sempre superiori al 90%.

Il dato problematico del primo semestre 2019/2020 sulla sostenibilità del carico di studio rispetto agli insegnamenti (solo il 61% di risposte positive, domanda D15) è in netto miglioramento: nell' accademico 2020-2021 il giudizio è positivo per l'84% degli studenti, sia nel primo che nel secondo semestre. Questo dato riferito alla D15 sale all' del 84.4% nel 2021-22 mentre l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU e' del 90% (D02)

La soddisfazione dei laureati è tradizionalmente un punto di forza del CdS. Sulla base dei dati di Almalaurea nella media del triennio 2019-2021 i seguenti risultati. Il 94% ha giudicato il corso di laurea magistrale nel suo complesso soddisfacente (domanda T.13), in

⁴ *Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici. Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.*

particolare (più sì che no, 37%) o decisamente soddisfacente (57%), un dato superiore a quello medio nazionale e a quello regionale relativo alla classe laurea di riferimento (91% e 90% rispettivamente). Lo stesso vale per la soddisfazione del rapporto con i docenti (dom. T.03) il 100% dei laureati il corso di laurea magistrale nel complesso soddisfacente (più sì che no, 47%) o decisamente soddisfacente (53%). Nella media del triennio 2019-2021 è del 100%, un dato superiore a quello medio nazionale e a quello regionale relativo alla classe laurea di riferimento (91% e 91% rispettivamente). I dati sulla frequenza (dom T.04) sono in linea con le medie di riferimento. L'83% degli intervistati ha seguito regolarmente più del 75% dei corsi. Il giudizio positivo sulla adeguatezza del carico di studio (dom. T.05) è migliore rispetto alle medie di riferimento, 74% contro 91% e 91%). Nella media del triennio il 100% dei laureati ritiene che la organizzazione degli esami (dom. T.08) sia stata soddisfacente (contro il 54% del dato regionale e il 55% di quello nazionale). Il 95% degli studenti ritiene che i risultati degli esami abbiano rispecchiato l'effettiva preparazione dello studente (dom. T.09) e il 96% che la supervisione della prova finale sia stata adeguata (dom. T.10). La percentuale di laureati che si re-inscriverebbe al CLM (dom. T.12) è del 85%, un po' superiore alle medie di riferimento (69% e 73%). La percentuale di laureati che hanno svolto attività lavorative durante le lezioni (dom. T.24) come media degli ultimi 3 anni (2019-2020-2021) è la seguente: a tempo pieno il 2% (14% dato regionale e 13% dato nazionale), e 22% a tempo parziale (a fronte del 14% della media regionale e del 19% della media nazionale)

Punti di forza individuati

La opinione degli studenti è quasi sempre stata molto buona e migliore di quella media degli altri corsi di laurea della stessa classe, sia della area geografica che dell'intera nazione. Questo è quindi tradizionalmente un punto di forza del CdS.

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. *y*.⁵

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁵ *Replicare il riquadro per tutti gli *y* 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁶

Data la sostanziale assenza di aspetti critici, non si ritiene opportuno intraprendere quest'anno alcuna azione correttiva in questa sezione.

⁶ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁷

Come osservato nelle Relazioni Annuali di monitoraggio 2020, punto 1-b, e 2021, punto 1-a, nei due anni post-riforma, il 2019/2020 e il 2020/2021, le nuove iscrizioni al CdS Economics and Public Policy sono calate notevolmente. Le relazioni annuali della Commissione Paritetica hanno fatto rilevare questo importante elemento di criticità. La conversione del Corso in Lingua inglese non ha quindi dato da questo punto di vista gli effetti sperati. Alla fine del 2020 gli organi del Dipartimento hanno invitato il Presidente e il Consiglio del CdS ad intraprendere una revisione profonda del CdS stesso. Il CdS, interfacciandosi anche con la Commissione Paritetica, ha avviato una riflessione sulla crisi delle immatricolazioni nel Consiglio svoltosi il 9/12/2021 ed ha nominato una commissione incaricata di formulare una proposta di revisione.

La commissione si è riunita diverse volte tra il Gennaio e il Febbraio del 2021, e, consultandosi anche con il delegato alla didattica e il Direttore del Dipartimento, ha proposto di procedere in una duplice direzione. Da un lato, avviare una nuova riforma del CdS, che riduca l'accento sui contenuti teorici e quantitativi e sottolinei maggiormente le politiche pubbliche, i legami con il territorio, i temi economici emergenti e lo sbocco professionale nel pubblico impiego; il CdS dovrebbe essere in lingua italiana. Dall'altro lato, avviare la progettazione di un nuovo corso di laurea magistrale, incentrato sulla analisi dei dati e articolato in due curricula, economico e aziendale. Per quanto riguarda la riforma di EPP, la lingua italiana, la modernità dei temi trattati e l'alleggerimento dei contenuti matematici e quantitativi potrebbero contribuire ad un aumento delle immatricolazioni. La proposta è stata approvata dal Consiglio del CdS del 26 febbraio 2021 e presentata al Dipartimento, che la ha accolta.

Il Consiglio del CdS ha quindi istituito un "Commissione di revisione" del CdS incaricata di delineare una proposta dettagliata di riforma del CdS, individuando le parti interessate e interfacciandosi con queste ultime. La Commissione, composta dai docenti del CdS Barbara Pistoiesi (coordinatrice), Margherita Russo, Massimo Baldini, Eugenio Caperchione,

⁷ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

Roberto Pinardi e Chiara Strozzi, si è riunita con frequenza quasi settimanale nel periodo compreso tra marzo e giugno 2021 e in seguito a scadenze meno ravvicinate. La proposta di una sostanziale revisione dei contenuti del percorso formativo e l'ingresso di nuovi docenti è stata presentata e discussa nei Consigli del CdS del 03/06/2021, 28/07/2021, 06/10/2021. È stata inoltre presentata e discussa in Consiglio di Dipartimento il 16 giugno e il 17 novembre 2021. La nuova Scheda SUA è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 19/01/2022. Il CUN ha approvato la revisione e il nuovo CdS Economia Politiche Pubbliche e Sostenibilità e' operante dall'anno accademico 2022-2023 con una offerta formativa in lingua italiana e totalmente rivista nei contenuti.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁸

L'obiettivo della revisione del CdS avvenuta nel 2021 e' stato quello di aumentare gli immatricolati offrendo loro un percorso formativo rivisto sostanzialmente e condiviso con un nuovo Comitato di indirizzo.

Esso ha comportato la riduzione dei contenuti teorici e quantitativi, a dare maggior enfasi al ruolo delle politiche pubbliche anche locali e allo sbocco professionale nel pubblico impiego o in aziende che si interfacciano con questo; ha dato maggiore spazio a temi emergenti quale quello della sostenibilità sociale ed ambientale; offre un'opportunità di stage di progetto con enti locali e/o imprese da integrare con una tesi finale. Infine si torna ad un CdS erogato prevalentemente in lingua italiana: *Economia, Politiche Pubbliche e sostenibilità (EPPS)*. Il documento di revisione è anche allegato all'ultimo RRC (2021) e ne costituisce parte integrante

⁸ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

Questa revisione aveva come risultato atteso quello di una maggiore aderenza dei piani di studio alle esigenze del mercato del lavoro e in particolare del settore pubblico; maggiore capacità di attrazione del Corso di Studio.

Questo risultato possiamo dire sia stato conseguito. Il CDLM EPPS vede 77 idonei a ottobre 2022 e circa 20 immatricolati

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁹

Non vi erano obiettivi e azioni di miglioramento previste nel RRC 2021

⁹ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹⁰

Aspetto critico individuato n. 2021.1.1: ¹¹

- (a) Portare avanti la riflessione sulla crisi del reclutamento
- (b) Sottoporre al Consiglio del CdS ed eventualmente al Dipartimento, la proposta elaborata dalla commissione e sopra descritta
- (c) In caso di approvazione, istituire una commissione incaricata di delineare una proposta più dettagliata di riforma radicale del CdS, individuando le parti interessate e interfacciandosi con queste ultime
- (d) In caso di approvazione, partecipare nei modi individuati dal Dipartimento alla progettazione del nuovo CdS sulla Analisi dei Dati.

La scadenza è Luglio 2021; il responsabile è il Presidente Mario Forni

Aspetto critico individuato n. 2021.1.2: ¹²

- (a) Spostamento di un insegnamento da 6 crediti dal primo al secondo semestre del primo anno.

¹⁰ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

¹¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

¹² *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

(b) Valutare con i docenti maggiormente interessati la possibilità e l'opportunità di un alleggerimento del programma di un insegnamento importante del primo anno.

Il punto (a) è già realizzato; per il punto (b) la scadenza è Giugno 2021; il responsabile è Luigi Brighi.

Le azioni correttive sopra indicate sono state portate a termine nei tempi previsti. In particolare, per quanto riguarda la prima, come si è documentato nella RRC 2021, si è proceduto nel modo seguente. Il CdS, consultandosi anche con il delegato alla didattica e il Direttore del Dipartimento, ha proposto di procedere in una duplice direzione. Da un lato, avviare una nuova riforma del CdS, che riduca l'accento sui contenuti teorici e quantitativi e sottolinei maggiormente le politiche pubbliche, i legami con il territorio, i temi economici emergenti e lo sbocco professionale nel pubblico impiego; il CdS dovrebbe essere in lingua italiana. Dall'altro lato, avviare la progettazione di un nuovo corso di laurea magistrale, incentrato sulla analisi dei dati e articolato in due curricula, economico e aziendale. Per quanto riguarda la riforma di EPP, la lingua italiana, la modernità dei temi trattati e l'alleggerimento dei contenuti matematici e quantitativi potrebbero contribuire ad un aumento delle immatricolazioni. La proposta è stata approvata dal Consiglio del CdS del 26 febbraio 2021 e presentata al Dipartimento, che la ha accolta.

Il Consiglio del CdS ha quindi istituito una nuova Commissione, incaricata di delineare una proposta dettagliata di riforma del CdS, individuando le parti interessate e interfacciandosi con queste ultime. La Commissione, composta dai docenti del CdS Barbara Pistoiesi (coordinatrice), Margherita Russo, Massimo Baldini, Eugenio Caperchione, Roberto Pinardi e Chiara Strozzi, si è riunita con frequenza quasi settimanale nel periodo compreso tra marzo e giugno 2021 e in seguito a scadenze meno ravvicinate. La proposta è stata presentata e discussa nei Consigli del CdS del 03/06/2021, 28/07/2021, 06/10/2021. È stata inoltre presentata e discussa in Consiglio di Dipartimento il 16 giugno e il 17 novembre 2021. La nuova Scheda SUA è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 19/01/2022. Gli effetti della revisione in termini di capacità di attrazione si vedranno a partire dal prossimo anno accademico.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹³

Aspetti critici individuati dalla SMA 2022: ¹⁴

- (a) Scarsa attrattività del CdS, come si evince dal numero la scarsa attrattività del corso di laurea magistrale *Economics and Public Policy*, come si evince dal numero di avvii di carriera al primo anno (iC00a), che, è in continua flessione da anni: 10 avvii al 2021.
- (b) La percentuale di immatricolati 2020 che si laureano in corso, 43,8% (iC22) è inferiore alle medie di riferimento.
- (c) La percentuale di abbandoni, pari al 18,8% nel 2021 (iC24) è leggermente superiore alle medie di riferimento.
- (d) In relazione all'internazionalizzazione, la percentuale di laureati che hanno conseguito almeno 12 crediti all'estero (iC11) rimane come sempre inferiore alle medie di riferimento.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

Non essendo emersi quest'anno nuovi elementi di criticità, ed essendo in atto una revisione di medio periodo del CdS, non si ritiene opportuno individuare nuove azioni correttive di breve periodo. L'andamento degli indicatori sulla regolarità delle carriere dovrà comunque essere attentamente monitorato nei prossimi anni.

¹³ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹⁴ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁵

In relazione ai punti critici evidenziati nella Sezione 4-b, quale azione correttiva il CdS ha avviato una importante revisione del piano di studi, che ha portato all' avvio di un CdS nell' aa 2022/23 *Economia Politiche Pubbliche e Sostenibilità* che riduce l'accento sui contenuti teorici e quantitativi, si focalizza maggiormente sull'analisi delle politiche pubbliche, i legami con il territorio, i temi emergenti della sostenibilità e lo sbocco professionale nel pubblico impiego.

¹⁵ *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*