



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di LM in Analisi Consulenza Gestione Finanziaria

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di LM in Analisi Consulenza Gestione Finanziaria in data 17/02/2022

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di LM in Analisi Consulenza Gestione Finanziaria in data 13/10/2022

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

La Relazione Annuale CPDS non riporta suggerimenti o criticità ad eccezione dei punti 3.2.5 (suggerimento) e 3.4.1 (criticità).

3.2.5 (suggerimento): Sollecitare in modo mirato i docenti che non hanno aggiornato il proprio CV. Invitare tutti i docenti del CdS a rendere disponibile una versione del proprio CV in inglese, qualora per il momento lo avessero predisposto solo in italiano.

Come già ribadito lo scorso anno in relazione ad analogo rilievo, l'invito a caricare il CV in lingua inglese per i docenti strutturati e con contratti di docenza sostitutiva prima dell'inizio dei corsi di cui sono responsabili è quanto il presidente del CdS fa nell'ambito degli strumenti di persuasione di cui dispone nel suo ruolo. Si può aggiungere che nel caso di contratti sostitutivi e integrativi affidati dopo un bando pubblico a esperti con rilevante esperienza professionale negli ambiti propri del CdS, la mancata produzione, nonostante l'invito del presidente del CdS su un atto che non è obbligatorio, di un cv in inglese oltre a quello in italiano, non inficia la credibilità dei docenti, perché appunto esperti con rilevante esperienza professionale, presso gli studenti.

Punti di forza individuati

Collaborazione con componente studentesca del gruppo di gestione.

Aspetto critico individuato n. 1:

3.4.1 Criticità: Specifici insegnamenti con alcuni indicatori poco soddisfacenti.
Suggerimenti: Si invita a prendere in considerazione i risultati poco soddisfacenti emersi dai dati inerenti a specifici insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Dalla RAMAQ 2020 si evince come le azioni correttive indicate nella RAMAQ 2019, sono state portate a termine. Il confronto dei dati nel triennio 2018/19-2020/21 mostra una situazione che si conferma complessivamente positiva e in miglioramento nell'ultimo anno, considerando l'insieme dei singoli indicatori e quello di sintesi D14. Si rileva una situazione complessivamente positiva dei diversi indicatori. Nonostante vi siano dei miglioramenti a livello aggregato, si rilevano delle

criticità negli indicatori D02, D03, D04, D06, D14, D15 e D16, per specifici insegnamenti. Nello specifico, si evince anche che l'indicatore D15 risulta essere in miglioramento rispetto agli anni precedenti. La componente studentesca del gruppo di gestione del CdS non ha ritenuto necessario somministrare un questionario autogestito per scorgere criticità nella didattica.

Come scritto nel RAMAQ 2021, punto 2.b, il dato sull'indicatore D15 continua ad essere sotto attento monitoraggio da parte del CdS, attraverso frequenti confronti del presidente del CdS con la componente studenti del gruppo di gestione, senza tuttavia individuazione delle possibili cause. Questa constatazione è motivata dal fatto che richieste indirizzate dai componenti del gruppo di gestione ai colleghi non ha fatto emergere aspetti che potessero indicare modalità di rimedio rispetto al percorso formativo proprio del CdS, al di là di rilievi su attività didattiche, ai fini della valutazione da frequentanti, contemporanee negli insegnamenti del semestre. Questi impegni didattici sono in effetti modalità specificamente progettate per il percorso formativo del CdS, che prevede accanto alle lezioni frontali anche attività di gruppo o individuali su progetti e/o esercizi facoltativi settimanali per l'apprendimento di competenze trasversali su produzione e presentazione pubblica di progetti, grafici e tabelle a partire da banche dati in rete, oltre alla familiarità con l'uso di strumenti di Office o di altro software..

Circa le azioni correttive sulla criticità su uno specifico insegnamento con D14 pari al 50%, il Collegio dei docenti, dopo l'insuccesso degli interventi su base bilaterale del presidente del CdS, ha segnalato i comportamenti non consoni con lo svolgimento normale degli impegni didattici al Direttore DEMB, con mail del 14/7/2021. In assenza di riscontri a questa mail, il presidente del CdS ha convocato un Collegio dei docenti che ne ha discusso, come da verbale nella riunione del 14/9/2021. Nello stesso verbale è riportato l'impegno del docente in questione di rimediare alla carenza addotta per non aver adempiuto pienamente ai propri impegni didattici.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Facendo seguito a punto 1-b di questa RAM-AQ 2022, non essendo stati mantenuti gli impegni presi dal docente, come deliberato dal collegio dei docenti il 14/2/2022, il presidente ha chiesto con mail 6/6/2022 al Direttore del Dipartimento di affidare a un altro docente i compiti didattici per il modulo da 6 CFU in un corso integrato.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Le considerazioni sull'indicatore D15 presentate nel punto 1-b continuano a valere. Si può aggiungere che la stretta sequenza tra i due insegnamenti in ambito econometrico tra il primo (affidato per l'ultimo anno al docente menzionato al punto 2-b) ha contribuito a spiegare gli esiti sull'insegnamento del secondo anno. Dall'a.a. 2022/23 quest'ultimo avrà un nuovo docente strutturato, al posto di un docente responsabile associato a due docenti con contratti integrativi per complessivi 5 CFU.

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ¹

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo²

² Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'offerta didattica della LMACGF è rimasta invariata per la coorte 2022/23, ma con una compagine di docenti strutturati ridotta rispetto alla precedente, per il pensionamento di un docente, e che lo sarà ulteriormente perché dal primo novembre 2023 andrà in pensione obbligatoria un altro docente strutturato, responsabile di un insegnamento per 9 CFU. L'innesto dall'aa. 2022/23 di una nuova docente strutturata, responsabile di un insegnamento per 5 CFU, non compensa l'uscita di un docente responsabile di due insegnamenti per 11 CFU. Tenuto conto di un ulteriore contratto a completamento dei CFU di un insegnamento coperto nella prima parte da un docente in pensione dal primo novembre 2022, l'offerta didattica invariata nell'a.a. 2022/23 richiederà un aumento dei contratti sostitutivi e integrativi da 22 a 31 CFU.

Da luglio 2022 la LMACGF è uno dei tre corsi di studio in Italia inclusi tra gli Academic Partner della Global Risk Professionals Association (GARP) ([link](#)).

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Le azioni di miglioramento per l'ampliamento delle scelte degli studenti nell'offerta formativa curricolare (punto RRC 1-c, Obiettivo n. 2020-1-1), sospese per le motivazioni addotte nella RAM-AQ 2021, sez. 3, sono state definitivamente annullate. Ciò per la decisione del Direttore del Dipartimento, approvata dal Consiglio di Dipartimento, sul finire del secondo semestre del 2021, di introdurre un vincolo di bilancio sulle risorse didattiche, vincolo che era stato espressamente sospeso nella fase di richiesta e di successiva approvazione da parte del Consiglio di Dipartimento di proposte di innovazione didattica per i diversi CdS. Dato il vincolo, tutte le risorse didattiche disponibili, o rese tali lasciando impegni didattici in CdS preesistenti, sono state destinate all'attivazione di un nuovo corso di laurea magistrale e alla modifica dell'ordinamento didattico di un altro già esistente.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Vedi 3-b.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Anche per l'anno 2021 si confermano valutazioni positive, nel confronto con i dati medi degli atenei di area e nazionali relativi alla LM-16, classe di laurea magistrale in cui si colloca la gran parte dei laureati del CdS, considerando gli indicatori ritenuti più significativi, dato il disegno del CdS (iC02, iC07, iC24, iC26). Solo l'indicatore iC17 registra nel 2021 un dato comparativamente basso nel confronto con i dati medi per LM-16 nell'area e a livello nazionale. Merita di essere monitorato se si tratti di un'anomali relativamente alla serie storica. Dal profilo dei laureati su Almalaurea, tra il 2019 e il 2021 un dato che dovrebbe dare informazioni simili, "laureati in corso o primo anno fuori corso" non indica soluzioni di continuità: 2019 (95 %; tasso di risposta 87,5%); 2020 (90,4; tasso di risposta 76,2%); 2021 (95,7%; tasso di risposta 82,6%). Un'altra probabile anomalia relativamente alla serie storica, anche se in assoluto allineata ai dati di confronto, si registra per l'indicatore iC24.

Aspetto critico individuato n. 1:

L'indicatore iC17 registra nel 2021 un dato comparativamente basso nel confronto con i dati medi per LM-16 nell'area e a livello nazionale. Merita di essere monitorato se si tratti di un'anomali relativamente alla serie storica. Un'altra probabile anomalia relativamente alla serie storica, anche se in assoluto allineata ai dati di confronto, si registra per l'indicatore iC24.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: Possibili dati anomali nel 2021 rispetto a serie storiche, causa pandemia.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Monitoraggio dei dati per 2022 sugli indicatori iC17 e iC24 ad opera del presidente del CdS.