



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di laurea triennale in Economia e Finanza

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di corso di studio in Economia e Finanza in data 10/3/2022

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di corso di studio in Economia e Finanza in data 14/10/2022

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

La Relazione annuale di monitoraggio AQ 2021 ha individuato un aspetto critico:

La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo conseguito almeno un certo numero di Cfu è in calo negli ultimi due anni per cui sono disponibili i dati.

L'azione correttiva prevista consiste nelle due seguenti fasi:

- a) verificare quali sono gli insegnamenti che hanno una percentuale di promossi inferiore alla media e, per gli studenti che al secondo anno possiedono un numero di Cfu inferiore alla media, a quali insegnamenti del primo anno appartengono i Cfu che non sono stati ancora conseguiti;
- b) alla luce di queste evidenze, organizzare un incontro con tutti i docenti per avanzare proposte e individuare soluzioni condivise.

Responsabilità e tempi di attuazione:

Il Presidente del Corso di Studio, con il supporto della coordinatrice didattica, farà le verifiche sui dati disponibili, come indicato nella parte a), entro marzo 2022. L'azione sarà conclusa con la discussione e con l'eventuale approvazione delle proposte di intervento in Consiglio di Corso di Studio entro aprile 2022.

L'azione correttiva è in corso al momento dell'approvazione della sezione 1 della Ramaq 2022

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

La Relazione Annuale CPDS 2021 non segnala alcuna criticità relativamente al CLEF e contiene due suggerimenti:

- 1) Mantenere sotto controllo l'indicatore relativo agli studenti fuori regione
- 2) Monitorare gli insegnamenti con un grado di soddisfazione inferiore al 60%

1-c - Azioni correttive

Il gruppo di gestione per l'AQ del corso di studio, con il supporto della coordinatrice didattica, sta svolgendo gli approfondimenti suggeriti e relazionerà al consiglio del corso di studio entro il mese di Aprile 2022.

I dati relativi al 2022 segnalano un deciso miglioramento sia nel numero di studenti provenienti da altre regioni che nella soddisfazione espressa dagli studenti.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

La Relazione annuale di monitoraggio 2021 non prevedeva azioni correttive a seguito dell'esame delle opinioni espresse dagli studenti.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La domanda D14 sintetizza l'opinione complessiva dello studente sul corso seguito: "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?". L'indicatore di soddisfazione della tabella che segue si riferisce alla media, tra tutti i corsi, delle percentuali di risposte "Più sì che no" o "Decisamente sì". Nel corso degli ultimi tre anni la quota media di studenti che si dichiarano soddisfatti del corso è piuttosto stabile e attorno all'85%-88%. Le stesse percentuali si ottengono se si limita l'analisi ai corsi per i quali sono stati compilati almeno 20 questionari.

Se consideriamo solo i corsi con almeno 20 questionari, il coefficiente di correlazione tra i corsi delle quote di studenti soddisfatti è 0.38 tra l'a.a. 2019/20 e l'a.a. 2020/21, 0.52 tra l'a.a. 2019/20 e l'a.a. 2021/22 e 0.74 tra l'a.a. 2020/21 e l'a.a. 2021/22. Quest'ultimo valore denota una notevole persistenza nella valutazione media ricevuta dal singolo docente.

Media tra i corsi della percentuale di studenti soddisfatti o molto soddisfatti

	a.a. 2019/20	a.a. 2020/21	a.a. 2021/22
Indicatore di soddisfazione			
Tutti i corsi	85%	88%	86%
Corsi con almeno 20 risposte in tutti i tre anni	85%	87%	86%

La tabella che segue mostra la distribuzione di frequenza dell'indicatore di soddisfazione (quota di studenti che sono soddisfatti del corso) nei tre anni. Nessuno ha avuto un indice di soddisfazione inferiore al 50% e solo 1-2 corsi sono stati tra il 50% e il 59%. La quota di corsi con indici di soddisfazione maggiore o uguale al 90% è molto alta: 37% nel primo anno, 59% nel secondo e 54% nel terzo. La quota di indicatori inferiori all'80% è scesa da 27% nel primo anno considerato a 17% nel secondo e a 12% nell'ultimo.

Distribuzione di frequenza dell'indice di soddisfazione

	19/20		20/21		21/22	
	n	%	n	%	n	%
<50%	0	0	0	0	0	0
50-59%	2	5	1	2	2	5
60-69%	1	2	4	10	0	0
70-79%	8	20	2	5	3	7

80-89%	15	37	10	24	14	34
90-94%	9	22	11	27	6	15
>=95%	6	15	13	32	16	39
<i>Totale</i>	<i>41</i>	<i>100</i>	<i>41</i>	<i>100</i>	<i>41</i>	<i>100</i>

In generale la quota di studenti soddisfatti o molto soddisfatti è alta per tutte le domande del questionario. Molto alte le valutazioni date agli aspetti organizzativi del corso. Il voto più basso va alla adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione del corso, anche se la quota di soddisfatti o molto soddisfatti si avvicina anche in tal caso all'80%.

Negli anni precedenti, il presidente del cds aveva discusso i risultati del questionario relativo alle opinioni degli studenti con alcuni docenti che avevano ottenuto valutazioni non elevate. Ma nel corrente anno non si è ravvisata la necessità di una iniziativa del genere, a causa buoni risultati riscontrati.

Percentuale di studenti soddisfatti o molto soddisfatti – media complessiva su tutti i corsi per singola domanda

D1 Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)	78.4%
D2 Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU (D02)	88.6
D3 Adeguatezze del materiale didattico (D03)	85.2
D4 Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (D04)	83.7
D5 Rispetto degli orari delle attività didattiche (D05)	87.7
D6 Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente (D06)	82.8
D7 Chiarezza dell'esposizione del docente (D07)	83.9
D8 attività integrative	
D9 Coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (D09)	92.1
D10 Reperibilità del docente per chiarimenti (D10)	90.6
D11 Interesse agli argomenti dell'insegnamento (D11)	84.3
D12 Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D12)	86.7
D13 attività integrative	
D14 Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (D14)	83.8
D15 Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti (D15)	81.4
D16 Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16)	83.6

Punti di forza individuati

Nell'a.a. 2021/22, nessun indicatore relativo alla domanda D14 è inferiore al 50%.

E' decisamente diminuita negli ultimi tre anni la quota di insegnamenti con quota di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti inferiore all'80%.

Piu' del 50% dei corsi ha – nell'a.a. 2021/22 – una percentuale di studenti complessivamente soddisfatti o molto soddisfatti superiore al 90%.

Non sono stati individuati aspetti critici

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Visti i buoni risultati sopra discussi, e la mancanza di punti critici, non si prevedono azioni correttive.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultimo riesame ciclico risale al 2017 e tutte le azioni correttive da esso previste sono state compiute entro il 2019.

È in corso un nuovo riesame ciclico i cui risultati saranno disponibili a Novembre 2022.

Rispetto all'ultimo Riesame il corso è stato modificato introducendo nuovi insegnamenti e modificando il contenuto di altri. Queste modifiche sono state descritte nella RAM-AQ del 2021.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Come anticipato, le azioni correttive previste dall'ultimo RRC si sono esaurite nel 2019.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

La Ramaq-AQ del 2021 sottolineava due problemi:

- La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo conseguito almeno un certo numero di Cfu è in calo negli ultimi due anni per cui sono disponibili i dati.
- La quota di iscritti provenienti da altre regioni è diminuita nel 2020 e non è molto alta in generale.

I dati relativi al 2021 in realtà mostrano che queste due criticità non sono più presenti nell'ultimo anno disponibile. Come previsto dalla Ramaq-AQ 2021, si sono esaminati i dati relativi alla percentuale di promossi per i singoli insegnamenti e alle quote di studenti che in un anno sono riusciti a superare gli esami dei vari insegnamenti previsti nei piani di studio.

Anche la criticità relativa alla quota di iscritti a primo anno provenienti da altre regioni sembra in miglioramento nel 2021: il loro numero è decisamente aumentato rispetto al 2020, forse in occasione del rallentamento della pandemia, ed è ora più vicino alla media dell'area geografica di riferimento e superiore a quella nazionale per corsi della stessa classe.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Gruppo A - Indicatori della didattica

Gli indicatori relativi alla regolarità del percorso di studi sono nel 2021 molto buoni e in miglioramento: quasi l'80% si è laureato entro la durata normale del corso e 2/3 hanno conseguito almeno 40 cfu nell'ultimo anno, valori decisamente migliori delle medie di area geografica e nazionali.

L'indicatore sui provenienti da fuori regione (iC03) è in crescita e nel 2021 raggiunge il valore più elevato degli ultimi 5 anni, continua ad essere inferiore a quello di area ma è leggermente superiore a quello nazionale.

La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (in attività lavorativa o di formazione retribuita) è costante nel tempo e in linea con l'area di riferimento, e superiore al dato nazionale.

L'indicatore (iC08) sui docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti del corso di studio, di cui sono docenti di riferimento, continua ad evidenziare una situazione di totale congruenza contrariamente a quanto si evince a livello nazionale e di area.

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

La quota di cfu conseguiti all'estero è crollata nel 2020 rispetto agli anni precedenti in conseguenza della pandemia, una dinamica simile a quelle dei corsi di laurea di ugual classe sia nell'area di riferimento che in Italia. Si è così interrotto un percorso di miglioramento di questi indicatori.

Gruppo E - Indicatori di approfondimento per la valutazione della didattica

La percentuale di CFU conseguiti alla fine del primo anno, dopo un leggero calo negli ultimi tre anni, è tornata a crescere e si è molto avvicinata alla media dell'area geografica. E' superiore a quella nazionale.

Anche la quota di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio è in ripresa nel 2020, è simile a quella dell'area geografica e superiore alla media nazionale.

Dopo un andamento non del tutto positivo negli anni precedenti, gli indicatori relativi alla quota di studenti che proseguono al secondo anno avendo conseguito una determinata quantità di CFU sono aumentati nel 2020.

La quota di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale raggiunge nel 2020 il valore record del 72%, decisamente superiore anche alla media di area e non solo a quella nazionale.

Più alta della media dell'area geografica è la quota di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, anche se in calo nel 2020.

Risulta molto maggiore rispetto all'area e alla media nazionale la quota di ore di didattica erogate da docenti assunti a tempo indeterminato.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

La quota di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso continua ad essere molto alta e decisamente maggiore sia della media d'area che di quella nazionale.

Aumenta nel 2020 la quota di studenti che al secondo anno si trasferiscono in un diverso CdS dell'Ateneo, in contrasto con il calo degli anni precedenti. Il valore rimane comunque basso. La quota di abbandoni scende ed è ora inferiore a quella di area, e molto inferiore a quella nazionale.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

La quota di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) si mantiene anche nel 2021 attorno al 90%, ancora superiore a quelle di area e nazionale.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Non si evince un trend chiaro dei rapporti numerici studenti/docenti, che rimangono sostanzialmente allineati alla media d'area e più bassi di quella nazionale.

Non si segnalano aspetti critici.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non si prevedono azioni correttive. Verrà ovviamente mantenuta la consueta attività di monitoraggio del corso di studio.