



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Studi in Economia e Marketing
Internazionale

Approvato dal Consiglio di laurea in Economia e marketing internazionale in
data 28 maggio 2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

In merito alle azioni correttive previste dal CdS, si evidenziano i seguenti progressi:

- Al fine di migliorare le condizioni occupazionali per i neo-laureati del CdS, si prosegue nel monitoraggio delle competenze fornite in sede di Comitato di indirizzo. La finalità è quella di massimizzare l'aderenza delle competenze fornite con quelle maggiormente richieste dal mercato. A tal proposito, si è anche provveduto ad integrare il Comitato di Indirizzo con una nuova figura (Massimo Malpighi). L'azione è quindi attuata ed è previsto venga ripetuta nel tempo.
- Al fine di migliorare le schede dei diversi insegnamenti, si prosegue con il controllo delle singole schede per rimediare ad eventuali problemi tramite richiesta diretta al docente responsabile, attraverso il supporto della segreteria didattica. Inoltre, da gennaio 2018 si è intrapresa una fase di rilevazione delle valutazioni e opinioni degli studenti riguardo la coerenza dell'esame sostenuto con le modalità di valutazione proposte ex-ante dal docente, tramite questionario somministrato al termine della prova di esame. Gli esami attualmente monitorati hanno evidenziato l'assenza di criticità. Il monitoraggio tramite rilevazione diretta sugli studenti è in corso e si prevede prosegua fino a copertura di tutti gli insegnamenti del CdS.
- Prosegue il monitoraggio dei CV pubblicati dai diversi docenti. La rilevazione delle eventuali non conformità prevede l'invio di richiesta di adeguamento al docente interessato, attraverso il supporto della segreteria didattica. L'azione è attuata e si prevede un monitoraggio ripetuto nel tempo.
- Al fine di controllare e migliorare il livello di soddisfazione complessiva degli studenti in merito agli insegnamenti del CdS, si prosegue nell'attività di (1) attento monitoraggio dei dati, (2) invio ai docenti, su base annuale, dei dati organizzati in modo comparato sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento, (3) discussione in sede di collegio dei docenti e (4) incontri ad-hoc con i docenti di insegnamenti con valutazioni critiche per identificare modalità di miglioramento della performance. L'azione è attuata ed è previsto venga ripetuta nel tempo.
- Prosegue il monitoraggio in merito al livello di soddisfazione degli studenti rispetto a metodi, strumenti e materiali didattici degli insegnamenti del CdS. In caso di criticità sono previsti incontri ad hoc con i docenti stessi. Le criticità, a livello aggregato ed anonimo, sono anche discussi in sede di collegio dei docenti per sensibilizzare tutti alla necessità di un miglioramento costante. L'azione è attuata ed è previsto venga ripetuta nel tempo. ¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS. Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto. In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

La relazione annuale CP-DS ha evidenziato una generale situazione positiva del CdS, pur rilevando alcune criticità la cui gestione potrà certamente migliorare il CdS. Il dettaglio di tali criticità e le azioni che sono in itinere per affrontarle sono dettagliate di seguito. In generale, i suggerimenti ricevuti vanno nella direzione di un continuo miglioramento della coerenza tra descrizione dei singoli insegnamenti, modalità di somministrazione delle prove d'esame, e valutazione della prova finale. Si sono recepiti tali suggerimenti e si sta agendo al fine di risolvere le difficoltà emerse. ²

Punti di forza individuati

La relazione rileva come il sistema di gestione qualità del CdS si basi su procedure centralizzate e condivise, accanto ad alcune specificità a livello di CdS. Si rileva inoltre coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e la presenza di un monitoraggio costante della soddisfazione degli studenti rispetto agli stessi insegnamenti, con una serie di azioni previste finalizzate alla gestione degli insegnamenti "critici". L'Organizzazione complessiva del CdS è valutata positivamente.

Aspetto critico individuato n. 1.2) *Consultazione delle parti interessate*

Non sono state rilevate criticità. Si è recepito il suggerimento di integrare il Comitato di Indirizzo. La figura inserita (Massimo Malpighi) porterà punti di vista diversi rispetto a quelli già presenti, in grado di fornire spunti utili al miglioramento del CdS

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: --

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CP-DS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

Aspetto critico individuato n. 1.3.b) Offerta formativa erogata

Si sono rilevate criticità rispetto a 4 insegnamenti che necessitano di essere monitorati. Si sono inviate comunicazioni personali ai docenti contenenti i dati relativi alle valutazioni dei corsi di cui sono titolari, dedicando particolare attenzione ai docenti titolari degli insegnamenti più "critici". Si è dedicato inoltre ampio spazio alla discussione delle valutazioni degli studenti durante il Consiglio del CdS, evidenziando in particolare i punti critici e sensibilizzando così i docenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le presunte cause di tali valutazioni possono essere varie, alcune di carattere contingente altre probabilmente di natura sistematica. Il monitoraggio continuo consente di individuare quelle di natura sistematica che vengono affrontate, nei limiti del possibile, direttamente col docente interessato cercando di sensibilizzarlo al problema e affiancandolo nell'individuazione di possibili soluzioni. Quelle di natura contingente vengono affrontate tempestivamente per evitare cronicizzazioni. Ad esempio, un insegnamento specifico ha evidenziato problematiche rilevanti in termini di fruibilità delle lezioni a causa dell'eccessivo numero di studenti che opzionavano tale corso, anche provenienti da altri Dipartimenti. Si è prontamente agito rispondendo alle richieste degli studenti di una maggior fruibilità dell'insegnamento limitandone l'accessibilità ai soli studenti del DEMB.

Aspetto critico individuato n. 1.4.a *Modalità di verifica dell'apprendimento*

Si è rilevata una criticità rispetto ad 1 insegnamento specifico. Si è quindi monitorato l'insegnamento e sensibilizzato il docente. Si è inoltre intrapresa un'azione di rilevazione su vari insegnamenti del CdS tesa a monitorare sistematicamente la modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti. Tale rilevazione è stata attualmente condotta su 6 insegnamenti e proseguirà fino alla copertura di tutti gli insegnamenti del CdS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: probabile causa di tale criticità è individuabile nelle diverse sensibilità dei docenti in merito a quanto tempo/risorse dedicare ad illustrare preventivamente agli studenti le modalità di valutazione della loro preparazione. Si è quindi intrapreso un percorso di miglioramento che (1) da un lato prevede il monitoraggio delle schede di ogni insegnamento per verificare che le informazioni riguardanti l'esame siano presenti, (2) dall'altro pone grande attenzione alla tematica suggerendo a tutti i docenti non solo di

chiarire le modalità d'esame, ma anche di renderle esplicite ex-ante agli studenti.

Aspetto critico individuato n. *1.4.b Prova finale*

Si sono evidenziate criticità nell'attribuzione del punteggio assegnato alla relazione sullo stage. Si è recepito il suggerimento e si pianifica di sensibilizzare maggiormente i docenti durante il prossimo Consiglio di Corso di Studi relativamente alla necessità di prestare maggiore attenzione nell'attribuzione di tale punteggio, al fine di differenziare maggiormente i lavori svolti dagli studenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: la probabile causa di tale criticità risiede nel ristretto *range* di punteggio a disposizione (min. 0 max. 3). Certamente una gestione più attenta di come possono essere differenziate le valutazioni sarà utile e verrà trasmessa ai docenti del CdS.

Aspetto critico individuato n. *1.5) Qualificazione del docente*

4 insegnamenti richiedono di essere monitorati. A tal riguardo, si sono svolte azioni di sensibilizzazione dei docenti che evidenziano criticità tramite colloqui individuali e comunicazioni mirate.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: non siamo in grado di identificare una causa certa e univoca in merito, il CdS sta svolgendo tutte le azioni correttive utili.

Aspetto critico individuato n. *1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)*

Non sono rilevate criticità, ma si suggerisce di monitorare lezioni integrative e tutoraggi per verificare l'adeguatezza degli spazi e delle aule. Si recepisce il suggerimento e si sta procedendo ad una fase istruttoria del problema.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: la probabile causa è da imputarsi alla sistematica carenza di spazi adeguati in relazione al numero di studenti che frequentano

lezioni ed esercitazioni. Segnaliamo che questi elementi non rientrano nel raggio di azione del CdS e auspichiamo contemporaneamente una soluzione collegiale in merito.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

- 1) *Si prosegue con i processi di monitoraggio delle valutazioni degli studenti sui singoli insegnamenti. Si procede ad inviare comunicazioni personali ai docenti contenenti i dati relativi alle valutazioni dei corsi di cui sono titolari e, nel caso si individuino criticità, sono previsti colloqui individuali nei quali si cerca di individuare una possibile via di miglioramento. Si dedica inoltre ampio spazio alla discussione delle valutazioni degli studenti durante il Consiglio del Corso di Studi.*

Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (Coordinatore didattico).

Tempistica: attività continuativa, con presentazione dei risultati a cadenza annuale.

- 2) *Si è avviato un monitoraggio sistematico delle valutazioni e opinioni degli studenti riguardo la coerenza percepita tra la modalità d'esame (una volta sostenuto) con le modalità di valutazione proposte ex-ante dal docente. Tramite questionario anonimo somministrato al termine della prova di esame, gli studenti sono in grado di indicare quanto hanno trovato coerente l'esame rispetto a quanto indicato ex-ante, fornendo indicazioni utili in merito. Gli esami attualmente monitorati hanno evidenziato ottimi livelli di coerenza.*

Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (Coordinatore didattico).

Tempistica: attualmente sono stati valutati 6 insegnamenti, si stima di concludere il monitoraggio della maggior parte degli insegnamenti entro i prossimi 2 anni.

- 3) *Si cercherà di sensibilizzare maggiormente i docenti sull'opportunità di differenziare maggiormente la valutazione della prova finale, anche a fronte di limitati margini di manovra (si hanno a disposizione 3 punti in totale da attribuire). Questo punto specifico sarà rinviato per una discussione più ampia in sede di Consiglio di Dipartimento poiché le decisioni in merito sono di competenza dipartimentale.³*

³ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b.



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di Studi in Economia e Marketing Internazionale

Approvato dal Consiglio del corso di laurea in Economia e marketing internazionale in data 30/10/2018

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- ricepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano state previste azioni correttive in quanto non esiste una relazione di monitoraggio AQ CdS precedente all'attuale, essendo tale documento di recente istituzione.

Si riportano in questa sede i risultati dell'analisi delle opinioni degli studenti per fornire un inquadramento generale (dettagliato approfonditamente nella sezione seguente). Per quanto riguarda l'ultimo a.a. (2017/18), le valutazioni degli studenti hanno evidenziato un quadro sostanzialmente positivo per la maggioranza dei corsi. Si rileva la presenza di 4 corsi "critici", oggetto di monitoraggio. In 2 di questi 4 casi la soddisfazione degli studenti risulta essere gravemente insufficiente ¹.

¹ *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Gli indicatori relativi alle opinioni degli studenti, concernenti il triennio 2014/15-2016/17 evidenziano dinamiche molto positive del CDS sotto il profilo della soddisfazione espressa dagli studenti:

- le percentuali di soddisfazione rispetto al materiale didattico, agli orari di svolgimento delle lezioni, alle modalità di esposizione degli argomenti da parte dei docenti, così come alla reperibilità media dei docenti del CDS e alla valutazione degli spazi in cui le lezioni vengono svolte sono elevate nel corso del periodo in esame.
- la soddisfazione media espressa dagli studenti rispetto agli insegnamenti del CDS è elevata e costante nel periodo (la percentuale di studenti che si dichiara soddisfatto supera l'82% nell'a.a. 2016/17, evidenziando un trend in crescita rispetto agli anni precedenti: 78,9% nel 2014/2015 e 80,8% nel 2015/2016).

I dati relativi all'a.a. 2017/2018 confermano buoni livelli di soddisfazione espressi dagli studenti per la maggior parte dei corsi, facendo emergere al contempo alcune criticità. Quattro corsi risultano avere valutazioni insufficienti in termini di soddisfazione generale:

- 2 sono problematiche già emerse in precedenza. I due corsi con criticità croniche sono stati oggetto di monitoraggio e di tentativi di “recupero” nel corso dei precedenti a.a., è doveroso ammettere che gli esiti non possono definirsi propriamente di successo. Si vuole rilevare come i due titolari dei corsi in questione siano ormai prossimi all'uscita dal mondo accademico.
- 2 corsi sono emersi come critici nella rilevazione attuale, e trovano cause probabilmente differenti. In particolare, uno dei due corsi risulta essere giudicato in modo insoddisfacente a causa principalmente del carico di lavoro, considerato eccessivo dagli studenti. Le misure che tenteremo di adottare saranno quindi differenziate e mirate alle diverse problematiche emerse.

Infine, le relazioni annuali CP-DS hanno evidenziato una generale situazione positiva del CDS, pur individuando alcune criticità. In generale, i suggerimenti vanno nella direzione di un continuo miglioramento della coerenza tra descrizione dei singoli insegnamenti, modalità di somministrazione delle prove d'esame, e valutazione della prova finale. Si sono recepiti tali suggerimenti e si sta agendo al fine di risolvere le difficoltà emerse.

In generale, la lettura degli indicatori evidenzia, nel complesso, una situazione decisamente positiva del CdS, con punte di eccellenza individuabili nella capacità di favorire un percorso di attraversamento e conclusione degli studi nei tempi di durata normale del CdS.

Punti di forza individuati

I principali punti di forza che emergono dalla lettura dei dati sopra dettagliata possono essere riassunti come segue:

- ottime performance della maggior parte dei corsi, così come valutate dagli studenti del CdS. Nella maggior parte dei casi, essi si dichiarano soddisfatti delle modalità di erogazione dei corsi, valutano molto soddisfacente le capacità di trasmettere le competenze dei docenti e di coinvolgere gli studenti. Il carico di lavoro richiesto è valutato adeguato e anche le strutture sono mediamente giudicate in modo sufficiente, grazie al grande lavoro svolto dal personale di supporto teso a costruire piani orari per gli

studenti in grado di conciliare al massimo grado le loro esigenze di studio e la disponibilità (limitata) di spazi.

- elevata soddisfazione generale degli studenti rispetto al CdS, soddisfazione che si conferma positiva ed in crescita nel periodo in esame rispecchiando gli sforzi che il CdS nel suo complesso sta compiendo per migliorare le proprie performance.

Aspetto critico individuato n. 1: performance insoddisfacente di alcuni corsi

Nel corso del triennio si sono rilevate criticità rispetto ad un numero limitato di insegnamenti. Si sono quindi monitorati gli stessi, inviando comunicazioni ai docenti contenenti i dati relativi alle valutazioni degli studenti dei corsi di cui sono titolari, dedicando particolare attenzione ai docenti titolari degli insegnamenti più “critici”. Si è dedicato inoltre ampio spazio alla discussione delle valutazioni degli studenti durante il Consiglio del CdS, evidenziando in particolare i punti critici e sensibilizzando così i docenti.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

Le presunte cause di tali valutazioni possono essere varie, alcune di carattere contingente altre probabilmente di natura sistematica. Il monitoraggio continuo consente di individuare quelle di natura sistematica che vengono affrontate, nei limiti del possibile, direttamente col docente interessato cercando di sensibilizzarlo al problema e affiancandolo nell’individuazione di possibili soluzioni. Quelle di natura contingente vengono affrontate tempestivamente per evitare cronicizzazioni. Ad esempio, un insegnamento specifico ha evidenziato problematiche rilevanti in termini di fruibilità delle lezioni a causa dell’eccessivo numero di studenti che opzionavano tale corso, anche provenienti da altri Dipartimenti. Si è prontamente agito rispondendo alle richieste degli studenti di una maggior fruibilità dell’insegnamento limitandone l’accessibilità ai soli studenti del DEMB. Si deve sottolineare la persistenza reiterata nel tempo di valutazioni negative su 2 corsi, nonostante le azioni fino a qui intraprese. Sebbene l’opera di sensibilizzazione tentata a più riprese, si sono evidenziati (anche nella rilevazione più recente) miglioramenti marginali. Ulteriore elemento potenzialmente utile al completamento del quadro è relativo al fatto che i due titolari dei corsi in questione sono ormai prossimi all’uscita dal mondo accademico.

Al contempo, preme sottolineare come alcuni corsi emersi come critici in passato siano migliorati progressivamente grazie al lavoro di supporto svolto. Lavoro che sarà intrapreso anche nel caso delle nuove criticità evidenziate nell’ultima rilevazione disponibile.

Aspetto critico individuato n. 2: *Modalità di verifica apprendimento*

Si è rilevata una criticità rispetto alle modalità di verifica dell’apprendimento rispetto ad 1 insegnamento specifico. Si è quindi monitorato l’insegnamento e sensibilizzato il docente.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

Probabile causa di tale criticità è individuabile nelle diverse sensibilità dei docenti in merito a quanto tempo/risorse

dedicare ad illustrare preventivamente agli studenti le modalità di valutazione della loro preparazione. Si è quindi intrapreso un percorso di miglioramento che (1) da un lato prevede il monitoraggio delle schede di ogni insegnamento per verificare che le informazioni riguardanti l'esame siano presenti e ben dettagliate, (2) dall'altro pone grande attenzione alla tematica suggerendo a tutti i docenti non solo di chiarire le modalità d'esame, ma anche di renderle esplicite ex-ante agli studenti.

Si è inoltre intrapresa un'azione di rilevazione su vari insegnamenti del CdS tesa a monitorare sistematicamente la modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti. Tale rilevazione è stata attualmente condotta su 6 insegnamenti e proseguirà fino alla copertura di tutti gli insegnamenti del CdS

Aspetto critico individuato n. 3: *Prova finale*

Sono emerse alcune criticità attinenti all'attribuzione del punteggio assegnato alla relazione sullo stage. Si pianifica di sensibilizzare maggiormente i docenti del CdS relativamente alla necessità di prestare maggiore attenzione nell'attribuzione di tale punteggio, al fine di differenziare maggiormente i lavori svolti dagli studenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La probabile causa di tale criticità risiede nel ristretto *range* di punteggio a disposizione. Certamente una gestione più attenta di come possono essere differenziate le valutazioni è utile e verrà trasmessa ai docenti del CdS.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

- 1) Si prosegue con i processi di monitoraggio delle valutazioni degli studenti relativi all'offerta formativa erogata dai singoli insegnamenti. Si procede ad inviare comunicazioni ai docenti contenenti i dati relativi alle valutazioni dei corsi di cui sono titolari e, nel caso si individuino criticità, sono previsti colloqui individuali nei quali si cerca di delineare una possibile via di miglioramento. Si dedica ampio spazio alla discussione delle valutazioni degli studenti durante il Consiglio del CdS.

È doveroso sottolineare la persistenza di criticità cronicizzate per 2 corsi del CdS. Nonostante gli sforzi intrapresi nel corso del tempo e l'opera di sensibilizzazione tentata a più riprese, si rilevano miglioramenti marginali. Ulteriore elemento in grado di completare il quadro è l'informazione di come i due titolari dei corsi in questione siano ormai prossimi all'uscita dal mondo accademico. Al contempo, si sottolinea come alcuni corsi critici siano migliorati progressivamente grazie al lavoro di supporto svolto. Lavoro che proseguirà anche con le criticità evidenziate nell'ultima rilevazione disponibile.

Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (coordinatore didattico). Tempistica: attività continuativa, con presentazione dei risultati a cadenza annuale.

- 2) Si è avviato un monitoraggio sistematico delle valutazioni e opinioni degli studenti riguardo la coerenza percepita tra la modalità d'esame (una volta sostenuto) con le modalità di valutazione proposte ex-ante dal docente. Tramite questionario anonimo somministrato al termine della prova di esame, gli studenti sono chiamati ad indicare quanto hanno trovato coerente l'esame rispetto a quanto indicato ex-ante.

Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (coordinatore didattico). Tempistica: attualmente sono stati valutati 6 insegnamenti, si stima di concludere il monitoraggio della maggior parte degli insegnamenti entro i prossimi 2 anni.

- 3) Si cercherà di sensibilizzare maggiormente i docenti sull'opportunità di differenziare maggiormente la valutazione della prova finale, anche a fronte di limitati margini di manovra (pochi punti da attribuire agli elaborati). Questo punto specifico sarà rinviato per una discussione più ampia in sede di Consiglio di Dipartimento poiché le decisioni in merito sono di competenza dipartimentale.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

In merito alle azioni correttive previste dal CdS, si evidenziano i seguenti progressi:

1. Al fine di migliorare le condizioni occupazionale per i neo-laureati del CdS, si prosegue nel monitoraggio delle competenze fornite in sede di Comitato di indirizzo. Si sono svolti incontri con il Comitato di indirizzo con frequenza annuale al fine di ottimizzare l'aderenza delle competenze fornite con quelle richieste dal mercato. Si è inoltre integrato il Comitato di Indirizzo con una nuova figura imprenditoriale fortemente radicata nel tessuto economico del territorio (Massimo Malpighi). L'azione è quindi ATTUATA ed è previsto venga ripetuta nel tempo.

Era previsto inoltre un monitoraggio ad hoc delle competenze utilizzate dai nostri laureati, come da loro percepite, al fine di rilevare eventuali punti critici e comprenderne le motivazioni. Ad oggi questa indagine non è stata condotta a causa della difficoltà nel reperire il contatto dei laureati. AZIONE PROROGATA NEL TEMPO.

2. Al fine di migliorare la qualità delle schede dei diversi insegnamenti, si è provveduto a controlli periodici delle singole schede per rimediare ad eventuali problemi tramite richiesta diretta al docente responsabile, attraverso il supporto della segreteria didattica. L'azione è quindi ATTUATA ed è previsto venga ripetuta nel tempo.

Vengono verificati periodicamente:

- a. la coerenza tra i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS e i contenuti dei singoli insegnamenti
 - b. la coerenza tra i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA- CdS e i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.
 - c. L'aggiornamento delle informazioni relative agli insegnamenti previsti nell'offerta didattica del CdS.
3. Inoltre, da gennaio 2018 si è intrapresa una fase di rilevazione delle valutazioni e opinioni degli studenti riguardo la coerenza dell'esame sostenuto con le modalità di valutazione proposte ex-ante dal docente, tramite questionario somministrato al termine della prova di esame. Gli esami monitorati (attualmente pari a 6), appartenenti a tutti e 3 i diversi anni del CdS, hanno evidenziato l'assenza di criticità. Il monitoraggio tramite rilevazione diretta sugli studenti è tuttora in corso e si prevede prosegua fino a copertura di tutti gli insegnamenti del CdS. L'azione è quindi IN VIA DI ATTUAZIONE ed è previsto venga conclusa, i termini di primo monitoraggio complessivo, nel corso del prossimo biennio.
 4. Il monitoraggio dei CV pubblicati dai diversi docenti è un'altra attività che viene svolta periodicamente. L'emergere di eventuali non conformità porta all'invio di richiesta di adeguamento al docente interessato, attraverso il supporto della segreteria didattica. L'azione è pertanto ATTUATA ed è previsto venga

ripetuta nel tempo. Vengono infatti aggiornati e resi consultabili le informazioni relative ai curricula dei docenti degli insegnamenti del CdS.

5. Al fine di aumentare il livello di soddisfazione complessiva degli studenti in merito agli insegnamenti del CdS, si prosegue nell'attività di (1) attento monitoraggio dei dati, (2) invio ai docenti, su base annuale, dei dati organizzati in modo comparato sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento, (3) discussione in sede di collegio dei docenti e (4) incontri ad-hoc con i docenti di insegnamenti con valutazioni critiche per identificare possibili vie di miglioramento. L'azione è ATTUATA ed è previsto venga ripetuta nel tempo.
6. Prosegue il monitoraggio in merito al livello di soddisfazione degli studenti rispetto a metodi, strumenti e materiali didattici degli insegnamenti del CdS. In caso di criticità sono previsti incontri ad hoc con i docenti stessi. Le criticità, a livello aggregato ed anonimo, sono anche discussi in sede di collegio dei docenti per sensibilizzare tutti alla necessità di un miglioramento costante. L'azione è ATTUATA ed è previsto venga ripetuta nel tempo

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Era previsto inoltre un monitoraggio ad hoc delle competenze utilizzate dai nostri laureati, come da loro percepite, al fine di rilevare eventuali punti critici e comprenderne le motivazioni. Ad oggi questa indagine non è stata condotta a causa della difficoltà nel reperire il contatto dei laureati. AZIONE PROROGATA NEL TEMPO.

Al fine di portare a termine l'indagine si è deciso di focalizzare la rilevazione su 3 anni accademici specifici (2012/13-2014/15) poiché

1. Sono laureati da sufficiente tempo per avere implementato adeguatamente le competenze acquisite e quindi dare un giudizio "informato" e più attendibile
2. La relativa vicinanza della laurea consente di avere riferimenti email abbastanza recenti
3. L'esclusione dei neolaureati da questa indagine garantirà una maggiore attendibilità delle valutazioni delle competenze acquisite e utilizzate.

A questo fine non è stata utilizzata l'indagine Almalaurea per costruire un campione più ricco di informazioni utili.