



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Laurea Triennale in Economia e Finanza

approvato dal Consiglio di Corso di laurea in Economia e Finanza in data 28
maggio 2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹

Nel corso del 2017, oltre alle attività regolarmente svolte dal Presidente del CDS (es. monitoraggio valutazioni insegnamenti e conseguente ricerca di soluzioni col docente di riferimento, monitoraggio situazione stage ecc), sono state intraprese e portate a termine le azioni previste nel RAR 2017, che includevano anche le risposte alle criticità segnalate nella precedente Relazione della CP-DS.

Tali azioni, riportate e/o utilizzate anche per la redazione del RCR 2017, sono riassumibili c.s.

Il primo obiettivo era quello di fare riferimento a studi di settore per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza. A tale scopo, nella redazione del RCR 2017, nella parte dedicata all'analisi dei dati per la definizione dei profili culturali e professionali e l'architettura del CDS, si è utilizzata la più recente indagine Excelsior (indagine periodica sulle previsioni occupazionali, fabbisogni professionali e formativi delle imprese, condotta da Unioncamere in collaborazione con il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali).

In secondo luogo, con il supporto del manager didattico, si è provveduto, al monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale) e si è provveduto all'invio di mail ai docenti in difetto.

Infine, si è inoltre provveduto ad alcune azioni di supporto (es. esercitazioni) e cambiamenti finalizzati alla rimozione di un insegnamento con criticità perdurante.

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Inserisci testo ²

Per quanto riguarda il **Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS** **Analisi della situazione, la Relazione rileva** in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità a livello di Cds. Non viene rilevata alcuna Criticità e pertanto non sono forniti Suggerimenti.

Per quanto attiene la **Consultazione delle parti interessate**, la relazione rileva che sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e per l'aggiornamento periodico dei profili formativi, ma non vi è un comitato di indirizzo formalmente costituito. Pur in assenza di questo organo, si sono realizzate interazioni in itinere con le parti interessate e gli interlocutori principali. Come unica criticità, non essendo ancora formalmente costituito un comitato di indirizzo, non risultano formalizzati gli incontri collegiali con le parti interessate. Si suggerisce pertanto di completare le azioni previste nel RRC; prevedere modalità di consultazione flessibili per il comitato d'indirizzo (in via di costituzione) per dare voce ai principali stakeholders del CdS tramite incontri periodici formalizzati. Confermando la criticità, si segnala che l'istituzione del Comitato di indirizzo è in via di completamento unitamente ad una piattaforma per la consultazione delle parti interessate (vd. Sezione 1-c).

La Relazione sottolinea che le **Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze** sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate e verificate attraverso il Test On Line TOLC-E anche per gli studenti non comunitari residenti all'estero. Sono inoltre segnalate le previste attività di sostegno in ingresso e in itinere svolte grazie all'utilizzo di studenti senior nell'ambito del progetto Fondo Sostegno Giovani, e particolare attenzione viene dedicata al recupero dei debiti formativi in Matematica e all'insegnamento dell'inglese al primo anno. Nessuna criticità, nessun suggerimento.

Circa l'**Offerta formativa erogata** **Analisi della situazione** è presente un processo di monitoraggio, ma la Relazione segnala la mancanza di un riscontro scritto circa il processo per la verifica dell'adeguatezza fra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio. In risposta, si ritiene, come estesamente discusso collegialmente a più riprese in occasione delle assemblee di CDS per l'approvazione dei RAR/RCR, che il Gruppo di riesame non possa esser organo competente per tale verifica. Emerge invece chiaramente dalla Relazione l'impegno

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CP-DS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

nella gestione delle criticità che emergono dal questionario di valutazione, per cui la Relazione, pur segnalando come criticità la persistenza di indicatori da monitorare su due insegnamenti, non avanza alcun suggerimento. Circa le **Modalità di verifica dell'apprendimento, Prova finale e Qualificazione del docente** vengono segnalati casi molto circoscritti: ad esempio per l'indicatore D06 relativo ad un insegnamento a libera scelta con un solo questionario, un paio di casi al limite della soglia critica e un caso critico per il quale si chiede il completamento dell'azione proposta (vd. Sezione 1-c).

Relativamente alla **Organizzazione complessiva del CdS Analisi della situazione**, la Relazione rileva che sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, tant'è che su 46 insegnamenti monitorati ne rileva solo uno con indicatore critico.

In relazione alla **Organizzazione dei servizi agli studenti Analisi della situazione**, la relazione sottolinea che il CdS svolge varie attività dedicate all'accompagnamento al lavoro e rileva come unica criticità la tempistica per richiesta e svolgimento dello stage finale a volte in sovrapposizione con le attività didattiche. Nel sottolineare che tale criticità riguarda un numero molto limitato di studenti, si segnala che il CDS ha già in atto azioni correttive.

Nessuna criticità e pertanto nessun suggerimento vengono avanzati circa: **Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...), Modalità di lavoro del gruppo di riesame, Rapporto di Riesame Ciclico (RCR), Gestione e utilizzo dei questionari, Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate**. Quest'ultimo viene indicato come modello di best practice.

Dalla **Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)** emerge come **unica criticità il calo del già limitato** numero di studenti che acquisiscono almeno 12 CFU all'estero è diminuito ulteriormente negli ultimi anni. Sono già in atto attività finalizzate all'ampliamento di tale numero a partire dai criteri di redazione delle graduatorie per programmi Erasmus.

Punti di forza individuati

Principali punti di forza che emergono dalla Relazione della CP-DS:

- Un'attenzione particolare viene dedicata anche all'insegnamento dell'inglese al primo anno
- Il numero degli stage è decisamente soddisfacente, essendo obbligatori per tutti gli studenti non lavoratori di questo CdS e risultano soddisfacenti anche per quanto concerne l'adeguatezza del numero di ore di tirocinio, anche gli altri indicatori dei questionari dei tutor aziendali indicano una soddisfacente qualità dei tirocini
- Durante riunioni del Consiglio del Corso di Studio, vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause: docenti, studenti, e personale di supporto

hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento

- Il CdS svolge varie attività dedicate all'accompagnamento al lavoro
- Il processo di gestione e monitoraggio delle criticità è puntuale ed esaustivo. Da considerare come modello di best practice.

Aspetto critico individuato n. 1:

Non risultano formalizzati gli incontri collegiali con le parti interessate.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Non è ancora formalmente costituito un comitato di indirizzo,

Aspetto critico individuato n. 2:

Indicatori questionari da monitorare:

- un insegnamento per D04
- un insegnamento per D06 (ed uno critico)
- un insegnamento per D07
- un insegnamento per D15

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Diverse a seconda di indicatore e insegnamento, che appaiono comunque molto limitati se rapportati al totale degli insegnamenti erogati.

Aspetto critico individuato n. 3:

Tempistica per richiesta e svolgimento dello stage finale a volte in sovrapposizione con le attività didattiche

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Crescente necessità degli studenti di LT a laurearsi in tempo utile per l'iscrizione a LM anche fuori Ateneo e all'estero.

Aspetto critico individuato n. 4:

Il numero già ridotto degli studenti che acquisiscono almeno 12 CFU all'estero è diminuito ulteriormente negli ultimi anni.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Limitato il numero di Università estere che offrano percorsi formativi coerenti al CdS e che possano essere interessate a potenziali scambi e partnership e formazione delle graduatorie congiunte con studenti LM, col conseguente limitato soddisfacimento delle richieste di studenti Clef.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Inserisci testo³

Criticità #1: Il Comitato di indirizzo è in fasi di costituzione formale, la cui conclusione è prevista entro dicembre 2018. Specificamente si prevede oltre ad una verifica di disponibilità a farne parte delle parti attualmente consultate, una ricerca di allargamento da parte del Presidente del CDS coadiuvato dal Prof. Baldini. Nel frattempo si sta costituendo una sezione sul portale Dolly nella quale i membri del Comitato di indirizzo potranno interagire su sollecitazione del Presidente del CDS.

Criticità #2: Alla luce del numero limitato e della non significatività statistica di alcuni casi, che talvolta riguardano insegnamenti a libera scelta, criticità ed azioni di rimedio sono state discusse dal Presidente coi docenti di riferimento. Il Presidente proseguirà il monitoraggio dell'efficacia delle soluzioni condivise coi docenti, sui questionari, che tuttavia risultano in base alle nuove regole disponibili solo al termine delle sessioni di esame.

Criticità #3: Concordato con l'ufficio stage la necessità di segnalare al Presidente di CDS le richieste di partenza prima della sospensione delle lezioni al III anno al fine di discuterne caso per caso l'opportunità coi pochi studenti che avanzano tale richiesta. Inoltre la posticipazione della sessione di laurea di luglio 2018 agevola la possibilità di svolgere lo stage senza sovrapposizioni con le lezioni anche per le lauree nella prima sessione.

Criticità #4: Poiché l'ampliamento del numero delle sedi estere è fortemente condizionato dalla reciprocità dello scambio su cui il CDS non può incidere autonomamente, ai fini di agevolare in tempi rapidi la partecipazione degli studenti di LT ai programmi Erasmus si è proceduto alla richiesta di formulare graduatorie che non tengano conto del voto di laurea, che tende a favorire gli studenti di LM rispetto a quelli di LT. Tale accorgimento, già utilizzato per la formulazione delle graduatorie nel 2018, ha effettivamente ribilanciato gli ammessi (LT e LM) e di conseguenza aumentato anche gli ammessi Clef.

³ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b.



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste
nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di Laurea in Economia e Finanza

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

Essendo il primo anno di redazione di un documento di monitoraggio, non vi sono azioni da monitorare.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

² *Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici. Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.*

2

In sintesi, i dati relativi al triennio 2014/15-2016/17 rappresentano un trend di soddisfazione crescente, particolarmente nell'ultimo a.a. del triennio dove si registra un deciso aumento delle risposte di massima soddisfazione (Decisamente SI). Inoltre l'indice di soddisfazione che si ottiene per ogni domanda sommando gli studenti decisamente soddisfatti (Decisamente SI) a quelli soddisfatti (Più SI che NO), fornisce percentuali notevolmente positive, che vanno da un minimo di 84% (d14 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) e toccano anche punte del 93,2% (d10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?). Complessivamente le percentuali sono sempre in linea o superiori a quelle del Dipartimento e di Ateneo.

Con riferimento ai risultati disponibili per l'a.a. 2017/18, prendendo a riferimento la domanda di sintesi d14, si segnala che il solo insegnamento insufficiente non è previsto nel curriculum, ma è stato selezionato dagli studenti come materia libera.

Va tuttavia rilevato che alcuni insegnamenti di economia fra cui anche alcuni caratterizzanti il CDS, che è in classe economica a differenza altre due LT di Dipartimento, pur presentando valutazioni sufficienti si collocano nella parte bassa della graduatoria, ottenendo un indicatore di soddisfazione compreso tra il 63 ed il 71%.

Punti di forza individuati

Inserire testo

Dagli indicatori Opis emerge in media un trend di incremento della soddisfazione degli studenti soprattutto per quanto attiene al materiale didattico, al rispetto degli orari di lezione e alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento.

Aspetto critico individuato n. *y*.³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Un criticità, seppur lieve, può esser rinvenuta nell'indicatore d14 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?.

Infatti pur registrando nella quasi totalità dei casi valori ampiamente superiori alla sufficienza, nel triennio risulta in media il più basso (84%) e nell'a.a. 2017/18 gli insegnamenti che si collocano nella parte bassa della graduatoria sono in settori caratterizzanti il CDS, che è in classe economica

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

a differenza altre due LT di Dipartimento.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

Un'analisi di dettaglio dei questionari il cui indicatore d14 si è collocato nel range tra il 63 e 71% evidenzia come possibili determinati soprattutto: la chiarezza del docente, la sua capacità di stimolare interesse per la disciplina, la chiarezza sulle modalità di esame.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

IL presidente del CDS intende convocare una riunione coi docenti dei corsi di cui sopra (ovvero con soddisfazione espressa da indicatore d14 compresa tra il 63 e il 71%), aperto a tutti i docenti dei corsi di area economica caratterizzanti il CDS, per valutare aree di miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti.

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁵

⁵ *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

7

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁶

⁶ *Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà).

8

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁷

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

9