



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di laurea in Economia Aziendale

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Economia Aziendale in data 04/03/2019

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azione correttive previste nella RAMAQ 2018

Le conoscenze preliminari possedute non sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento. Le attività di esercitazioni/laboratorio non risultano adeguate (per numero e/o durata), nei corsi che le prevedono, ad una reale acquisizione di abilità pratiche. In un solo caso, si lamenta la scarsa chiarezza delle modalità d'esame. Nei medesimi casi, il grado di soddisfazione degli studenti in merito alla docenza è contenuto.

Data la natura delle criticità evidenziate dalla relazione della Commissione paritetica, le azioni correttive consistono nella condivisione delle criticità con i titolari dei corsi interessati e nell'individuazione di percorsi di miglioramento degli aspetti caratterizzati da un livello di soddisfazione non adeguato.

Esito della azione correttiva

Effettuata attività di sensibilizzazione dei docenti. Sono stati analizzati tutti i programmi e ricostruite le filiere didattiche al fine di evitare gap nelle conoscenze e allineare i contenuti. A partire dal prossimo anno accademico proposta revisione e rinnovo del corso di laurea per il primo anno e adeguamento dei programmi nei corsi del II e III anno.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

La relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha analizzato ed individuato la situazione del corso di studio in modo condivisibile e costruttivo, sottolineando alcuni elementi e situazioni che confermano le opinioni del Presidente e del consiglio del corso di laurea. Non sono state sollevate criticità specifiche ma sono stati forniti alcuni suggerimenti che sono stati considerati già a partire dalla revisione del corso di laurea effettuata in dicembre-gennaio.

Punti di forza individuati

La relazione CDPS rileva come gli attori del sistema di assicurazione della qualità abbiano recepito, condiviso e posto in essere gli input forniti dalla Commissione nelle precedenti relazioni, valorizzando gli spunti e dimostrando una capacità di soluzione delle criticità via via emerse. Il sistema di gestione di AQ del corso è correttamente articolato e funziona in modo efficace. Gli organi di gestione del corso hanno svolto le attività propedeutiche al miglioramento della qualità del corso: sono state coinvolte efficacemente le parti interessate il cui feedback è stato ampiamente utilizzato nella riprogettazione del corso; il sistema di monitoraggio dell'erogazione della didattica, ivi compresi organizzazione, verifica dei contenuti degli insegnamenti e corretta comunicazione delle modalità di apprendimento e valutazione agli studenti; le azioni previste nel RRC sono realizzate coerentemente ai termini indicati e, infine, sono valorizzate le opinioni degli studenti sia laureati che non.

In definitiva, la CPDS ha attribuito un buon giudizio al CdS, non ha rilevato criticità ma solo suggerimenti, confermando che la gestione del processo di AQ è efficacemente svolta dal gruppo di gestione e il CdS mantiene standard elevati di qualità nel suo funzionamento.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Suggerimento n. 1:

Completare le azioni di verifica delle criticità indicate;

Rendere disponibili i verbali del gruppo di gestione per permettere di verificare la bontà e la direzione delle azioni intraprese.

Azione correttiva: La revisione del corso ha momentaneamente incorporato numerose azioni correttive. Sono disponibili i verbali della commissione didattica e dei consigli di corso di laurea che hanno sostituito i lavori del gruppo di gestione.

Tempistica: Già realizzata

Responsabilità: Presidente del corso di laurea

Suggerimento n.2:

Favorire la diffusione sul web del contributo propositivo delle Parti Interessate alla definizione del progetto formativo in forma di news (nel momento delle immatricolazioni).

Azione correttiva: In vista del rinnovo del corso, è stata redatta una nuova SUA che valorizza e rende pubblici i suggerimenti delle parti interessate.

Tempistica: Non appena ricevuta l'approvazione ufficiale del corso o, comunque, entro la prima metà del 2019, saranno rese pubbliche tali indicazioni nelle forme più adeguate.

Responsabilità: Presidente del corso di laurea

Suggerimento n. 3

Mantenimento di un monitoraggio attivo sulla persistenza di alcune criticità, alla luce della suggerita polarizzazione delle carriere degli studenti sopra e sotto la soglia.

Azione correttiva: Monitoraggio in corso

Tempistica: entro dicembre 2019

Responsabilità: Presidente del corso di laurea



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di laurea in Economia Aziendale...

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Economia Aziendale in data 01/03/2019...

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio di Economia Aziendale in data 15/10/2019...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azioni correttive previste nella RAMAQ 2018

Le conoscenze preliminari possedute non sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento. Le attività di esercitazioni/laboratorio non risultano adeguate (per numero e/o durata), nei corsi che le prevedono, ad una reale acquisizione di abilità pratiche. In un solo caso, si lamenta la scarsa chiarezza delle modalità d'esame. Nei medesimi casi, il grado di soddisfazione degli studenti in merito alla docenza è contenuto.

Data la natura delle criticità evidenziate dalla relazione della Commissione paritetica, le azioni correttive consistono nella condivisione delle criticità con i titolari dei corsi interessati e nell'individuazione di percorsi di miglioramento degli aspetti caratterizzati da un livello di soddisfazione non adeguato.

Effettuata attività di sensibilizzazione dei docenti. Sono stati analizzati tutti i programmi e ricostruite le filiere didattiche al fine di evitare gap nelle conoscenze e allineare i contenuti. A partire dal prossimo anno accademico proposta revisione e rinnovo del corso di laurea per il primo anno e adeguamento dei programmi nei corsi del II e III anno.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

La relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti ha analizzato ed individuato la situazione del corso di studio in modo condivisibile e costruttivo, sottolineando alcuni elementi e situazioni che confermano le opinioni del Presidente e del consiglio del corso di laurea. Non sono state sollevate criticità specifiche ma sono stati forniti alcuni suggerimenti che sono stati considerati già a partire dalla revisione del corso di laurea effettuata in dicembre-gennaio.

Punti di forza individuati

La relazione CDPS rileva come gli attori del sistema di assicurazione della qualità abbiano recepito, condiviso e posto in essere gli input forniti dalla Commissione nelle precedenti relazioni, valorizzando gli spunti e dimostrando una capacità di soluzione delle criticità via via emerse. Il sistema di gestione di AQ del corso è correttamente articolato e funziona in modo efficace. Gli organi di gestione del corso hanno svolto le attività propedeutiche al miglioramento della qualità del corso: sono state coinvolte efficacemente le parti interessate il cui feedback è stato ampiamente utilizzato nella riprogettazione del corso; il sistema di monitoraggio dell'erogazione della didattica, ivi compresi organizzazione, verifica dei contenuti degli insegnamenti e corretta comunicazione delle modalità di apprendimento e valutazione agli studenti; le azioni previste nel RRC sono realizzate coerentemente ai termini indicati e, infine, sono valorizzate le opinioni degli studenti sia laureati che non.

In definitiva, la CPDS ha attribuito un buon giudizio al CdS, non ha rilevato criticità ma solo suggerimenti, confermando che la gestione del processo di AQ è efficacemente svolta dal gruppo di gestione e il CdS mantiene standard elevati di qualità nel suo funzionamento.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Suggerimento n. 1:

Completare le azioni di verifica delle criticità indicate;

Rendere disponibili i verbali del gruppo di gestione per permettere di verificare la bontà e la direzione delle azioni intraprese.

Azione correttiva: La revisione del corso ha momentaneamente incorporato numerose azioni correttive. Sono disponibili i verbali della commissione didattica e dei consigli di corso di laurea che hanno sostituito i lavori del gruppo di gestione.

Tempistica: Già realizzata

Responsabilità: Presidente del corso di laurea

Suggerimento n.2:

Favorire la diffusione sul web del contributo propositivo delle Parti Interessate alla definizione del progetto formativo in forma di news (nel momento delle immatricolazioni).

Azione correttiva: In vista del rinnovo del corso, è stata redatta una nuova SUA che valorizza e rende pubblici i suggerimenti delle parti interessate.

Tempistica: Non appena ricevuta l'approvazione ufficiale del corso o, comunque, entro la prima metà del 2019 saranno rese pubbliche tali indicazioni nelle forme più adeguate.

Responsabilità: Presidente del corso di laurea

Suggerimento n. 3

Mantenimento di un monitoraggio attivo sulla persistenza di alcune criticità, alla luce della suggerita polarizzazione delle carriere degli studenti sopra e sotto la soglia.

Azione correttiva: Monitoraggio in corso

Tempistica: In corso

Responsabilità: Presidente del corso di laurea

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n. 1 Riduzione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari

Causa presunta all'origine della criticità: *Peggioramento coordinamento fra programmi degli insegnamenti del corso e modifiche nelle conoscenze medie derivanti dall'istruzione secondaria*

Azioni correttive previste: Creazione di commissione didattica per miglioramento della continuità didattica attraverso il miglior coordinamento fra i programmi delle materie previste e l'introduzione di contenuti ritenuti necessari per ridurre i gap lamentati dagli studenti.

Azioni effettuate: La commissione didattica prevista ha analizzato la continuità didattica degli insegnamenti ed è intervenuta al fine di assicurare un miglior coordinamento fra i programmi delle materie previste e introdurre i contenuti ritenuti necessari per ridurre i gap lamentati dagli studenti.

In questa direzione è stato progettato e avviato il nuovo corso di laurea denominato CLEAM e sono stati invitati i docenti ad anticipare le correzioni/integrazioni dei programmi dei propri corsi al fine di accelerare la soluzione delle discrepanze anche sui corsi del secondo e terzo anno

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

I questionari di valutazione complessiva della didattica compilati dagli studenti denotano una lieve miglioramento dell'apprezzamento e della soddisfazione per la qualità degli insegnamenti esistenti rispetto all'anno precedente (i giudizi negativi si riducono dal 17.7% al 16.4%).

Il corso evidenzia segnali di miglioramento sotto molteplici profili. L'adeguatezza del materiale didattico presenta un apprezzabile incremento rispetto ai già buoni giudizi dell'anno precedente (dal 16.5 al 13.5 di valutazioni non positive) così come l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU.

Sotto il profilo comportamentale dei docenti, si evidenzia un maggiore apprezzamento da parte degli studenti. Migliorano le valutazioni relative al rispetto degli orari di attività didattica (6.2% di valutazioni non positive) e alla chiarezza della definizione delle modalità d'esame. Allo stesso modo, si conferma in miglioramento l'apprezzamento per il rigore e la chiarezza dei docenti e per il loro impegno nello stimolare l'interesse e la partecipazione degli studenti. Si conferma apprezzato lo sforzo profuso dal Dipartimento per il costante miglioramento dell'adeguatezza delle aule rispetto ai bisogni e alla numerosità degli studenti.

Punti di forza individuati

Il corso ottiene valutazioni positive in tutte le aree indagate e valutate, segnalando una apprezzabile qualità sulle differenti dimensioni valutate. Non ci sono particolari elementi di forza

Aspetto critico individuato n. 1: Presenza di n.3 insegnamenti con valutazioni positive inferiori al 60%

Causa presunta all'origine della criticità: Approccio del docente non perfettamente adeguato alle esigenze degli studenti

2-c - Azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1: Presenza di n.3 insegnamenti con valutazioni positive inferiori al 60%

Descrizione delle azioni correttive programmate

Verifica delle cause e delle motivazioni di tali situazioni con i docenti interessati al fine di individuare le modalità più adeguate utili al miglioramento della soddisfazione degli studenti. Previsione di tutoraggi e/o esercitatori volti a migliorare la qualità del corso

Responsabile: Presidente del CdL

Periodo previsto: primo semestre del 2020

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Il corso di laurea in Economia Aziendale è stato oggetto di una profonda rivisitazione sia nei contenuti che nell'articolazione degli insegnamenti. Nel corso del 2018 e 2019, dopo l'analisi dei bisogni e delle carenze didattiche del corso è stata creata una commissione con l'obiettivo di :

- Verificare coordinamento programmi e introdurre filiere didattiche più lineari
- Individuare nuovi insegnamenti e razionalizzare quelli già previsti
- Modificare i panieri, cercando di individuare percorso didattico più stringente
- Proporre inserimento contenuti di maggiore attualità, sentito anche il comitato di indirizzo

La commissione ha concluso i propri lavori proponendo una nuova articolazione del corso di laurea, nuovi contenuti e insegnamenti e una nuova denominazione dello stesso. Quanto proposto è stato approvato ed è stato realizzato a partire dall'a.a. 2019/2020.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

OBIETTIVO N. 2017-1-1: Ottimizzazione dell'articolazione del CdS

Azioni previste: Istituzione di una commissione didattica (più ampia del gruppo di gestione) per analizzare e verificare la qualità dell'attuale articolazione del corso e, se del caso, avanzare una proposta di revisione.

AZIONE CONCLUSA

OBIETTIVO N. 2017-1-2: Rafforzamento delle competenze trasversali

Azioni previste: Partecipazione alla sperimentazione del progetto "Progettare la didattica per competenze - *Competency based learning and teaching (CBLT)*",

AZIONE CONCLUSA

Come ulteriore sviluppo, attualmente si sta valutando come estendere o replicare l'esperienza svolta

OBIETTIVO N. 2017-2-1: Miglioramento della scelta del piano di studi.

Azioni previste: Incontri con gli studenti del II anno ai quali illustrare i contenuti dei diversi insegnamenti mettendo in evidenza le eventuali complementarietà.

AZIONE CONCLUSA - Istituito incontro annuale con il presidente CdS Nel 2019, l'incontro si è svolto il 05 marzo 2019 a cura del Presidente del CdS con studenti II anno

OBIETTIVO N. 2017-2-2 Orientamento in uscita studio/lavoro

Azioni previste: Incontri con gli studenti del III anno finalizzati alla presentazione delle opportunità di lavoro esistenti per i laureati di triennale. Intensificare l'attività di orientamento rivolto ai percorsi di Laurea Magistrale

ATTIVITÀ IN CORSO Attualmente si è migliorato l'orientamento verso le LM non verso il lavoro

OBIETTIVO N. 2017-2-3 Analisi dell'adeguatezza delle modalità di verifica dell'apprendimento

Azioni previste: Interviste a studenti

ATTIVITÀ CONCLUSA Si è proceduto a una verifica delle modalità di esame e apprendimento, non si sono svolte interviste, solo colloqui con studenti del gruppo di gestione. La commissione didattica istituita per la riprogettazione del corso ha svolto alcune verifiche sulle modalità di verifica dell'apprendimento meno efficaci

OBIETTIVO N. 2017-3-1 Maggiore coinvolgimento delle risorse tecnico-amministrative nella programmazione del CdS

Azioni previste: Richiesta di istituzione di modalità di coordinamento nella programmazione delle risorse tecnico-amministrative per CdS alla direzione didattica

AZIONE CONCLUSA, migliorato coordinamento con segreteria didattica e incrementate l'interlocuzione e le attività di supporto da parte della coordinatrice didattica

OBIETTIVO N. 2017-3-2 Miglioramento informazione degli studenti su servizi didattici disponibili

Azioni previste: Riunioni periodiche

AZIONE CONCLUSA Effettuate riunioni ad avvio di corso e in sede di orientamento al piano di studio e alle LM, non si è proceduto a riunioni ad hoc

OBIETTIVO N. 2017-4-1: Miglioramento della comunicazione e della promozione del CdS

Azioni previste: Valutazione delle cause e ragioni in base ad un'analisi da effettuare soprattutto sugli iscritti negli ultimi anni. Verifica dell'efficacia del nome del corso al fine di valutarne la capacità di segnalare adeguatamente le specificità del corso rispetto agli corsi capillarmente diffusi sul territorio nazionale

AZIONE CONCLUSA Ridenominato il corso di laurea in Economia Aziendale e Management per migliorare la comunicazione degli effettivi obiettivi e contenuti formativi. Rivisti tutti i contenuti comunicativi inseriti nei canali istituzionali di Ateneo e Dipartimento.

OBIETTIVO N. 2017-4-2: Aumentare la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CdS

Azioni previste: Verifica delle principali sedi delle Università straniere che accolgono il numero maggiore degli studenti del CdS e dei principali esami sostenuti all'estero; Indagine sugli stage svolti all'estero

AZIONE IN CORSO L'attività in questione non è di semplice soluzione e richiede sforzi e impegno profusi in un ampio orizzonte temporale. Sono state attivate nuove sedi e inserito maggiore rilevanza ai soggiorni all'estero nell'ambito degli scambi istituzionali

Obiettivo n. 2017-5-1: Analisi e comprensione delle cause della riduzione del numero dei laureati in corso

Azioni previste: Analisi dei dati dal 2012 e interviste agli studenti

AZIONE CONCLUSA: l'analisi dei dati e i colloqui con il gruppo di gestione hanno evidenziato nella distribuzione dei carichi didattici, nella scarsa chiarezza dei panieri e nel ridotto coordinamento dei programmi fra i vari insegnamenti le cause del peggioramento dei laureati in corso. In realtà, rispetto al 2017, la quota di laureati in corso è tornata a circa il 70%, superiore alla media di Ateneo e di Area geografica e, in ogni caso, la riprogettazione del corso dovrebbe aver eliminato, o almeno ridotto, le cause del fenomeno

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

In alcuni casi, i colloqui con gli studenti sono stati sostituiti, per ragioni di efficacia e di rapidità, con colloqui con gli studenti del gruppo di gestione

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ²

Aspetto critico individuato n. y: ³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

² Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.