



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di LM in Analisi Consulenza Gestione Finanziaria

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di LM in Analisi Consulenza Gestione Finanziaria in data 26/02/2021

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di LM in Analisi Consulenza Gestione Finanziaria in data 13/10/2021

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

In corsivo, nel seguito della Relazione, i commenti del CdS, ai passi tratti dalla Relazione CPDS 2019

Nessuna azione prevista nella RAMAQ 2020

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

3.2.1 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

La presenza a livello di CdS di un processo di verifica della coerenza dei metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede di insegnamento con i relativi risultati di apprendimento si desume dal RRC 2020. Da un controllo sul sito del Dipartimento, sono stati individuati casi di CV mancanti nella versione in lingua inglese. A tale proposito, il Presidente del CdS ha affermato che i docenti che non avevano ancora caricato il CV in tale forma sono stati invitati a farlo.

Suggerimento: Provvedere a fare in modo che tutti i docenti del CdS rendano disponibile una versione del proprio CV in lingua inglese (tramite coordinamento con la Segreteria Didattica), qualora attualmente lo avessero predisposto solo in italiano.

Relativamente al suggerimento viene ribadito che l'invito a caricare il CV in lingua inglese per i docenti strutturati e con contratti di docenza sostitutiva prima dell'inizio dei corsi di cui sono responsabili è quanto il presidente del CdS può fare nell'ambito degli strumenti di persuasione di cui dispone nel suo ruolo.

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ¹

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Inserisci testo²

² Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Le azioni correttive indicate nella RAMAQ 2019, e che come si riportava nella RAMAQ 2020, punto 2.a, non erano state completamente attuate dopo il passaggio inatteso al lockdown nel primo semestre 2020, lo sono state condizionatamente alle modalità di didattica a distanza fino alla seconda decade di aprile 2021, coinvolgendo come di prassi la componente studentesca del gruppo di gestione.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ³

Il confronto dei dati nel triennio 2018/19-2020/21 mostra una situazione che si conferma complessivamente positiva e in miglioramento nell'ultimo anno, considerando l'insieme dei singoli indicatori e quello di sintesi D14. Il dato sull'indicatore D15 continua ad essere sotto attento monitoraggio da parte del CdS, attraverso frequenti confronti con la componente studenti del gruppo di gestione, con esiti tuttavia di non individuazione delle delle possibili cause. E' da sottolineare al riguardo che la componente studentesca del gruppo di gestione non ha ritenuto, come già nel precedente a.a., di somministrare un questionario autogestito per individuare criticità nella didattica.

Punti di forza individuati

Pronta e fattiva collaborazione della componente studentesca del gruppo di gestione sia nella segnalazione di come si svolge in tempo reale l'attività didattica sia nel diffondere tra i condiscipoli informazioni relative a iniziative del CdS a integrazione della didattica ufficiale.

Aspetto critico individuato n. y: ⁴

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

³ Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

⁴ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁵

⁵ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

La già preoccupante ridotta dotazione di docenti strutturati, che ha richiesto di attivare diversi contratti sostitutivi e integrativi (questi ultimi finanziati con risorse proprie del Centro dipartimentale Cefin), si è ulteriormente aggravata per il venir meno dall'a.a 2022/23, già resa nota dal presidente del CdS, nel Consiglio di Dipartimento del 29 settembre 2021, della copertura da parte di un docente strutturato, dei 5 CFU in un modulo di un corso integrato curriculare del primo anno, e potenzialmente di altri 6 CFU su un modulo di un corso integrato del secondo anno.

La dotazione di docenti di riferimento del CdS potrebbe ulteriormente ridursi nel caso di anticipo della data di pensionamento. In assenza di un piano di reintegro delle carenze di docenti strutturati incardinati nei SSD previsti nell'ordinamento didattico del CdS potrebbe quindi essere compromessa l'attivazione stessa del CdS per l'a.a. 2022/23, tenuto conto anche del pensionamento obbligatorio di un docente responsabile di un insegnamento curriculare del secondo anno (e dunque rientrante nell'eventuale offerta formativa per gli immatricolati nell'a.a. 2022/23).

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Nel RRC non erano previste azioni correttive ma solo azioni di miglioramento per l'ampliamento delle scelte degli studenti nell'offerta formativa curriculare (punto RRC 1-c, Obiettivo n. 2020-1-1).

Il presidente del CdS ha avuto due colloqui telefonici a marzo e a giugno 2021, con un docente strutturato Unimore del Dipartimento di Comunicazione ed Economia (DCE) di Reggio Emilia. Il docente collabora stabilmente con il CdS come relatore di tesi e per tale ragione è stato individuato per valutarne la disponibilità ad assumere la responsabilità da docente strutturato, con didattica frontale sul primo dei due moduli, del corso integrato (Finanza comportamentale e Fintech), uno dei due corsi proposti nel RCR nell'ambito del progetto di innovazione didattica sollecitato dal DEMB. Sono emerse difficoltà a concretizzare la disponibilità, data in linea di principio, a causa dei potenziali maggiori impegni didattici in relazione a modifiche nell'offerta didattica del DCE. In attesa di informazioni sull'evoluzione di questi aspetti, e tenuto conto dei mutamenti intercorsi di cui al punto 3-a, le azioni previste dal RRC sono state sospese.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁶

⁶ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS

Inserisci testo ⁷

⁷ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

L'indicatore IC00a risente negativamente nell'ultimo anno (2020) degli effetti della pandemia, con un tasso di immatricolati significativamente ridotto rispetto agli idonei, attribuibile plausibilmente (riscontri nella corrispondenza con idonei che non si sono immatricolati) alla diversa scelta dell'ateneo UniMore circa la didattica a distanza rispetto a quella degli altri Atenei, di area e non.

Non sono stati individuati altri punti di debolezza non riconducibili all'evento della crisi pandemica.

Inserisci testo ⁸

Aspetto critico individuato n. y: ⁹

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁸ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

⁹ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁰

¹⁰ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.