



Stato avanzamento azioni correttive RAR 2016 e Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016

Denominazione del CdS: Laurea magistrale in Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria

Classe: interclasse LM-16 Finanza e LM-77 Scienze Economico-Aziendali

Sede: Dipartimento di Economia Marco Biagi di Modena

Gruppo di Riesame:

- Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame): Giuseppe Marotta
- Elisabetta Gualandri, Francesco Pattarin
- Rappresentante gli studenti: Daniela Pennetta (immatricolata), Matteo Santini (2[^] anno in corso), Julian Tomasi (2[^] anno in corso)

Altri componenti:

Sono stati consultati inoltre:

- docenti (strutturati) del CdS: Costanza Torricelli, Valeria Venturelli, Simonetta Cotterli, Chiara Della Bella, Andrea Landi, Stefano Cosma, Alberto Zaffaroni, Andrea Ferrari
- docenti strutturati: Silvia Muzzioli (DEMB) e Riccardo Ferretti (Dipartimento Comunicazione ed Economia), per la collaborazione come relatori di tesi;
- Manager didattico: Lara Liverani
- imprese (tramite questionario, disponibile su sito intranet): Fiorella Ferrari (Coordinatrice attività di selezione BPER Banca, Modena); Raoul Ascari (presidente, ITARE, Ravenna); Simone Guidi (Head of Risk and Fund Analytics, Seven Investment Management, Londra). Tutti hanno dato la disponibilità a far parte del Comitato d'indirizzo;
- alumni LS/LM ACGF del gruppo chiuso LinkedIn LM ACGF (tramite questionario, disponibile su sito intranet). Hanno risposto, e hanno dato la disponibilità a far parte del Comitato d'indirizzo: Stefano Barozzi (Prometeia), Alberto Bisoni (Manager, Deloitte, Londra), Simona Castellani (Credem), Giorgio Lasorte (Panini), Maikol Pagani (Cassa di Risparmio di Cento), Valeria Uliano (European Central Bank), Stefania Zanini (Credem).

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 01/02/2017.

Presenti alla presentazione e alla discussione della bozza inviata in consultazione giovedì 26 gennaio:

- Docenti Elisabetta Gualandri, Francesco Pattarin, Costanza Torricelli, Valeria Venturelli, , Andrea Landi, Francesco Pattarin, Alberto Zaffaroni; assenti giustificati: Simonetta Cotterli, Chiara Della Bella, Stefano Cosma; assente non giustificato Andrea Ferrari;



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

- studenti: Daniela Pennetta, Matteo Santini; assente giustificato Julian Tomasi
- Manager didattico: Lara Liverani
- Docente Silvia Muzzioli.

Il documento, con le integrazioni e le modifiche emerse nel la discussione, è stato approvato all'unanimità.

1 – Stato avanzamento azioni correttive previste nel RAR 2016

1-a

Obiettivo n. 2016-1-01: Riduzione dell'arbitrarietà nella selezione all'accesso e introduzione del requisito minimo di conoscenza della lingua inglese di livello B1 alla data di scadenza del bando di accesso.

Azioni intraprese: I nuovi requisiti per l'accesso sono stati resi noti, a cura del referente, sul sito del CdS, da febbraio 2016 e poi incorporati nel bando di accesso.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Conclusa

Esiti dell'azione correttiva: Individuazione, conclusa prima dell'inizio delle lezioni, dei 58 idonei all'iscrizione, 54 immatricolandi, 2 per trasferimento da altre lauree magistrali del DEMB e 2 per laureati magistrali da Parma, dopo le due verifiche scritte.

2-a

Obiettivo n. 2016-1-01: Acquisizione di competenze nel software R preliminari alla frequenza di insegnamenti su econometria per la finanza del primo e del secondo anno.

Azioni intraprese: Quarto intervento a febbraio 2016 nell'ambito del primo ciclo di seminari di introduzione a R per gli immatricolati, ma aperto anche a studenti del secondo anno, iniziato nel 2015; replica con un secondo ciclo, di cui si sono svolti nel 2016 i primi tre, a cura di un assegnista di ricerca e laureato LM ACGF

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: conclusa e inserita come prassi, fino a quando saranno disponibili fondi raccolti dal Cefin per la didattica della LM ACGF. Due banche hanno comunicato che non saranno erogate donazioni per il 2017.

Esiti dell'azione correttiva: netto miglioramento della didattica nei corsi obbligatori di Metodi quantitativi per la finanza, 2^a modulo, e di Complementi di risk management.

Obiettivo n. 2016-1-02: Rafforzamento di competenze in ambito assicurativo nel percorso di studi.

Azioni intraprese: 1. Intervento del presidente del Consiglio nazionale degli Attuari in aprile 2016 sul ruolo degli attuari (presentazione consultabile sul sito del CdS), senza però esiti circa la disponibilità a interventi programmati nella didattica. 2. Quattro interventi, nell'ambito del corso di Istituzioni e mercati finanziari, con materiali compresi nel programma a fini dell'esame, di una laureata LM ACGF operante nell'area ALM nella società assicurativa CREDEM Vita.



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: conclusa e inserita come prassi, se si acquisisce la disponibilità dell'esperta. Questa disponibilità è stata rinnovata per l'a.a. in corso.

Esiti dell'azione correttiva: Ampliamento delle competenze in ambito assicurativo acquisite sia nei corsi sia nella realizzazione di tesi su temi assicurativi; conoscenza della professione dell'attuario.

3-a

Obiettivo n. 2016-1-01: Raggiungimento di conoscenze di lingua inglese di livello almeno pari a B2 o C1, a seconda del livello iniziale di un placement test, a zero CFU.

Azioni intraprese: Due corsi, uno per il livello B2 e uno per il livello C1, organizzati dal CLA, cui hanno aderito 25 studenti, in prevalenza immatricolati, che pagano una quota pari a circa la metà del costo, la parte restante rimanendo a carico dei fondi Cefin dedicati esclusivamente alla didattica per la LM ACGF.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Conclusa. E' stata replicata nel trimestre ottobre-dicembre 2016, con 19 studenti, ponendo rimedio alla criticità, emersa nella prima edizione dal questionario apposito somministrato dagli studenti del gruppo di gestione, di lezioni nel periodo degli appelli, con caduta delle presenze per gli studenti fuori sede. Inserita come prassi, fino a quando saranno disponibili fondi raccolti dal Cefin per la didattica della LM ACGF

Esiti dell'azione correttiva: Nella prima edizione, 4 su 15 hanno ottenuto un pass a B2 e 10 su 14 a C1. Nella seconda edizione, i risultati sono nettamente migliorati: rispettivamente 8 su 10 e 8 su 9.

2 – Criticità emerse dalla Relazione Annuale della CP-DS 2016

A.2

Aspetto critico individuato: Si nota l'assenza del coinvolgimento di parti interessate ai profili professionali di Specialisti in contabilità --- Fiscalisti e tributaristi./ Si consiglia di coinvolgere quest'ultime parti interessate attraverso le efficaci modalità già adottate negli altri campi.

Risposta: Coerentemente con gli obiettivi formativi della LM ACGF, un corso curriculare ha come oggetto i profili economici (non giuridici) della fiscalità su attività e imprese finanziarie, tenuto con contratto sostitutivo da un dottore commercialista.

A.3, E.2

Aspetto critico individuato/suggerimento: Persiste criticità relativa alle modalità di utilizzo dei dati AlmaLaurea come studio di settore anche alla luce del parere espresso dal NdV dell'Ateneo./ Fornire una definizione più precisa e formale degli studi di settore dando anche evidenza del loro utilizzo.

Risposta: L'evoluzione degli attori e degli strumenti del comparto finanziario non consente di individuare, allo stato delle conoscenze del CdS, nonostante il coinvolgimento anche con incarichi professionali in diversi ambiti finanziari sia dei docenti, strutturati e non, sia e ancor più dei componenti del comitato d'indirizzo, studi di settore attendibili sulle prospettive di lavoro per specifiche professionalità. Proprio per rendere consapevoli gli studenti delle tendenze in atto in campo finanziario, anche in una prospettiva internazionale, sul sito del CdS è consultabile un documento dell'agosto 2016 sulle opportunità di lavoro in finanza di due esperti statunitensi (<http://www.lmacgf.unimore.it/site/home/eventi/articolo650035487.html>).

A.5

Aspetto critico individuato/suggerimento: Data la scarsità dei tirocini attivati e la non obbligatorietà nella compilazione del questionario, non è possibile valutare l'adeguatezza e la coerenza dei tirocini avvenuti con il profilo professionale./ Sensibilizzare i tirocinanti alla compilazione dei questionari.

Risposta: Come correttamente rilevato i tirocini attivati sono molto pochi; se attivati, in base alle procedure dell'ufficio stage del DEMB il tirocinante ha associato un responsabile accademico, cui rende conto alla fine dell'esperienza, anche tramite la compilazione del questionario predisposto dall'ufficio stage.

A.6

Aspetto critico individuato/suggerimento: Gli indicatori rispetto alle competenze utilizzate, all'efficacia del titolo nel lavoro svolto e al grado di soddisfazione nel lavoro svolto risultano peggiorati rispetto all'anno precedente per i laureati a un anno./ Indagare in modo approfondito le criticità emerse dai dati a un anno, ricercando le cause che hanno portato alla diminuzione nel grado di efficacia e soddisfazione.

Risposta: Tralasciando la fattibilità di un'indagine in assenza di dati nominativi, nel merito, la rilevanza di variazioni annue è limitata. Ciò sia perché altri indicatori si muovono in direzione opposta (ad esempio la retribuzione netta) sia perché i dati sul tasso di occupazione confliggono con le informazioni ottenibili nominativamente da LinkedIn. Da un controllo sul sito a fine aprile 2016, tutti i laureati nel 2014 risultavano occupati o frequentanti corsi di master di 2^a livello.

B.2-4

Aspetto critico individuato/suggerimento: Il processo svolto non viene dettagliato/ Descrizione più dettagliata delle responsabilità, delle modalità e delle tempistiche del controllo

Risposta: Il controllo si realizza nelle diverse modalità con cui viene valutato in itinere durante il corso di studi – a seconda del programma e delle modalità della didattica del singolo insegnamento, progetti, individuali e di gruppo, presentazioni in classe, partecipazione a competizioni nazionali per un sottoinsieme di studenti, oltre alle prove scritte e/o orali finali - e nella fase di produzione della tesi e di sua presentazione e discussione. A queste attività partecipano tutti i docenti del CdS, con i tempi del calendario delle lezioni e degli esami. E' responsabilità del referente intervenire nel caso di criticità segnalate dai docenti (es. sospetti di plagio nel lavoro di tesi) o dagli studenti, per ricondurre alla fisiologia normale del processo di apprendimento delle competenze declinate nei descrittori di Dublino. Le criticità sono discusse oltre che negli scambi bilaterali referente-docente e referente-studente, nelle assemblee del CdS, con i docenti, il manager didattico e gli studenti del gruppo di riesame.

C.1

Aspetto critico individuato/suggerimento: Seppure le percentuali producano un ottimo risultato in termini di coerenza, vi è scarsa analiticità nella descrizione del processo di verifica e di monitoraggio di tale coerenza./ Descrizione più dettagliata delle responsabilità, delle modalità, delle tempistiche e dei risultati del controllo.



Risposta: L'allocazione dei docenti ai fini dell'offerta formativa è una procedura centralizzata a livello DEMB, in ultima analisi sotto la responsabilità del Direttore. Il referente del CdS viene informato della proposta e richiesto di segnalare eventuali criticità relativamente al percorso formativo del CdS.

C.2

Aspetto critico individuato/suggerimento: Alcuni dei curricula sembrano non essere aggiornati da più di 2/3 anni. Vi è scarsa analiticità nella descrizione del processo di verifica e di monitoraggio del loro stato di aggiornamento./ Descrizione più dettagliata delle responsabilità, delle modalità, delle tempistiche e dei risultati sul monitoraggio e sullo stato di aggiornamento dei CV dei docenti. Si consiglia inoltre ai singoli docenti di aggiornare con cadenza regolare i propri CV, con esplicita indicazione della data di aggiornamento.

Risposta: Sul sito di Ateneo la pagina personale di un docente strutturato riporta separatamente Cv e Pubblicazioni. La prima sezione, a meno di cambiamento di status, difficilmente si presta a una manutenzione per l'aggiornamento annuale certificata con una data recente. La seconda sezione è quella che invece si aggiorna via via che sono inserite le pubblicazioni, come sollecitato a livello centralizzato dal DEMB, su input dell'ateneo, a fini di rendicontazione dell'attività di ricerca. La sollecitazione da parte del referente di uno dei corsi di studio (di norma due o più) cui un docente strutturato si configura come aggiuntiva.

Azioni da intraprendere: Il referente invita via mail i singoli docenti, che peraltro afferiscono anche a CdS diversi, triennali e magistrali in Dipartimento, ad aggiornare con cadenza regolare i propri CV e lista delle pubblicazioni, con esplicita indicazione della data di aggiornamento.

Scadenza previste: due settimane prima dell'inizio delle lezioni di ciascun semestre di insegnamento

Responsabilità: Referente

Risultati attesi: Cv e lista delle pubblicazioni aggiornati

C.4, C.6

Aspetto critico individuato/suggerimento: Seppure si riscontra un miglioramento rispetto all'anno precedente del giudizio degli studenti, persistono criticità per quanto riguarda docente e insegnamento sopra analizzato./ Si consiglia un monitoraggio sui punti critici di tale insegnamento e un confronto con il docente in questione, soprattutto per quanto riguarda le modalità linguistiche di esposizione.

Aspetto critico individuato/suggerimento: Persistono criticità in due insegnamenti./ Monitorare attentamente l'andamento degli insegnamenti

Risposta: Un'analisi condotta dal CdS su singoli insegnamenti, anche tenendo conto dei questionari integrativi semestrali, ha individuato alcune criticità nella didattica di due insegnamenti in sequenza nel percorso didattico; la criticità per il secondo è segnalato dall'Ateneo con riferimento all'analisi di persistenza dell'indicatore di soddisfazione degli studenti D13 (per l'a.a. 2013/14) e D14 (per i due successivi anni accademici). Queste criticità sono le stesse rilevate dalla CP-DS. Esse sono state oggetto di diversi interventi di rimedio nel 2015 e affinati nel 2016 (vedi sopra, sezione su RAR 2016, sezione 2-a, obiettivo 2016.1-01). L'affidabilità dei dati del questionario sulla didattica per l'a.a. 2015/16 è ridotta dato il numero ridotto di risposte avutesi in generale in quell'anno.

Azioni da intraprendere: confronto con il docente in questione, soprattutto per quanto riguarda le modalità linguistiche di esposizione e informazioni tratte dal questionario integrativo autogestito dagli studenti dal gruppo di gestione.



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Modalità di attuazione dell'azione: domanda specifica nel questionario integrativo autogestito dagli studenti dal gruppo di gestione

Risorse eventuali: studenti dal gruppo di gestione

Scadenza previste: maggio 2017

Responsabilità: Referente

Risultati attesi: Miglioramento degli eventuali problemi riscontrati nelle modalità espositive.

C.9

Suggerimento: Valutare utilizzo risorse disponibili per la modalità FAD a favore di un numero crescente di studenti che durante il percorso formativo lavorano per mantenere gli studi.

Risposta: Premesso che, come la stessa CP-DS rileva, molti corsi sono video-registrati e che su Dolly sono consultabili tutti i materiali, sia ai fini dell'esame sia integrativi, gli obiettivi formativi del CdS (come sottolineato anche delle risposte ai questionari di componenti del comitato d'indirizzo) richiedono un continuo aggiornamento dei programmi nonché il ricorso a modalità di lavoro in laboratorio e/o presentazioni orali e/o tesine/progetti, interagendo con la classe. Queste modalità non sono compatibili, come emerso con consenso unanime anche nell'assemblea dei docenti del luglio 2016, con il ricorso a strumenti di didattica con modalità FAD.

D.1

Aspetto critico individuato/suggerimento: Non viene data evidenza della messa in atto di un processo di verifica della coerenza richiesta/ Inserire le modalità di esame nella scheda di insegnamento relativa alla materia mancante e dare evidenza delle responsabilità, delle modalità e delle tempistiche per la verifica sia della presenza di tali modalità sia della loro coerenza con i risultati di apprendimento attesi.

Risposta: Grazie per la segnalazione. A parte l'invito di routine via mail da parte del referente a osservare i requisiti di ESSE3 per l'inserimento delle informazioni richieste, il controllo era stato fatto sulla pagina Dolly, dove in effetti è inserito un esempio di prova di esame, come richiesto nel questionario integrativo autogestito.

Azioni da intraprendere e loro modalità: mail del referente al momento della richiesta da parte del DEMB di inserimento delle informazioni sui corsi su ESSE3, con richiesta di invio dello screenshot degli inserimenti effettuati.

Responsabilità: Referente

Risultati attesi: Compilazione completa del campo su esse3

F.1

Aspetto critico individuato/suggerimento: Il sito del CdS presenta i dati relativi alla valutazione della didattica per l'anno 2013/2014 non per l'a.a. 2014/2015./ Aggiornare la pagina web con i risultati dei questionari più recenti.

Risposta: Grazie per la segnalazione della mancata attivazione del link al documento, già inserito sul sito del CdS al momento della compilazione della SUA del settembre 2016.