



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Economia Marco Biagi

Approvata in data 16 dicembre 2020

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento di Economia Marco Biagi

Corsi di laurea:

- Economia aziendale e management (EAM)/ Economia aziendale (EA)
- Economia e finanza (EF)
- Economia e marketing internazionale (EMI)

Corsi di laurea magistrale:

- Analisi, consulenza e gestione finanziaria (ACGF)
- Direzione e consulenza d'impresa (DCI)
- Economics and public policy (EPP)
- International Management (IM)
- Relazioni di lavoro (RL)

1.2 Composizione della CPDS

DOCENT		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
BALBONI Bernardo	EF-EMI-DCI-- SECS-P/08	DELL'OSSO Roberto	Economia aziendale e Management (EAM)
GIUNTINI Andrea	EF-EMI-RL -- SECS-P/12	FILIBERTO Claudio	Direzione e Consulenza d'Impresa (DCI)
LUPPI Barbara	EF-EMI-EPP -- SECS-P/01	GIJNAJ Antonela	Economia e Marketing Internazionale (EMI)
MUCCIARELLI Federico	EMI-EF-DCI-EPP/IM-- IUS/04	GUIDA Francesca	ACGF (LM)
MURAT Marina	IM--SECS-P/01	NAPOLI Nadja Rosalie	International Management (LM)
PATRIARCA Fabrizio	EAM-EMI-- SECS-P/02	PAGANI Francesco	Economics and Public Policies (EPP)
SOLINAS Giovanni (P)	DCI-MCI-- SECS-P/01	GUALANDI Luca	Economia e Finanza
STROZZI Chiara	EF-EPP--SECS-P/01	TOMASI Laura	Relazioni di Lavoro RL- (LM)

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita nel 2014 e nominata nella sua attuale composizione nei Consigli di Dipartimento del 08.07.2020, del 14.10.2020 e del 16.12.20.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:¹

10 febbraio 2020

9 giugno 2020

23 giugno 2020

6 luglio 2020

21 settembre 2020

28 settembre 2020

17 novembre 2020

3 dicembre 2020

15 dicembre 2020

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo:

[https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2020*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione:

Nel febbraio 2020 la CP ha iniziato a predisporre un piano di attività che prevedeva un lavoro di riflessione sugli aspetti suscettibili di miglioramenti rilevanti, con particolare riferimento all'insieme dei servizi agli studenti, anche in previsione della revisione della offerta formativa avviata nello stesso periodo dal Dipartimento. L'idea di fondo era che, pur nei limiti delle sue prerogative, la CP-DS potesse contribuire a questa riflessione

A poche settimane di distanza tale piano di lavoro è stato reso del tutto impraticabile dalla esplosione della pandemia determinata dal Covid-19. Le attività previste, e le attività usuali, sono state sospese per diversi mesi fino al giugno. Di concerto con il Presidio Qualità e il NdV dell'Ateneo, anche allo scopo di riprendere un dialogo interno con la componente studentesca, ci si è concentrati sul monitoraggio della didattica a distanza implementata dall'Ateneo e dal DEMB. Di questa attività si dà conto nella relazione inviata al Nucleo nel luglio 2020. I lavori della CP-DS sono ripresi a settembre concentrandosi soprattutto sul tema dell'andamento degli

¹ *Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2020).*

esami nella sessione estiva. A metà settembre questo specifico approfondimento è stato inviato al NdV. Per entrambe queste attività ci si è avvalsi della collaborazione dei Presidenti di corso di studio (che hanno consultato un numero molto ampio di docenti) e di monitoraggi autonomi intrapresi dagli studenti. Tutte queste attività sono adeguatamente documentate dalle Relazioni e da altri materiali di accompagnamento.

A metà novembre (in ritardo rispetto ai tempi previsti) si è iniziata la stesura della presente relazione. Mentre la preparazione delle relazioni integrative ha segnato un momento positivo del lavoro della Commissione, da settembre sono emersi problemi e criticità di cui si dice di seguito.

Fonte:

Relazione integrativa presentata all'Ateneo nel luglio 2020 dal titolo "Monitoraggio della didattica on-line durante l'emergenza Covid 19". Sez. 2.6.1 e Sez. 2.6.3.

Schede integrative

Relazione integrativa presentata all'Ateneo nel settembre 2020 dal titolo "Monitoraggio della didattica on-line durante l'emergenza Covid 19 - Esami." Sez. 2.6.2.

Schede integrative

Tutti i materiali sono reperibili all'indirizzo:

[https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)

Criticità:

La criticità maggiore che la CP-DS ha dovuto affrontare, oltre alla riorganizzazione degli incontri e del coordinamento a distanza, è la sostituzione di 6 tra gli studenti nominati nel 2019 e di 3 docenti. La sostituzione degli studenti era prevista solo in parte (e, in non pochi casi, si è verificata in anticipo rispetto ai tempi di laurea). Ben sei studenti verranno nominati formalmente nel Consiglio dicembre (pressoché contestualmente alla presentazione della Relazione 2020 all'Ateneo. La uscita dei docenti è stata determinata da passaggi a altri incarichi istituzionali, anche questo caso in parte non prevista (e anche in questo caso la nomina viene formalizzata a Relazione conclusa).

Un ricambio così intenso (non programmato e concentrato a fine anno) ha reso la gestione e l'intera attività della CP-DS in questi mesi molto problematica. (Si ricorda che la componente studentesca era stata pienamente rinnovata tra il luglio e il dicembre 2019).

La Commissione ha potuto concludere la relazione annuale lavorando in una composizione inconsueta (e formalmente non corretta, data la natura di organo della CP-DS) con membri di fatto già usciti e membri non ancora nominati.

Le altre criticità potranno essere meglio comprese dopo il ritorno a didattica e forme di coordinamento almeno parzialmente in presenza.

Tra le difficoltà e i ritardi accumulati va segnalata:

1. la mancata consultazione sugli indirizzi generali di lavoro della commissione con gli altri organi responsabili della assicurazione qualità del Dipartimento;
2. una adeguata valutazione delle forme di didattica innovativa in atto nel Dipartimento;
3. la mancata realizzazione del RRC da parte di uno dei corsi di studio in tempi utili per la stesura della relazione (EMI)

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

Il processo di cooptazione e ricambio, in particolare della componente studentesca, richiederà una riconsiderazione da parte di tutti gli organi coinvolti nella assicurazione qualità.

Verificare prima della pausa estiva la composizione della Commissione e eventuali uscite attese.

Ridefinire le linee generali di lavoro della Commissione di concerto con tutti gli altri organi coinvolti nella assicurazione qualità.

Parte 2: Dipartimento di Economia Marco Biagi

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

[SOSPESO per anno 2020]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>É adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

[SOSPESO per anno 2020]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i>

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento*
- ✓ *Verbali del Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà**[SOSPESO per anno 2020]****Punto di attenzione**

Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *(1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?*
- ✓ *(2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*
- ✓ *(3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*
- ✓ *(4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*
- ✓ *(5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*
- ✓ *(6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*

NOTA BENE: *Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.*

Fonti

- ✓ *Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento*

[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

I Cds hanno normalmente prestato grande attenzione alle OPIS. Come evidenziano le sezioni che seguono, questo è accaduto anche quest'anno. Come si sottolineerà nella sezione seguente non vi è stata invece una discussione collegiale in sede di Consiglio sulla relazione 2019.

La CP-DS hanno preso visione delle OPIS 2019-2020 solo in fase di stesura della Relazione.

E' opportuno ricordare in questa sede che sono state affinate le procedure di presentazione di eventuali reclami, chiarendo il ruolo delle rappresentanze studentesche, dei Presidenti di corso di studio e della Commissione Paritetica.

Fonte:

Verbali dei CdS
 Elaborazioni fornite dall'Ateneo
 Procedure di segnalazione e reclamo

Tutti i materiali sono reperibili all'indirizzo:

[https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWri0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWri0eM...)

Criticità:

I casi critici riguardano un numero molto piccolo di insegnamenti e solo in un caso si reso necessario l'intervento della Direzione del Dipartimento.

E' forse lievemente aumentato il numero di insegnamenti da monitorare ma non è chiaro se questo debba essere attribuito alla didattica a distanza o ad altri fattori

Suggerimenti:

Prestare attenzione ai corsi per i quali si è registrato un peggioramento nel prossimo anno accademico

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

<p>Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i> <p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Nel 2020 la discussione della Relazione annuale era programmata per il mese di marzo. A seguito della esplosione della pandemia, la presentazione è avvenuta nel Consiglio di Dipartimento di luglio con attenzione prevalente all'andamento della didattica a distanza. Le presentazioni sono incluse nel verbale del Consiglio.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Le presentazioni sono incluse nel verbale del Consiglio del 08.07.2020 e reperibili anche all'indirizzo:

[https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica)*

Suggerimenti:

Si auspica che la presente Relazione possa essere discussa in Consiglio o nella seduta di gennaio o in quella di febbraio.

Parte 3: Corso di Laurea in Economia Aziendale

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Il CdS ha recepito l'analisi del CdL della Relazione Annuale del CPDS 2019 e ha completato alcune azioni di miglioramento suggerite per la risoluzione di alcune criticità relative alla gestione del CdL (monitoraggio degli insegnamenti con valutazioni positive inferiori al 60%, monitoraggio degli indicatori sul grado di soddisfazione degli studenti a seguito della riprogettazione del CdL).

Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019 sono state adeguatamente analizzate dal CdS, che ha avviato e nella maggior parte dei casi completato le azioni correttive. Come evince dalla RAMAQ, il passaggio alla nuova offerta formativa (CLEAM) sta migliorando le criticità relative agli indicatori di carriera e soddisfazione degli studenti, che il CLEAM ha affrontato con consapevolezza attraverso la riprogettazione dell'offerta didattica. Nel prosieguo e nell'entrata a regime della nuova offerta formativa occorre monitorare se il percorso di miglioramento continua, confermando i risultati positivi raggiunti. Rimangono da completare (indicate come azioni in progress nella Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020) azioni volte a aumentare l'internazionalizzazione attraverso l'incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CdS.

Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonte:

[Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio CLEAM 2020](#)

[Verbali del Consiglio di Corso di Laurea CLEAM del 28 Aprile 2020 e del 14 Ottobre 2020](#)

[Verbale dell'intervista al Presidente del CdL del 6 Dicembre 2020](#)

Criticità:

Si elencano come criticità obiettivi indicati nella precedente relazione di CPDS 2020, con azioni ancora in progress, di cui non è possibile verificare i risultati.

Assenza di pubblicizzazione sulla SUA 2020 del contributo delle Parti Interessate nella definizione del progetto informativo (contrariamente a quanto indicato nella RAMAQ 2019) e sul sito web del CdL;

Suggerimenti:

Si suggerisce di completare le azioni attualmente in progress, rendendo valutabili i risultati delle correzioni intraprese anche attraverso una pronta disponibilità dei verbali del CdS, in modo da verificare la tipologia di azioni correttive intraprese.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Il Corso di studio effettua la consultazione del Comitato di Indirizzo su base annuale, di solito al termine del semestre invernale. Nel corrente a.a., a causa l'emergenza sanitaria attualmente in corso, non è stato possibile procedere in tal senso. L'ultima riunione del Comitato di Indirizzo del CdS si è tenuta in occasione della revisione del progetto formativo che ha portato a definire i nuovi obiettivi del corso di laurea in Economia aziendale e management. Dalla relazione della CPDS 2019 risulta che la riprogrammazione del corso è stata avviata a partire da una survey condotta sulle conoscenze e competenze, in specifici ambiti disciplinari richiesti dalle aziende e dal mercato del lavoro. In modo quasi unanime, i rappresentanti del mondo del lavoro hanno ribadito che sempre più a loro interessa che i laureati abbiano, oltre a un consolidato bagaglio culturale e di conoscenze di base, la capacità di apprendere rapidamente quanto specificamente richiesto dall'azienda, una maggiore consapevolezza organizzativa e manageriale e maggiori capacità di comunicazione e relazionali.

Dalla RAMAQ 2020, emerge una azione correttiva programmata rivolta alla consultazione con il comitato di indirizzo, attraverso confronti con gli operatori economici volti al rafforzamento dei programmi di stage. La scadenza di tale azione è l'a.a. 2021-22 per gli stage e l'attività di placement dei primi laureati del CLEAM.

Dalla relazione CPDS 2019 emerge la criticità relativa alla mancata pubblicizzazione della composizione del comitato di controllo nella pagina di dipartimento sui comitati di indirizzo dei corsi di studi. Tale criticità risulta essere stata risolta come confermato dal verbale dell'intervista con il presidente del CdS, tenutasi il 6 Dicembre 2020 e dal sito web del dipartimento.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia in linea con quanto dichiarato.

Fonte:

- SUA 2020
- <https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-aziendale-e-management/articolo890058145.html>
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2020
-

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Il CdS accerta le conoscenze richieste in ingresso attraverso il TOLC-E in linea con le indicazioni di Dipartimento. A causa della situazione pandemica del Covid 19, il Dipartimento ha aderito alla modalità di test a distanza denominata TOLC@casa, per il TOLC-E.

Le attività di sostegno per il recupero degli OFA in matematica vengono erogate una settimana prima dell'inizio delle lezioni. Tali attività di sostegno sono il corso di recupero di matematica tenuto dall'università e inoltre sul portale Eduopen, è disponibile il corso MOOC "Esercizi di matematica di base", complementare al precorso di matematica.

Il monitoraggio relativo al superamento degli OFA viene realizzato come attività centralizzata del Dipartimento. In forma aggiuntiva, il CdS prevede un monitoraggio su base annuale delle carriere volto a verificare l'efficacia delle modalità di accertamento e il recupero degli OFA. Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

[Verbale dell'intervista con Presidente CdS del 6 Dicembre 2020](#)

[Guida per le Matricole DEMB a.a. 2020/2021](#)

<https://www.economia.unimore.it/site/home/documento890065235.html>

[OFA Debito di matematica: http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-aziendale-e-management/articolo890049956.html](http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-aziendale-e-management/articolo890049956.html)

[Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2020/2021, TOLC 2020 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

I calendari sono messi a disposizione con tempistiche adeguate, gestite in modo centralizzato dal personale amministrativo del Dipartimento e strutturati in modo da favorire la razionalizzazione degli orari delle lezioni e alla corretta distribuzione degli esami. I calendari relativi agli esami sono messi a disposizione con tempistiche adeguate.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Sezione Didattica sito DEMB,
Sistema di gestione AQ DEMB,
SUA-CdS 2020/2021

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

L'attività di controllo per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) viene realizzata in modo centralizzato dalla Segreteria di Dipartimento.

In occasione della riprogettazione del CdS, il Presidente di CdS ha coordinato una azione di condivisione dei nuovi contenuti sui singoli insegnamenti per includere gli ambiti disciplinari specifici apprezzati dal mercato del lavoro e mancanti nel CdS. L'attività di monitoraggio relativa alle singole schede di insegnamento viene realizzata, in modo centralizzato, dalla segreteria di dipartimento. Il Presidente del CdL non esercita più una azione di monitoraggio attivo, ma si attiva solo su segnalazione di eventuali incongruenze e con richiamo via posta elettronica ai docenti inadempienti (come da Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 dicembre 2020).

Alla luce di controlli a campione sulle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2020
Controllo a campione delle schede di insegnamento

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. Inoltre, docenti, studenti e personale di supporto possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso una mail al Presidente di CdS. Non ci sono forme strutturate di gestione del reclamo esplicitate nel Sistema di Gestione di AQ del CdS, ma tutti i casi sono gestiti direttamente dal Presidente di CdS, come confermato durante l'intervista del 6 Dicembre 2020.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati con chiarezza, sia nella SMA 2020 (come negli anni precedenti), sia nella RAMAQ 2020, sia nel Verbale del Consiglio del CdS del 14 Ottobre 2020, sia dal Verbale dell'intervista al Presidente del CdS del 6 Dicembre 2020. Le criticità negli indicatori IC18 (percentuale soddisfazione iscritti ai fini della re-iscrizione) e IC06 (percentuali impiegati a un anno dalla laurea) sono state esaminate allo scopo di identificarne la causa. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- [SMA CLEAM 2020](#)
- [Verbale del Consiglio del CdL del 14 Ottobre 2020](#)
- [Verbale dell'intervista del Presidente CdS del 6 Dicembre 2020](#)

Criticità:

- Deterioramento dell'indicatore IC02 (percentuali laureati in corso).
- Persiste difficoltà sull'internazionalizzazione (rispetto alla media di ateneo), con un lieve miglioramento rispetto al 2018.

Suggerimenti:

La sostanziale riprogettazione del CLEAM avviata nel 2019/2020 ha raggiunto gli obiettivi di miglioramento dei principali indicatori relativi al CdL. Tali risultati devono essere consolidati negli anni accademici futuri e a tale scopo si consiglia un monitoraggio attivo degli indicatori. Si consiglia inoltre al CdS di valutare azioni correttive per incrementare l'internazionalizzazione del CdS (coerenti con la bassa autopercezione delle conoscenze della lingua inglese come da indagini sulla valutazione del tirocinio), per migliorare la carriera degli studenti (per aumentare il numero di studenti laureati in corso, deteriorato nell'a.a. 2019/20) e per consolidare una migliore soddisfazione degli studenti iscritti nel CdS.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione:

Il CdS ha completato azioni di miglioramento in linea con le indicazioni contenute nella relazione della Commissione Paritetica 2019 relative ad azioni specifiche sulla riprogettazione del CdS; in particolare:

- introduzione di filiere didattiche più lineari attraverso il coordinamento dei programmi
- rafforzamento delle competenze trasversali
- miglioramento della scelta del piano di studi
- Analisi e comprensione delle cause della riduzione del numero dei laureati in corso attraverso interviste

Ci sono due linee di azione ancora in corso in merito:

- internazionalizzazione del CdS (con l'obiettivo di aumentare il numero di CFU conseguiti all'estero)
- orientamento in uscita studio/lavoro.

Fonte:

- [Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3, disponibile nella sezione Documenti al seguente link](#)
- [Verbali del CdS del 28 Aprile 2020 e del 14 Ottobre 2020](#)
- [Verbale dell'intervista del Presidente del CdS del 6 Dicembre 2020](#)

Criticità

- Permane la criticità relativa all'assenza di verbali del Comitato di gestione del CdS che permettano di verificare le informazioni contenute nella RAMAQ 2019.
- Criticità sugli insegnamenti segnalati nell'appendice alla relazione

Suggerimenti:

- Completare le azioni di miglioramento attualmente in corso indicate nella RAMAQ 2020 (orientamento in uscita, accrescere l'internazionalizzazione del CdS);
- Rendere disponibili i verbali del gruppo di gestione e del CdS per permettere di verificare la bontà e la direzione delle azioni intraprese.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, che possono essere sintetizzate nel peggioramento dei seguenti indicatori:

- Ridotta percentuale di laureati entro la durata normale del corso (IC02);
- Ridotta percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (IC03);
- Rapporto studenti regolari/docenti (IC05);
- Percentuale di studenti con lavoro ad un anno dalla laurea (IC06);
- Grado di soddisfazione degli studenti iscritti al II anno di CdS (IC18)
- Livello di internazionalizzazione del corso (IC10);
- Percentuale di abbandoni di studenti rispetto alla media di area geografica (IC24)

Fonte:

[Scheda di monitoraggio SMA 2020](#)

Criticità:

Criticità evidenziate e persistenti anche dalla SMA del 2019, in termini di

- Ridotta percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (IC03)
- Deterioramento percentuale di studenti con lavoro ad un anno dalla laurea (IC06)
- Lieve ripresa del livello di internazionalizzazione del corso (IC10) ma ancora inferiore alla media di ateneo
- Deterioramento del grado di soddisfazione degli studenti iscritti al CdS (IC18)
- Percentuali di abbandoni ancora elevato rispetto alla media di area geografica (IC24)

Suggerimenti:

Mantenimento di un monitoraggio attivo sulla persistenza di alcune criticità, che persistono alla luce degli esiti del processo di riorganizzazione del CdS

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione:

Dalla analisi della rilevazione OPIS, tutte le situazioni critiche indicate nella relazione della CPDS 2019 sono state risolte, e non rimangono insegnamenti con criticità da monitorare (come da Allegato 1 della relazione CLEAM).

Fonte:

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
Allegato 1 della relazione CLEAM.

Criticità: -

Suggerimenti:-

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2019 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1*
- ✓ *Relazione annuale CPDS 2019*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Sono state analizzate tutti i suggerimenti messi in evidenza dalla relazione CPDS 2019 e sono state avviate azioni correttive di monitoraggio.

Fonte: Relazione annuale di monitoraggio AQ, RAM-AQ CLEF 2020 - sezione 1; relazione annuale CPDS 2019.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il comitato d'indirizzo del CdS ha consultato periodicamente le parti interessate attraverso contatti bilaterali e collegiali in via telematica ed ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati anche i risultati emersi dalla consultazione dal 2019. Inoltre i risultati delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati sul sito web del dipartimento, nella SUA.*

Si ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace.

Fonte: *Verbali consultazioni parti interessate (per disposizione rettorale i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); Pagina web del CdS; SUA-CdS 2019/2020 (II fase); AQ (RAMAQ) – Sezione 1-a.*

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate. Le conoscenze richieste sono verificate attraverso il Test On Line TOLC-E (test informatizzato gestito ed organizzato dal Consorzio Interuniversitario CISIA, offerto in diversi Atenei), la capacità di ragionamento logico, le competenze nella comprensione di testi in lingua italiana, le conoscenze di base di matematica.*

Sono previste attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso in particolare corsi di recupero relativi ai debiti formativi in Matematica.

Una verifica delle conoscenze preliminari è prevista anche per l'insegnamento dell'inglese – nel primo semestre del primo anno si effettua un test preliminare per verificare il livello di partenza e in base agli esiti di questo si effettua il collocamento in gruppi omogenei.

- Fonte: *Sistema di gestione SUA-Cds 2019/2020 (II fase) Quadro A3.a e A3.b, Guida per le matricole **Guida per le matricole**, TOLC 2020 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento.*

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto? ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Sito web del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: La distribuzione dei corsi, degli orari e degli esami viene monitorata in collaborazione con la segreteria didattica. Per la collocazione degli esami, è prevista una verifica da parte del gruppo di riesame, ed un ultimo controllo da parte della Presidente del CdS; gli orari delle lezioni vengono in ultima istanza visionati e modificati dalla Presidente stessa. Nonostante le difficoltà derivanti dalla crisi sanitaria e dalla conseguente transizione alla DAD, i calendari delle lezioni, degli esami e delle lauree sono stati resi disponibili secondo tempistiche adeguate. Inoltre, un'ulteriore azione di monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni intraprese relative a indicatori OPIS, è stato fatto in occasione della rilevazione OPIS (ottobre 2019) a cura del Presidente.

Alla luce delle azioni intraprese e sopraelencate e dai controlli a campione, si ritiene pertanto che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Verbale Consultazione Presidenti CdS; Verbale Consultazione Studenti; SUA-CdS 2019/2020 (II fase) Sito web – organizzazione didattica: [mhttps://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html](https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *La verifica delle schede dei singoli insegnamenti e dei CV docenti avviene tramite la segreteria didattica. Eventuali segnalazioni vengono recepite e gestite direttamente dalla presidente del corso. Si ritiene efficace l'attività svolta.*

Fonte: *Sistema di Gestione di AQ del CdS; Sito web del Dipartimento: <http://personale.unimore.it/rubrica/insegnamenti/>*

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: La presidente del CdS incontra periodicamente i rappresentanti delle imprese che rispettano i criteri di rappresentatività del mercato del lavoro, in termini sia di settore industriale che di responsabilità ricoperta nell'ente azienda.

I risultati della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati analizzati in modo adeguato dal CdS, e riportati sia nella SMA nella RAM-AQ.

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. I risultati delle indagini Almalaurea sugli sbocchi e il grado di soddisfazione dei laureati vengono analizzati dal CdS.

Fonte: SMA 2020, RAM-AQ CLEF 2020, Dati Almalaurea (C1, B7, C2) 2020: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56057162.html>.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p><i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Il CdS ha attuato tutte le azioni di miglioramento previste entro la fine del 2019 e, ripetute periodicamente come riportato nella RAM-AQ 2020, sezione 3-b. Si segnala inoltre che alcune attività sono state ulteriormente rafforzate come nel caso dell'Obiettivo 5.1 e Obiettivo 5.2.*

Si rileva anche che il CdS ha tenuto conto dell'aggiornamento degli indicatori ANVUR 2020

Fonte: *RAM-AQ CLEF 2020 – Sezione 3, Indicatori ANVUR sulle Carriere Studenti (indicatore C2)*

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori sono conformi o superano la media dell'area e nazionale, ad eccezione di quelli relativi agli studenti provenienti da fuori regione, inferiore solamente a quello di area ma in linea con la media nazionale; quelli di internazionalizzazione registrano un netto miglioramento nell'ultimo anno in linea sia alla media di area che alla media nazionale.

Gli indicatori sono tutti in miglioramento, in linea oppure migliorativi rispetto alla media dell'area geografica (Nord-Est) e quella nazionale e si sottolineano i valori positivi di tutti gli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione.

Fonte: SMA, RAM-AQ CLEF 2020 – Sezione 4, Indicatori ANVUR: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/indicatori-anvur.html>

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Le azioni di miglioramento sono state pienamente svolte dal CdS, che registra un netto miglioramento degli indicatori critici nella relazione precedente (d07 e d10 su chiarezza e reperibilità del docente). Unico dato leggermente in calo è quello dell'indicatore d02 sulla proporzionalità tra carico degli studi dell'insegnamento e crediti assegnati.

Il CdS fornisce una dettagliata analisi dei risultati OPIS, individuando le principali criticità e cause anche alla luce di emergenza Covid e della didattica a distanza. Si ritiene che le soluzioni proposte dal CdS siano mirate e tengono conto delle variazioni di contesto legate all'emergenza Covid.

Fonte: RAM-AQ CLEF 2020, Opinione degli studenti sulla didattica – I semestre A.A. 2019/20.

Criticità: -

Suggerimenti: Coordinare le attività di didattica integrativa per le lezioni a distanza.

Parte 3: Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Il CdS ha recepito l'analisi del CdL della Relazione Annuale del CPDS 2019 e ha completato alcune azioni di miglioramento suggerite per la risoluzione di alcune criticità relative alla gestione del CdL (monitoraggio degli insegnamenti con valutazioni positive inferiori al 60%, monitoraggio degli indicatori sul grado di soddisfazione degli studenti a seguito della riprogettazione del CdL).

Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019 sono state adeguatamente analizzate dal CdS, che ha avviato e nella maggior parte dei casi completato le azioni correttive. Come evince dalla RAMAQ, il passaggio alla nuova offerta formativa (CLEAM) sta migliorando le criticità relative agli indicatori di carriera e soddisfazione degli studenti, che il CLEAM ha affrontato con consapevolezza attraverso la riprogettazione dell'offerta didattica. Nel prosieguo e nell'entrata a regime della nuova offerta formativa occorre monitorare se il percorso di miglioramento continua, confermando i risultati positivi raggiunti. Rimangono da completare (indicate come azioni in progress nella Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020) azioni volte a aumentare l'internazionalizzazione attraverso l'incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CdS.

Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonte:

[Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio CLEAM 2020](#)

[Verbali del Consiglio di Corso di Laurea CLEAM del 28 Aprile 2020 e del 14 Ottobre 2020](#)

[Verbale dell'intervista al Presidente del CdL del 6 Dicembre 2020](#)

Criticità:

Si elencano come criticità obiettivi indicati nella precedente relazione di CPDS 2020, con azioni ancora in progress, di cui non è possibile verificare i risultati.

Assenza di pubblicizzazione sulla SUA 2020 del contributo delle Parti Interessate nella definizione del progetto informativo (contrariamente a quanto indicato nella RAMAQ 2019) e sul sito web del CdL;

Suggerimenti:

Si suggerisce di completare le azioni attualmente in progress, rendendo valutabili i risultati delle correzioni intraprese anche attraverso una pronta disponibilità dei verbali del CdS, in modo da verificare la tipologia di azioni correttive intraprese.

o

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Il Corso di studio effettua la consultazione del Comitato di Indirizzo su base annuale, di solito al termine del semestre invernale. Nel corrente a.a., a causa dell'emergenza sanitaria attualmente in corso, non è stato possibile procedere in tal senso. L'ultima riunione del Comitato di Indirizzo del CdS si è tenuta in occasione della revisione del progetto formativo che ha portato a definire i nuovi obiettivi del corso di laurea in Economia aziendale e management. Dalla relazione della CPDS 2019 risulta che la riprogrammazione del corso è stata avviata a partire da una survey condotta sulle conoscenze e competenze, in specifici ambiti disciplinari richiesti dalle aziende e dal mercato del lavoro. In modo quasi unanime, i rappresentanti del mondo del lavoro hanno ribadito che sempre più a loro interessa che i laureati abbiano, oltre a un consolidato bagaglio culturale e di conoscenze di base, la capacità di apprendere rapidamente quanto specificamente richiesto dall'azienda, una maggiore consapevolezza organizzativa e manageriale e maggiori capacità di comunicazione e relazionali.

Dalla RAMAQ 2020, emerge una azione correttiva programmata rivolta alla consultazione con il comitato di indirizzo, attraverso confronti con gli operatori economici volti al rafforzamento dei programmi di stage. La scadenza di tale azione è l'a.a. 2021-22 per gli stage e l'attività di placement dei primi laureati del CLEAM.

Dalla relazione CPDS 2019 emerge la criticità relativa alla mancata pubblicizzazione della composizione del comitato di controllo nella pagina di dipartimento sui comitati di indirizzo dei corsi di studi. Tale criticità risulta essere stata risolta come confermato dal verbale dell'intervista con il presidente del CdS, tenutasi il 6 Dicembre 2020 e dal sito web del dipartimento.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia in linea con quanto dichiarato.

Fonte:

- SUA 2020
- <https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-aziendale-e-management/articolo890058145.html>
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2020
-

Criticità: -

-

Suggerimenti: -

-

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Il CdS accerta le conoscenze richieste in ingresso attraverso il TOLC-E in linea con le indicazioni di Dipartimento. A causa della situazione pandemica del Covid 19, il Dipartimento ha aderito alla modalità di test a distanza denominata TOLC@casa, per il TOLC-E.

Le attività di sostegno per il recupero degli OFA in matematica vengono erogate una settimana prima dell'inizio delle lezioni. Tali attività di sostegno sono il corso di recupero di matematica tenuto dall'università e inoltre sul portale Eduopen, è disponibile il corso MOOC "Esercizi di matematica di base", complementare al percorso di matematica.

Il monitoraggio relativo al superamento degli OFA viene realizzato come attività centralizzata del Dipartimento. In forma aggiuntiva, il CdS prevede un monitoraggio su base annuale delle carriere volto a verificare l'efficacia delle modalità di accertamento e il recupero degli OFA. Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

[Verbale dell'intervista con Presidente CdS del 6 Dicembre 2020](#)

[Guida per le Matricole DEMB a.a. 2020/2021](#)

<https://www.economia.unimore.it/site/home/documento890065235.html>

[OFA Debito di matematica: http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-aziendale-e-management/articolo890049956.html](http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-aziendale-e-management/articolo890049956.html)

[Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2020/2021, TOLC 2020 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

I calendari sono messi a disposizione con tempistiche adeguate, gestite in modo centralizzato dal personale amministrativo del Dipartimento e strutturati in modo da favorire la razionalizzazione degli orari delle lezioni e alla corretta distribuzione degli esami. I calendari relativi agli esami sono messi a disposizione con tempistiche adeguate.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

[Sezione Didattica sito DEMB,](#)
[Sistema di gestione AQ DEMB,](#)
[SUA-CdS 2020/2021](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

L'attività di controllo per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) viene realizzata in modo centralizzato dalla Segreteria di Dipartimento.

In occasione della riprogettazione del CdS, il Presidente di CdS ha coordinato una azione di condivisione dei nuovi contenuti sui singoli insegnamenti per includere gli ambiti disciplinari specifici apprezzati dal mercato del lavoro e mancanti nel CdS. L'attività di monitoraggio relativa alle singole schede di insegnamento viene realizzata, in modo centralizzato, dalla segreteria di dipartimento Il Presidente del CdL non esercita più una azione di monitoraggio attivo, ma si attiva solo su segnalazione di eventuali incongruenze e con richiamo via posta elettronica ai docenti inadempienti (come da Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 dicembre 2020).

Alla luce di controlli a campione sulle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2020
Controllo a campione delle schede di insegnamento

Criticità: -

-

Suggerimenti: -

-

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. Inoltre, docenti, studenti e personale di supporto possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso una mail al Presidente di CdS. Non ci sono forme strutturate di gestione del reclamo esplicitate nel Sistema di Gestione di AQ del CdS, ma tutti i casi sono gestiti direttamente dal Presidente di CdS, come confermato durante l'intervista del 6 Dicembre 2020.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati con chiarezza, sia nella SMA 2020 (come negli anni precedenti), sia nella RAMAQ 2020, sia nel Verbale del Consiglio del CdS del 14 Ottobre 2020, sia dal Verbale dell'intervista al Presidente del CdS del 6 Dicembre 2020. Le criticità negli indicatori IC18 (percentuale soddisfazione iscritti ai fini della re-iscrizione) e IC06 (percentuali impiegati a un anno dalla laurea) sono state esaminate allo scopo di identificarne la causa. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- [SMA CLEAM 2020](#)
- [Verbale del Consiglio del CdL del 14 Ottobre 2020](#)
- [Verbale dell'intervista del Presidente CdS del 6 Dicembre 2020](#)

Criticità:

- Deterioramento dell'indicatore IC02 (percentuali laureati in corso).
- Persiste difficoltà sull'internazionalizzazione (rispetto alla media di ateneo), con un lieve miglioramento rispetto al 2018.

Suggerimenti:

La sostanziale riprogettazione del CLEAM avviata nel 2019/2020 ha raggiunto gli obiettivi di miglioramento dei principali indicatori relativi al CdL. Tali risultati devono essere consolidati negli anni accademici futuri e a tale scopo si consiglia un monitoraggio attivo degli indicatori. Si consiglia inoltre al CdS di valutare azioni correttive per incrementare l'internazionalizzazione del CdS (coerenti con la bassa autopercezione delle conoscenze della lingua inglese come da indagini sulla valutazione del tirocinio), per migliorare la carriera degli studenti (per aumentare il numero di studenti laureati in corso, deteriorato nell'a.a. 2019/20) e per consolidare una migliore soddisfazione degli studenti iscritti nel CdS.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione:

Il CdS ha completato azioni di miglioramento in linea con le indicazioni contenute nella relazione della Commissione Paritetica 2019 relative ad azioni specifiche sulla riprogettazione del CdS; in particolare:

- introduzione di filiere didattiche più lineari attraverso il coordinamento dei programmi
- rafforzamento delle competenze trasversali
- miglioramento della scelta del piano di studi
- Analisi e comprensione delle cause della riduzione del numero dei laureati in corso attraverso interviste

Ci sono due linee di azione ancora in corso in merito:

- internazionalizzazione del CdS (con l'obiettivo di aumentare il numero di CFU conseguiti all'estero)
- orientamento in uscita studio/lavoro.

Fonte:

- [Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3, disponibile nella sezione Documenti al seguente link](#)
- [Verbali del CdS del 28 Aprile 2020 e del 14 Ottobre 2020](#)
- [Verbale dell'intervista del Presidente del CdS del 6 Dicembre 2020](#)

Criticità

- Permane la criticità relativa all'assenza di verbali del Comitato di gestione del CdS che permettano di verificare le informazioni contenute nella RAMAQ 2019.
- Criticità sugli insegnamenti segnalati nell'appendice alla relazione

Suggerimenti:

- Completare le azioni di miglioramento attualmente in corso indicate nella RAMAQ 2020 (orientamento in uscita, accrescere l'internazionalizzazione del CdS);
- Rendere disponibili i verbali del gruppo di gestione e del CdS per permettere di verificare la bontà e la direzione delle azioni intraprese.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, che possono essere sintetizzate nel peggioramento dei seguenti indicatori:

- Ridotta percentuale di laureati entro la durata normale del corso (IC02);
- Ridotta percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (IC03);
- Rapporto studenti regolari/docenti (IC05);
- Percentuale di studenti con lavoro ad un anno dalla laurea (IC06);
- Grado di soddisfazione degli studenti iscritti al II anno di CdS (IC18)
- Livello di internazionalizzazione del corso (IC10);
- Percentuale di abbandoni di studenti rispetto alla media di area geografica (IC24)

Fonte:

[Scheda di monitoraggio SMA 2020](#)

Criticità:

Criticità evidenziate e persistenti anche dalla SMA del 2019, in termini di

- Ridotta percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (IC03)
- Deterioramento percentuale di studenti con lavoro ad un anno dalla laurea (IC06)
- Lieve ripresa del livello di internazionalizzazione del corso (IC10) ma ancora inferiore alla media di ateneo
- Deterioramento del grado di soddisfazione degli studenti iscritti al CdS (IC18)
- Percentuali di abbandoni ancora elevato rispetto alla media di area geografica (IC24)

Suggerimenti:

Mantenimento di un monitoraggio attivo sulla persistenza di alcune criticità, che persistono alla luce degli esiti del processo di riorganizzazione del CdS

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione:

Dalla analisi della rilevazione OPIS, tutte le situazioni critiche indicate nella relazione della CPDS 2019 sono state risolte, e non rimangono insegnamenti con criticità da monitorare (come da Allegato 1 della relazione CLEAM).

Fonte:

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
Allegato 1 della relazione CLEAM.

Criticità: -

-

Suggerimenti:-

-

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2019 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2019? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2020 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2019

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Sono state analizzate tutti i suggerimenti messi in evidenza dalla relazione CPDS 2019 e sono state avviate azioni correttive di monitoraggio.

Fonte: Relazione annuale di monitoraggio AQ, RAM-AQ CLEF 2020 - sezione 1; relazione annuale CPDS 2019.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Il comitato d'indirizzo del CdS ha consultato periodicamente le parti interessate attraverso contatti bilaterali e collegiali in via telematica ed ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati anche i risultati emersi dalla consultazione dal 2019. Inoltre i risultati delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati sul sito web del dipartimento, nella SUA.*

Si ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace.

Fonte: *Verbali consultazioni parti interessate (per disposizione rettorale i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); Pagina web del CdS; SUA-CdS 2019/2020 (II fase); AQ (RAMAQ) – Sezione 1-a.*

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate. Le conoscenze richieste sono verificate attraverso il Test On Line TOLC-E (test informatizzato gestito ed organizzato dal Consorzio Interuniversitario CISIA, offerto in diversi Atenei), la capacità di ragionamento logico, le competenze nella comprensione di testi in lingua italiana, le conoscenze di base di matematica.*

Sono previste attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso in particolare corsi di recupero relativi ai debiti formativi in Matematica.

Una verifica delle conoscenze preliminari è prevista anche per l'insegnamento dell'inglese – nel primo semestre del primo anno si effettua un test preliminare per verificare il livello di partenza e in base agli esiti di questo si effettua il collocamento in gruppi omogenei.

- Fonte: *Sistema di gestione SUA-CdS 2019/2020 (II fase) Quadro A3.a e A3.b, Guida per le matricole **Guida per le matricole**, TOLC 2020 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento.*

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: La distribuzione dei corsi, degli orari e degli esami viene monitorata in collaborazione con la segreteria didattica. Per la collocazione degli esami, è prevista una verifica da parte del gruppo di riesame, ed un ultimo controllo da parte della Presidente del CdS; gli orari delle lezioni vengono in ultima istanza visionati e modificati dalla Presidente stessa. Nonostante le difficoltà derivanti dalla crisi sanitaria e dalla conseguente transizione alla DAD, i calendari delle lezioni, degli esami e delle lauree sono stati resi disponibili secondo tempistiche adeguate. Inoltre, un'ulteriore azione di monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni intraprese relative a indicatori OPIS, è stato fatto in occasione della rilevazione OPIS (ottobre 2019) a cura del Presidente.

Alla luce delle azioni intraprese e sopraelencate e dai controlli a campione, si ritiene pertanto che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte: Sistema di Gestione di AQ del CdS; Verbale Consultazione Presidenti CdS; Verbale Consultazione Studenti; SUA-CdS 2019/2020 (II fase) Sito web – organizzazione didattica: [mhttps://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html](https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *La verifica delle schede dei singoli insegnamenti e dei CV docenti avviene tramite la segreteria didattica. Eventuali segnalazioni vengono recepite e gestite direttamente dalla presidente del corso. Si ritiene efficace l'attività svolta.*

Fonte: *Sistema di Gestione di AQ del CdS; Sito web del Dipartimento: <http://personale.unimore.it/rubrica/insegnamenti/>*

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *La presidente del CdS incontra periodicamente i rappresentanti delle imprese che rispettano i criteri di rappresentatività del mercato del lavoro, in termini sia di settore industriale che di responsabilità ricoperta nell'ente azienda.*

I risultati della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati analizzati in modo adeguato dal CdS, e riportati sia nella SMA nella RAM-AQ.

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. I risultati delle indagini Almalaurea sugli sbocchi e il grado di soddisfazione dei laureati vengono analizzati dal CdS.

Fonte: SMA 2020, RAM-AQ CLEF 2020, Dati Almalaurea (C1, B7, C2) 2020: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56057162.html>.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Il CdS ha attuato tutte le azioni di miglioramento previste entro la fine del 2019 e, ripetute periodicamente come riportato nella RAM-AQ 2020, sezione 3-b. Si segnala inoltre che alcune attività sono state ulteriormente rafforzate come nel caso dell'Obiettivo 5.1 e Obiettivo 5.2.*

Si rileva anche che il CdS ha tenuto conto dell'aggiornamento degli indicatori ANVUR 2020

Fonte: *RAM-AQ CLEF 2020 – Sezione 3, Indicatori ANVUR sulle Carriere Studenti (indicatore C2)*

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori sono conformi o superano la media dell'area e nazionale, ad eccezione di quelli relativi agli studenti provenienti da fuori regione, inferiore solamente a quello di area ma in linea con la media nazionale; quelli di internazionalizzazione registrano un netto miglioramento nell'ultimo anno in linea sia alla media di area che alla media nazionale.

Gli indicatori sono tutti in miglioramento, in linea oppure migliorativi rispetto alla media dell'area geografica (Nord-Est) e quella nazionale e si sottolineano i valori positivi di tutti gli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione.

Fonte: SMA, RAM-AQ CLEF 2020 – Sezione 4, Indicatori ANVUR: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/indicatori-anvur.html>

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: Le azioni di miglioramento sono state pienamente svolte dal CdS, che registra un netto miglioramento degli indicatori critici nella relazione precedente (d07 e d10 su chiarezza e reperibilità del docente). Unico dato leggermente in calo è quello dell'indicatore d02 sulla proporzionalità tra carico degli studi dell'insegnamento e crediti assegnati.

Il CdS fornisce una dettagliata analisi dei risultati OPIS, individuando le principali criticità e cause anche alla luce di emergenza Covid e della didattica a distanza. Si ritiene che le soluzioni proposte dal CdS siano mirate e tengono conto delle variazioni di contesto legate all'emergenza Covid.

Fonte: RAM-AQ CLEF 2020, Opinione degli studenti sulla didattica – I semestre A.A. 2019/20.

Criticità: -

Suggerimenti: Coordinare le attività di didattica integrativa per le lezioni a distanza.

Parte 3: Economia e finanza

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Sono state analizzate tutti i suggerimenti messi in evidenza dalla relazione CPDS 2019 e sono state avviate azioni correttive di monitoraggio.

Fonte:

Relazione annuale di monitoraggio AQ, RAM-AQ CLEF 2020 - sezione 1;
Relazione annuale CPDS 2019.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Il comitato d'indirizzo del CdS ha consultato periodicamente le parti interessate attraverso contatti bilaterali e collegiali in via telematica ed ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati anche i risultati emersi dalla consultazione dal 2019. Inoltre i risultati delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati sul sito web del dipartimento, nella SUA. Si ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace.

Fonte:

Verbali consultazioni parti interessate (per disposizione rettorale i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento);

Pagina web del CdS; SUA-CdS 2019/2020 (II fase);

AQ (RAMAQ) – Sezione 1-a.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate. Le conoscenze richieste sono verificate attraverso il Test On Line TOLC-E (test informatizzato gestito ed organizzato dal Consorzio Interuniversitario CISIA, offerto in diversi Atenei), la capacità di ragionamento logico, le competenze nella comprensione di testi in lingua italiana, le conoscenze di base di matematica.

Sono previste attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso in particolare corsi di recupero relativi ai debiti formativi in Matematica.

Una verifica delle conoscenze preliminari è prevista anche per l'insegnamento dell'inglese – nel primo semestre del primo anno si effettua un test preliminare per verificare il livello di partenza e in base agli esiti di questo si effettua il collocamento in gruppi omogenei.

Fonte:

[Sistema di gestione SUA-CdS 2019/2020 \(II fase\) Quadro A3.a e A3.b, Guida per le matricole](#) [Guida per le matricole, TOLC 2020 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento.](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

La distribuzione dei corsi, degli orari e degli esami viene monitorata in collaborazione con la segreteria didattica. Per la collocazione degli esami, è prevista una verifica da parte del gruppo di riesame, ed un ultimo controllo da parte della Presidente del CdS; gli orari delle lezioni vengono in ultima istanza visionati e modificati dalla Presidente stessa. Nonostante le difficoltà derivanti dalla crisi sanitaria e dalla conseguente transizione alla DAD, i calendari delle lezioni, degli esami e delle lauree sono stati resi disponibili secondo tempistiche adeguate. Inoltre, un'ulteriore azione di monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni intraprese relative a indicatori OPIS, è stata fatta in occasione della rilevazione OPIS (ottobre 2019) a cura del Presidente.

Alla luce delle azioni intraprese e sopraelencate e dai controlli a campione, si ritiene pertanto che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ del CdS; Verbale Consultazione Presidenti CdS; Verbale Consultazione Studenti; SUA-CdS 2019/2020 (II fase)

Sito web – organizzazione didattica:

[mhttps://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html](https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html).

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

La verifica delle schede dei singoli insegnamenti e dei CV docenti avviene tramite la segreteria didattica. Eventuali segnalazioni vengono recepite e gestite direttamente dalla presidente del corso. Si ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ del CdS; Sito web del Dipartimento:
<http://personale.unimore.it/rubrica/insegnamenti/>

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

La presidente del CdS incontra periodicamente i rappresentanti delle imprese che rispettano i criteri di rappresentatività del mercato del lavoro, in termini sia di settore industriale che di responsabilità ricoperta nell'ente azienda.

I risultati della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati analizzati in modo adeguato dal CdS, e riportati sia nella SMA nella RAM-AQ.

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. I risultati delle indagini Almalaurea sugli sbocchi e il grado di soddisfazione dei laureati vengono analizzati dal CdS.

Fonte:

SMA 2020, RAM-AQ CLEF 2020,

Dati Almalaurea (C1, B7, C2) 2020:

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56057162.html>.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione:

Il CdS ha attuato tutte le azioni di miglioramento previste entro la fine del 2019 e, ripetute periodicamente come riportato nella RAM-AQ 2020, sezione 3-b. Si segnala inoltre che alcune attività sono state ulteriormente rafforzate come nel caso dell'Obiettivo 5.1 e Obiettivo 5.2.

Si rileva anche che il CdS ha tenuto conto dell'aggiornamento degli indicatori ANVUR 2020

Fonte:

**RAM-AQ CLEF 2020 – Sezione 3,
Indicatori ANVUR sulle carriere studenti (indicatore C2)**

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori sono conformi o superano la media dell'area e nazionale, ad eccezione di quelli relativi agli studenti provenienti da fuori regione, inferiore solamente a quello di area ma in linea con la media nazionale; quelli di internazionalizzazione registrano un netto miglioramento nell'ultimo anno in linea sia alla media di area che alla media nazionale.

Gli indicatori sono tutti in miglioramento, in linea oppure migliorativi rispetto alla media dell'area geografica (Nord-Est) e quella nazionale e si sottolineano i valori positivi di tutti gli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione.

Fonte:

SMA, RAM-AQ CLEF 2020 – Sezione 4,

Indicatori ANVUR:

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/indicatori-anvur.html>

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione:

Le azioni di miglioramento sono state pienamente svolte dal CdS, che registra un netto miglioramento degli indicatori critici nella relazione precedente (d07 e d10 su chiarezza e reperibilità del docente). Unico dato leggermente in calo è quello dell'indicatore d02 sulla proporzionalità tra carico degli studi dell'insegnamento e crediti assegnati.

Il CdS fornisce una dettagliata analisi dei risultati OPIS, individuando le principali criticità e cause anche alla luce di emergenza Covid e della didattica a distanza. Si ritiene che le soluzioni proposte dal CdS siano mirate e tengono conto delle variazioni di contesto legate all'emergenza Covid.

Fonte:

[RAM-AQ CLEF 2020, Opinione degli studenti sulla didattica – I semestre A.A. 2019/20.](#)

Criticità: -

Suggerimenti: Coordinare le attività di didattica integrativa per le lezioni a distanza.

Parte 3: Economia e Marketing Internazionale

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAM-AQ, Sezione 1. La Relazione Annuale della CPDS 2019 ha messo in evidenza una situazione del CdS che può essere giudicata come positiva. Le criticità/suggerimenti sono stati adeguatamente analizzati dal CdS, il quale ha individuato soluzioni adatte ai problemi riscontrati.

Fonte:

- [Relazione Annuale di Monitoraggio AQ \(RAM-AQ\) – Sezione 1;](#)
- [Relazione annuale CPDS-2019.](#)

Criticità: -

Suggerimenti:

- Si suggerisce un continuo monitoraggio dell'evoluzione di lungo periodo dell'azione correttiva 1 (RAMAQ 2020, Sezione 1-a), anche alla luce delle OPIS.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno accademico (il 7 maggio 2020 e il 4 giugno 2020) per via telematica, come risulta dai verbali, i quali riportano una sintesi di quanto emerso dalle consultazioni. Le consultazioni si sono focalizzate in modo particolare sulle proposte di revisione dell'offerta formativa del CdS.

Sul sito web del CdS è riportato un elenco aggiornato (gennaio 2020) dei componenti del Comitato di Indirizzo e il resoconto del contributo prepositivo delle Parti Interessate è pubblicizzato con cadenza annuale sul sito web del dipartimento (home page – sezione news).

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS (2018);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ (RAM-AQ) – Sezione 1-a;
- Scheda Unica Annuale del Corso di Studi (SUA-CdS) – Quadro A1.b;
- Verbali del Comitato di Indirizzo – 7 maggio 2020 e 4 giugno 2020;
- Sito web del CdS: <https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-e-marketing-internazionale/articolo890029255.html>.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono erogate e gestite a livello di Dipartimento, poiché comuni ai tre corsi di studio di laurea triennale.

Gli studenti che hanno conseguito un punteggio pari o inferiore a 4/13 nell'area Matematica al test di ingresso TOLC-E (Test On Line CISIA), sono tenuti a seguire il corso di recupero di matematica. Tale corso si tiene, indicativamente, la terza settimana di settembre. Inoltre, gli studenti possono accedere al portale *Eduopen*, dove è possibile far uso degli "Esercizi di Matematica di Base", complementari al precorso di matematica organizzato dal CdS. Coloro che non assolveranno il debito entro settembre del primo anno accademico verranno iscritti nell'anno accademico successivo al primo anno di corso come "ripetenti".

Anche l'attività di monitoraggio del superamento degli OFA è una attività centralizzata a livello dipartimentale. Più precisamente, le eventuali carenze, a partire dall'analisi dell'andamento del superamento del debito di matematica, e dei successivi esami di profitto, vengono puntualmente individuate e vengono, di conseguenza, stabilite azioni mirate ad hoc sui singoli studenti.

Dall'intervista effettuata con la Presidente del CdS si ritiene che siano messe in atto idonee attività per l'accertamento ed il recupero delle conoscenze richieste in ingresso.

Fonte:

- **Sistema di Gestione di AQ del CdS (2018);**
- **Scheda Unica Annuale del Corso di Studi (SUA-CdS) – Quadro A3.a e A3.b;**
- **Sito Web del corso – Debito di matematica:**
<https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-e-marketing-internazionale/articolo890049956.html>;
- **Guida per le matricole** <file:///C:/Users/Utente/Downloads/8900651802020-21guidamatr.pdf>.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

L'attività di organizzazione della didattica viene gestita in modo centralizzato dal personale amministrativo del Dipartimento, il quale si assicura che vi sia una giusta distribuzione temporale degli esami. Nonostante le difficoltà derivanti dalla crisi sanitaria e dalla conseguente transizione alla DAD, i calendari delle lezioni, degli esami e delle lauree sono stati resi disponibili secondo tempistiche adeguate. Alla luce dei controlli a campione, si ritiene pertanto che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- Verbale Consultazione Presidenti CdS;
- Verbale Consultazione Studenti;
- Scheda Unica Annuale del Corso di Studi (SUA-CdS);
- Sito web – organizzazione didattica:

<https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

I docenti sono chiamati ad aggiornare le schede degli insegnamenti entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'anno accademico di riferimento. Successivamente, nel mese di luglio, sia il Presidente del CdS che la segreteria didattica verificano che le tempistiche siano rispettate e che le schede siano complete; qualora dovessero riscontrare degli inadempimenti, si assumono l'incarico di contattare il docente titolare dell'insegnamento in questione, sollecitarlo e porre in essere la coerente azione.

Alla luce dei controlli a campione, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- www.esse3.unimore.it;
- <http://personale.unimore.it/rubrica/insegnamenti/>.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Tutto il personale del Dipartimento e gli studenti possono comunicare le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite l'e-mail istituzionale al Presidente di CdS.

Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali richiami provenienti dagli studenti. Infatti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di Dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si assumono l'incarico di sottoporre al presidente del CdS le criticità emerse.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati in modo adeguato dal CdS, sia nella SMA nella RAM-AQ.

Alla luce dei controlli a campione, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2020);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ (RAMAQ);
- Dati Almalaurea (C1, B7, C2) 2020: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56057162.html>.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione:

Il CdS ha attuato quattro delle sette azioni di miglioramento previste. Per quanto concerne le restanti tre azioni, due (1-c Obiettivo n. 2 e 3-c Obiettivo n. 2) sono state prorogate nel tempo, mentre l'altra (2-c Obiettivo n. 1) è stata solo in parte attuata, con conseguente parziale proroga.

Nella RAM-AQ 2020, sezione 3-b, il CdS fornisce una adeguata giustificazione circa la mancata completa attuazione delle azioni in precedenza programmate. Inoltre, nella sezione 3-c il CdS provvede a sottolineare quali sono le attività che intende svolgere o che ha già in parte svolto al fine di conseguire le azioni prorogate.

Infine, il CdS ha tenuto conto dell'aggiornamento degli indicatori ANVUR 2020.

Fonte:

- [Relazione Annuale di Monitoraggio AQ \(RAMAQ 2020\) – Sezione 3;](#)
- [Indicatori ANVUR sulle Carriere Studenti \(indicatore C2\);](#)
<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/indicatori-anvur.html>.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR e le soluzioni individuate si reputano adeguate.

Fonte:

- **Relazione Annuale di Monitoraggio AQ (RAM-AQ 2020) – Sezione 4;**
- **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2020)**
- **Indicatori ANVUR: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/indicatori-anvur.html>**

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione:

Le azioni di miglioramento sono state solo parzialmente svolte dal CdS, il quale ha adeguatamente motivato il parziale raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Il CdS fornisce una dettagliata analisi di quanto emerso dalle OPIS, individuando le principali criticità e cause. Infine, si ritiene che le soluzioni individuate dal CdS siano plausibili.

Fonte:

- [Relazione Annuale di Monitoraggio AQ \(RAM-AQ 2020\)](#)
- [Opinione degli studenti sulla didattica – I semestre A.A. 2019/20.](#)

Criticità: -

Suggerimenti:

Svolgere un monitoraggio attento e mirato dell'evoluzione di lungo periodo degli insegnamenti che presentano un basso grado di soddisfazione (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40 e il 60%) e, soprattutto, degli insegnamenti critici (giudizi positivi inferiori al 40%).

Parte 3: Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Dalla RAMAQ 2020 si evince che non erano previste effettive criticità nella relazione della CPDS 2019, ma erano stati disposti solo dei suggerimenti. Il CdS, letti i suggerimenti della CPDS 2019, afferma di averli sempre osservati se ritenuti dal collegio dei docenti LM ACGF necessari e implementabili.

Fonte:

[RAMAQ 2020](#)

[Relazione Annuale CPDS 2019](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Le parti sociali sono state consultate con la somministrazione di un questionario e la continuità dei rapporti è stata assicurata attraverso la costituzione di un Comitato di Indirizzo a livello di CdS. Lo studio di settore principale esaminato, per il profilo dei laureati in corsi di laurea comparabili e per la loro condizione occupazionale, è l'indagine Almalaurea. I risultati della consultazione delle parti sociali sono documentati dai questionari raccolti dal Presidente del CdS. Dalla consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali studi di settore viene data pubblicizzazione sul sito web del CdS, così come della composizione del Comitato di Indirizzo. Si evince dai documenti presi in considerazione che le consultazioni con le parti sociali riguardano aspetti sia di programmazione del CdS che di analisi della conformità tra i risultati di apprendimento raggiunti e quelli attesi.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

[SUA 2020](#)

[Questionario Comitato di Indirizzo mondo del lavoro 2020](#)

[Questionario Comitato di Indirizzo alunni 2020](#)

[Consultazione con Parti Sociali](#)

[Sistema di Gestione AQ del CdS](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Non compilato dato che il CdS in questione è una Laurea Magistrale non a ciclo unico e di conseguenza, non contempla Obblighi Formativi Aggiuntivi.

Fonte:

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Analizzando il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2020 si evince che nelle assemblee dei docenti del CdS viene discussa la revisione del percorso formativo. Si rileva che il CdS agisce con diligenza cercando un miglioramento nell'efficienza del coordinamento didattico tra gli insegnamenti (in genere, a luglio il collegio dei docenti discute di tale tematica in vista dell'inizio del nuovo anno accademico). La redazione dei calendari delle lezioni e degli esami risulta essere compito affidato alla Segreteria didattica. I calendari delle lezioni (e la razionalizzazione degli orari), degli appelli e delle sedute di laurea vengono stabiliti invece a livello di Dipartimento. Con riferimento alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, le proposte che sono in capo alla Segreteria Didattica di Dipartimento sono valutate con il Presidente del CdS che ha dato la propria disponibilità a fronteggiare potenziali problematiche. Interazioni vi sono anche tra il Presidente e i docenti coinvolti durante il semestre anche su possibili segnalazioni che emergano con il questionario integrativo autogestito dagli studenti (anche se, come si dirà oltre, nell'anno in corso tale questionario non è stato somministrato).

Fonte:

- [Sistema di Gestione AQ del CdS](#)
- [RRC 2020](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

Il CdS è preciso nell'appurare la conformità tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento esplicitati nell'apposita sezione della SUA. Le schede degli insegnamenti della LM ACGF vengono forniti in tempi consoni. Il Presidente del CdS e la Segreteria Didattica, durante il mese di luglio, verificano la completezza delle informazioni inerenti agli insegnamenti e, se necessario, si rivolgono ai docenti chiedendo loro di aggiornare e/o completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni. Il regolamento dipartimentale stabilisce che la Segreteria deve definire una scadenza entro cui tali schede devono essere diramate. La presenza a livello di CdS di un processo di verifica della coerenza dei metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede di insegnamento con i relativi risultati di apprendimento si desume dal RRC 2020. Da un controllo sul sito del Dipartimento, sono stati individuati casi di CV mancanti nella versione in lingua inglese. A tale proposito, il Presidente del CdS ha affermato che i docenti che non avevano ancora caricato il CV in tale forma sono stati invitati a farlo.

Fonte:

[RRC 2020](#)

[Schede Singoli Insegnamenti del CdS](#)

[SISTEMA DI GESTIONE AQ](#)

<https://www.economia.unimore.it/site/home/dipartimento/personale-del-dipartimento.html>

[Pagina web del personale DEMB](#)

[Verbale colloquio con Presidente CdS ACGF](#)

Criticità: -

Suggerimenti:

Provvedere a fare in modo che tutti i docenti del CdS rendano disponibile una versione del proprio CV in lingua inglese (tramite coordinamento con la Segreteria Didattica), qualora attualmente lo avessero predisposto solo in italiano.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

La componente studentesca del gruppo di gestione del CdS, a sua discrezione, somministra agli studenti del corso un questionario integrativo autogestito, che risulta poi essere oggetto di dibattito nel Consiglio del CdS. In quell'occasione, la componente studentesca rende note le eventuali problematiche rilevate, le proprie osservazioni e le proprie proposte di miglioramento al Presidente del CdS. I membri del Gruppo di Gestione si premurano poi di stilare una relazione annuale per analizzare gli esiti del questionario.

Nell'a.a. 2019/2020 non è stato ritenuto necessario sottoporre il questionario integrativo autogestito, e di conseguenza non è presente la relazione annuale di analisi degli esiti del questionario. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati con chiarezza sia nella SUA 2020/2021 (sezione B7), sia nel sito della LM ACGF.

Fonte:

[Dati di Ingresso, Percorso e Uscita](#)

[Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati LM-16](#)

[Dati Almalaurea Soddisfazione Laureati LM-77](#)

[Indagine Occupazionale ad 1 anno LM-16](#)

[Indagine Occupazionale ad 1 anno LM-77](#)

[SUA 2020/21](#)

[Sito ACGF](#)

[Verbale colloquio con Presidente CdS ACGF](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Il CdS ha portato a termine tutte le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico precedente, con aggiustamenti di anno in anno. È stato individuato un aspetto critico che concerne l'ampliamento delle scelte degli studenti nell'offerta formativa curriculare. Tale aspetto dovrà essere affrontato nelle sedi preposte.

Fonte:

- [RRC 2020](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

I principali indicatori ANVUR da prendere in esame, considerando quelli ritenuti più significativi dato il disegno del CdS, il livello per l'anno più recente e la dinamica per l'ultimo triennio, sono: iC02 (Percentuale di laureati L;LM;LMCU entro la durata normale del corso); iC07 (Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo LM;LMCU); iC17 (Percentuale di immatricolati L;LM;LMCU che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), iC26 (Percentuale di occupati ad un anno dal titolo LM;LMCU). Tali indicatori risultano positivi in assoluto e nel confronto con i dati medi degli atenei di area e nazionali relativi alla LM-16. La valutazione positiva è consolidata quando si valuti il significativo incremento dell'indicatore iC00a (Avvii di carriera al primo anno L; LMCU; LM) nell'ultimo biennio a fronte di una riduzione (particolarmente forte nell'ultimo anno) di quello iC19 (Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata). L'indicatore iC05 (Rapporto tra studenti e docenti con contratti a tempo indeterminato) rimane sostanzialmente allineato alla media nazionale).

I dati sull'occupazione per i laureati del CdS continuano a essere soddisfacenti considerando anche le statistiche Almalaurea sulla valutazione circa l'efficacia del percorso di studi per il lavoro e sul grado di soddisfazione per il lavoro a 1 e 3 anni dalla laurea.

Fonte:

[SMA 2020](#), [RRC 2020](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione:

Dalla RAMAQ 2020 si evince come le due azioni correttive previste nella RAMAQ 2019, inerenti soprattutto a corsi tenuti nel secondo semestre, non hanno potuto essere pienamente realizzate in quanto vi è stato il passaggio inatteso alla modalità di didattica a distanza. I dati del triennio 2017/18-2019/20 mostra una situazione complessivamente positiva, considerando l'insieme dei singoli indicatori e quello di sintesi D14. Il CdS continua a monitorare con attenzione il dato sull'indicatore D15. Nonostante vi siano dei miglioramenti a livello aggregato, si evincono delle criticità negli indicatori D02, D14, D15 e D16, per specifici insegnamenti. La componente studentesca del gruppo di gestione del CdS non ha ritenuto necessario somministrare nel primo semestre del corrente anno accademico un questionario autogestito per scorgere criticità nella didattica.

Fonte:

[RAMAQ 2020](#)

OPIS 2020

Verbale colloquio con il Presidente CdS ACGF

Criticità: Specifici corsi con indicatori poco soddisfacenti.

Suggerimenti: Si suggerisce di completare le azioni correttive previste già nella RAMAQ 2019. Infine, si invita a prendere in considerazione i risultati poco soddisfacenti emersi dai dati disaggregati inerenti a specifici insegnamenti.

Parte 3: Direzione e consulenza d'impresa

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Nella RAM AQ 2020 il CdS ha correttamente recepito e analizzato le indicazioni e i commenti della Relazione Annuale della CPDS 2019. Ha inoltre, rendicontato le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente e programmato eventuali azioni correttive.

In particolare, il presidente del CdS si è attivato per sopperire alle carenze individuate, migliorando il processo di controllo e di monitoraggio delle azioni intraprese, coinvolgendo individualmente e collegialmente i docenti del corso.

Fonte:

RAM-AQ 2020, CPDS 2019.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative (ordini professionali degli Esperti Contabili e dei Dottori Commercialisti di Modena e Reggio Emilia, con i responsabili delle risorse umane delle principali società di Revisione, con i rappresentanti di aziende del territorio) sono regolari e stabili ed effettuate direttamente dal Referente del CdS o da suo delegato/a come risulta da RRC 2017, RAR 2017 e SUA 2020. Nella RAM-AQ sezione 1 viene sottolineato come la formalizzazione del processo di consultazione con le parti interessate ha avuto inizio a partire dalla fine dell'anno 2017 con la predisposizione di questionari e documenti e convocazione del comitato di indirizzo

La convenzione con l'Ordine dei Commercialisti è, inoltre, pubblicata sul sito dell'Ateneo.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS in tal senso sia efficace.

Fonte:

- RRC 2017;*
- RAM AQ 2019;
- RAM AQ 2020;
- SUA 2020

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Sezione non compilata in quanto CdS LM non a ciclo unico e, come tale, non prevede obblighi formativi aggiuntivi.

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

L'offerta formativa e l'organizzazione del corso viene costantemente monitorata da parte del CdS. In particolare modo nel RRC 2017 viene evidenziato come il sistema di monitoraggio e revisione del CdS si articola secondo ruoli ben definiti ed è direttamente connessa alla gestione AQ del CdS.

Le criticità emerse nella relazione annuale dello scorso anno, relative ad alcuni indicatori OPIS (D02, D15, D16) sono state recepite ed esaminate dal CdS nella redazione del RAM AQ 2020.

Il processo di definizione del calendario delle lezioni è centralizzato a livello di Dipartimento e reso noto con anticipo adeguato. In generale, dal punto di vista del rispetto o modifiche dei calendari, si può dire che eventuali modifiche vengono comunicate anticipatamente dai docenti, i quali propongono sempre il recupero di eventuali attività non esplicate.

In data 07/12/2020 è stato risentito il professor Mauro Zavani, Presidente di CdS in uscita, che in data 28/11/2019 segnalava uno scarso coinvolgimento da parte degli studenti nelle attività collegiali. Durante l'incontro, ha affermato che tale situazione è rimasta invariata, in parte, anche a causa della mancata elezione, nel momento in cui tale relazione viene redatta, della rappresentanza studentesca per l'emergenza Covid-19.

Fonte:

- **RRC 2017;**
- **RAM AQ 2020;**
- **Verbale CPDS.**

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

Come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, "il Direttore di Dipartimento e il Presidente di CdS, invitano formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3 (<https://www.esse3.unimore.it/> - sezione 'Offerta Didattica'), con scadenza entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'A.A. Il Presidente di CdS e la segreteria didattica, durante il mese di luglio, verificano la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti disponibili sui portali, e se necessario contattano i docenti titolari di insegnamenti per i quali si riscontrano incompletezze, chiedendo loro di aggiornare/completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni.

Dall'analisi a campione effettuata dalla CPDS su un numero adeguato di schede dei singoli insegnamenti, non emergono criticità, in quanto risultano compilate correttamente in tutte le loro parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento atteso, Modalità d'Esame, Testi di riferimento).

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS;
- Schede dei singoli insegnamenti.

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che sottopongono al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate.

I dati Almalaurea sono riportati e commentati nella scheda SMA. Gli indicatori mostrano un andamento soddisfacente del corso nell'ultimo quinquennio, anche in relazione agli altri atenei nella stessa area geografica e in generale a tutti gli atenei non telematici.

Non positivo invece il dato relativo alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, in quanto in netto peggioramento rispetto agli anni precedenti. Il valore è inoltre superiore alla media di Ateneo, ma anche alla media degli atenei non telematici nella stessa area geografica e nell'intero territorio nazionale. Nonostante il dato non sia soddisfacente, però, non risulta altamente critico.

Fonte:

- SMA 2020;
- SUA 2020;
- Sistema di Gestione AQ del CdS.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, anche se alcune criticità sono state superate mentre altre sono parzialmente concluse. Inoltre, viene anche specificato che alcune criticità hanno bisogno di interventi maggiormente significativi o le azioni intraprese per alcune criticità non sono sufficienti.

Fonte:

- *RAM AQ 2020.*

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

L'analisi degli eventi sentinella Anvur e di alcune determinanti degli stessi viene effettuata sinteticamente nella scheda SMA. Dall'analisi del quadro complessivo inserito nella SMA appare un quadro sostanzialmente positivo, con la maggioranza degli indicatori che migliora negli ultimi 5 anni.

Il CdS ha comunque analizzato le criticità desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR, cercando di individuare le cause all'origine di queste.

In particolare, si individua un leggero peggioramento della percentuale di coloro che si laureano entro la durata normale del corso, la flessione del numero di CFU conseguiti all'estero dagli studenti, il peggioramento della percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire, il leggero peggioramento della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio e il leggero aumento della percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.

Fonte:

- SMA 2020.

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione:

Le criticità rilevate riguardano principalmente la sostenibilità del carico di studio complessivo di alcuni insegnamenti nonché l'eccessivo carico di studio del primo anno del Cds. Il CdS individua come causa di questa criticità anche la presenza di studenti lavoratori.

Per risolvere detti problemi viene incaricato come responsabile il Presidente del Cds e si individua come periodo prevista per risolvere tale criticità il 2021, attraverso la gestione diretta del Presidente mediante trattazione con i singoli docenti.

In data 07/12/20 è stato sentito il presidente di CdS in entrata, la professoressa Ulpiana Kocollari che, consapevole del problema in esame, si impegna per risolvere tale criticità modificando il calendario didattico per renderlo più sostenibile per gli studenti.

Si ritiene utile specificare che tale criticità potrebbe comportare un peggioramento dell'indicatore ANVUR relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire, in quanto gli insegnamenti in cui tali criticità sono maggiormente impattanti sono appunto erogati durante il I anno.

Fonte:

- **RAM AQ 2020 – Sezione 2;**
- **Verbale CPDS.**

Criticità: D02 e D15.

Suggerimenti:

Modificare il calendario didattico, dividendo in diversi semestri gli insegnamenti in cui tali criticità risultano maggiori.

Parte 3: Economics and Public Policies

Sezione 3.1 - Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez. 1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Il corso di studi ha attuato una ampia revisione dei contenuti e, nell'anno accademico, 2019-2020 la transizione dall'italiano all'inglese quale lingua docenza. Queste trasformazioni dovranno continuare ad essere oggetto di valutazione da parte del CdS anche in relazione al processo di revisione dell'offerta formativa in atto nel Dipartimento. In particolare devono essere oggetto di attenzione gli effetti sulle carriere interne (tempi di laurea) ed esterne (occupabilità adeguatezza delle abilità dei laureati, ecc.). In generale il corso di studi ha preso in attenta considerazione le osservazioni e i suggerimenti specifici della CP-DS. In particolare nell'ultimo anno accademico, ha introdotto nel regolamento del CdS un'indicazione precisa sull'impegno richiesto allo studente in termini di crediti (e quindi di tempo) per la tesi di laurea. La procedura da seguire in caso di eventuali reclami e segnalazioni da parte degli studenti è stata precisata a livello di Dipartimento (e non solo del CdS) e pubblicata nel sito.

Fonte:

- [RAM-AQ, \(Sez.1, 2019\); Sito web del CdS](#)
- [Sito web del Dipartimento](#)

Criticità:

Nel corso del 2019-20 è emersa una criticità di grande rilievo. In questo anno accademico, infatti, dopo la riduzione già manifestatasi nell'anno accademico precedente, il numero di immatricolati sembra attestarsi intorno a un numero molto piccolo (7 a una settimana dalla chiusura delle immatricolazioni). In un decennio (dall'aa 2009-2010 al 2019-20) il numero di immatricolati si è più che dimezzato. A meno di una iscrizione non prevista di laureti nella sessione di dicembre, questo è oggi la principale criticità che il CdSA dovrà affrontare. Questo accade nonostante i tentativi importanti di ridefinizione del percorso formativo affrontati negli anni precedenti, tra i quali, come ricordato, vi è il passaggio del corso in alla lingua inglese (nel tentativo di attrarre studenti da altri paesi), l'offerta mista (in presenza e a distanza quale modalità di reazione alla crisi sanitaria nell'a.a. in corso), la buona qualità dei laureati (testimoniata dal numero elevato di accessi al dottorato), l'inserimento nel mercato del lavoro relativamente agevole (e non sensibilmente differente dai valori medi di classe).

Suggerimenti:

Comprendere se l'andamento delle immatricolazioni sia dovuto a fattori temporanei (pandemia, scarsa diffusione delle informazioni sul CdS, ecc.) o a fattori strutturali (contenuti, obiettivi formativi o altro) e adottare opportuni correttivi è il compito principale del CdS, anche in relazione al processo di revisione della offerta formativa in atto nel Dipartimento.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento “Sistema di Gestione di AQ del CdS”?</i>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i>✓ <i>Sito web</i>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

2. Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Le parti interessate sono state coinvolte in modo massiccio durante nella fase di transizione dall'uso della lingua italiano a quello della lingua inglese. Nell'anno di transizione a cui si fa riferimento ha prevalso la consultazione interna, inclusa la valutazione degli orientamenti degli studenti nelle lauree triennali. Di queste attività si dà conto nei verbali del Corso di studio (si veda, in particolare, l'incontro de 21 ottobre 2020). Non sono stati valutati studi di settore differenti dai dati AlmaLaurea.

Fonte:

- [Verbali del Consiglio del CdS e sito web del CdS.](#)
- [Tutta la documentazione è presente anche in:](#)
- [https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWri0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWri0eM...)

Criticità: -

Suggerimenti:

Poiché il tema della riforma del corso di studi rimarrà una questione aperta, in questa discussione andranno coinvolte le parti interessate interne ed esterne e il comitato di indirizzo.

3. Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Nel corso di studio non sono presenti OFA. Come si è già sottolineato nel 2019-20 il CdS è passato alla lingua inglese. Di questa modifica si stanno valutando gli effetti, in termini di capacità di attrazione, carico didattico e più in generale difficoltà del corso di studio.

L'obbligo della certificazione B2 ha consentito di diminuire l'impatto in termini di carico didattico per i nuovi immatricolati, anche se non è escluso possa aver concorso a far diminuire le immatricolazioni.

Fonte:

- [Verbali del CdS e](#)
- [Documenti AQ del CdS presenti sul sito web e all'indirizzo:](#)
- [https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)

Criticità: -

Suggerimenti:

- Migliorare la pubblicizzazione del CdS quale corso in inglese rivolto con un impegno specifico per attrarre studenti provenienti da altri paesi.
- Continuare a esaminare l'impatto della revisione del percorso e del passaggio all'inglese sulla capacità di attrazione, le carriere interne ed esterne.

4. Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Il CdS discute sui contenuti li rende disponibili nel sito del Dipartimento e nella piattaforma per la didattica, e nei documenti di gestione AQ del CdS sono rese esplicite le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica. Queste attività (calendari, organizzazioni e tempistiche) sono approvate dal Consiglio di Dipartimento e gestite centralmente da un software dedicato. I calendari vengono definiti annualmente e qualora emergano specifiche necessità questo insieme di attività viene sottoposto a revisione e modifica da parte degli organi collegiali.

Come si sottolinea nelle sezioni che seguono, l'attività di monitoraggio della didattica avviene tramite i questionari di valutazione degli studenti dei singoli corsi da compilare ogni semestre.

Fonte:

- -Verbali CdS
- -Sistema di gestione AQ dei corsi
- [https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)

Criticità:

Nel corso dell'ultimo a.a. è emerso quale criticità l'eccessivo carico di studio, con particolare riferimento relativo al primo semestre del primo anno. Questo fa segnare un rallentamento delle carriere interne.

Suggerimenti:

Monitorare gli andamenti con particolare riferimento ai contenuti dei corsi e al rispetto della durata delle tesi previsto dal regolamento del CdS.

5. Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

Il Presidente del CdS verifica annualmente che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e messe a disposizione in tempi adeguati. I materiali sono consultabili su Esse3 o sulla piattaforma dolly relativa a ciascun insegnamento. La verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento del SUA-CdS è oggetto di costante monitoraggio anche in relazione a aggiornamenti periodici dei programmi da parte dei docenti.

Fonte:

- -Verbali del CdS
- -RAM-AQ del CdS
- [https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)

Criticità: -

Suggerimenti: -

6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

All'interno del CdS è molto agevole rendere note le proposte di miglioramento ed osservazioni e i docenti sono molto disponibili a discuterle e, se ritenute utili, metterle in breve tempo in pratica.

Il consiglio CdS analizza costantemente i dati relativi alla soddisfazione dei laureandi, all'andamento delle carriere interne e alla occupabilità dei laureati. La stessa gestione dei reclami avviene attraverso incontri periodici con il rappresentante degli studenti ed attraverso colloqui tra singoli studenti e docenti.

Fonte:

- **Verbali CdS, Sistema di gestione AQ, SMA, attività della CP-DS. I documenti più importanti sono consultabili all'indirizzo:**
- [https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)

Criticità:

Del carico didattico e del rallentamento delle carriere interne si è detto nelle sezioni precedenti. Rispetto alle carriere esterne l'aspetto positivo è l'accesso relativamente frequente dei laureati al dottorato e per coloro che entrano nel mercato del lavoro la relativa facilità di inserimento (in linea con i valori di classe). L'aspetto da valutare con attenzione è l'utilizzo delle competenze apprese (che è al di sotto dei valori di classe).

Suggerimenti:

Continuare a monitorare gli effetti della riforma e del passaggio alla lingua inglese del CdS.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione

Il mutamento dei contenuti e il cambiamento di lingua hanno richiesto, come già osservato, azioni correttive su terreno dei requisiti in accesso e degli effetti sul carico didattico.

Il carico didattico è al centro del monitoraggio del Cds e alcuni correttivi (durata della tesi) sono stati implementati. Sul primo terreno si è proceduto a fare della certificazione B2 un requisito di accesso. Anche in questo caso bisognerà valutarne accuratamente gli effetti.

Fonte:

- [RAMAQ 2020-Sezione 3](#)
- [Incontro CP-DS con Presidente CdS](#)
- [Verbali CdS](#)

Criticità: -

Suggerimenti:

Utilizzare i visiting professor, soprattutto se madrelingua, per facilitare la transizione alla lingua inglese.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) [o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

Vi sono alcuni dati che richiedono attenzione. Se ne segnalano 3. Il primo dato riguarda gli accessi. La grande maggioranza degli immatricolati (circa il 72%, circa 10 punti in più rispetto alle medie di classe) proviene da altri Atenei. Con un piccolo numero di immatricolati questo non è un indice di attrazione, ma piuttosto di scarso coordinamento con le lauree triennali omologhe.

Il secondo, già evidenziato, la regolarità delle carriere degli studenti. La Ram_AQ (Sez. 4b) rileva un che la percentuale degli iscritti che hanno conseguito almeno 40 crediti nell'anno solare successivo a quello di iscrizione (IC01) è per gli studenti 2018\19 più basso delle medie di classe riferimento e lo stesso vale per gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere (IC02, IC13, IC16).

Il terzo dato a cui prestare attenzione riguarda le carriere in uscita secondo i dati ALMA (SUA 2020). Solo un quarto dei laureati (meno delle medie di riferimento) dichiara di utilizzare in maniera intensiva le competenze acquisite.

Fonte:

- RAM-AQ – Sez. 4b
- SUA 2020
- [https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Coordinamento con le lauree triennali di classe economica

Monitorare il carico di studio eccessivo al primo anno della LM e i requisiti di accesso.

Monitorare i contenuti degli insegnamenti in rapporto all'utilizzo delle abilità acquisite e in rapporto agli andamenti rilevati nei corsi di laurea omologhi.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione:

Il CdS è molto attento alla rilevazione delle OPIS. La soddisfazione complessiva è in linea con quella dell'anno precedente, ma inferiore a quella riscontrata negli anni passati. Pur con valori molto alti di soddisfazione complessiva, la SMA e la RAM-AQ (e la discussione nel CdS) evidenziano come ci sia una minor soddisfazione del carico di studio con particolare riferimento agli insegnamenti del primo semestre del primo anno.

Fonte:

- RAM-AQ 2020, Sez. 2
- SMA 2020,
- Verbali CdS, OPIS
- Incontro della CP-DS con il Presidente del CdS, tutti reperibili all'indirizzo:
- [https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)

Criticità:

Persistente insoddisfazione in relazione al carico di studio nel primo anno

Suggerimenti:

Valutare una riorganizzazione dei contenuti di alcuni corsi.

Parte 3: International management

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2019 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Rispetto alla Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del 2020 e al Rapporto di Riesame Ciclico del 2017, le diverse azioni sono in corso di implementazione e conclusione. L'effetto dell'emergenza sanitaria in atto ha rallentato alcune azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico del 2017, che è un fattore fuori dal controllo delle azioni possibili, come evidenziato nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ - sezione 3. Il CdS ha inoltre preso in adeguata considerazione le criticità e le proposte di miglioramento presenti nella Relazione Annuale della CPDS del 2019 e ha individuato in modo adeguato le eventuali cause mettendo in atto azioni correttive e indicando la tempistica. Le azioni in corso di implementazione prevedono il pieno compimento entro la fine del 2020 (entro 31/12).

Le soluzioni proposte ai problemi riscontrati sembrano adeguate e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

Fonte:

- <https://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html>
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1 – Anno 2020
- Relazione annuale CPDS 2019

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Il CdS ha consultato le parti interessate con consultazioni periodiche, e ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati i risultati emersi dalla consultazione. Le apposite riunioni formali si sono svolte il 17 settembre 2020, il 28 settembre 2020 e il 14 ottobre 2020, come riportato dagli appositi verbali, i quali sono stati redatti in modo chiaro e dando buona evidenza dei risultati emersi dalle consultazioni. Il risultato delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati anche sul sito web del dipartimento, oltre che nella SUA. Si ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace. Come già rilevato nella Relazione Annuale CPDS 2019, i verbali della consultazione delle parti interessate risultano accessibili ai soli componenti del comitato di indirizzo e del comitato di gestione, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento o, nel caso, sul sito web del CdS.

Fonte:

- **-Verbali del CdS del 17 Settembre 2020, 28 Settembre 2020 e 14 Ottobre 2020 (per disposizione rettorale i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); -Pagina web del CdS;**
- **Scheda Unica del CdS 2020 (II fase)**

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Non compilato in quanto il CdS in esame è una laurea magistrale non a ciclo unico e non prevede Obblighi formativi aggiuntivi.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS che ne verifica l'efficacia. Come emerge dal Rapporto di Riesame Ciclico del 2017, il CdS ha svolto attività collegiali e individuali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti.

L'Organizzazione della didattica (per ciò che riguarda la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto) è centralizzata a livello di dipartimento, e sottoposta all'approvazione del presidente del CdS, come previsto nel documento "Sistema di Gestione di AQ" del dipartimento. Il calendario delle lezioni, esami e lauree sono generalmente resi disponibili sul sito web del CdS con tempistiche adeguate; risultano ben organizzati, rispettati e non sottoposti a modifiche.

L'ultimo A.A. preso a riferimento (2019/20), l'OPIS è caratterizzata da minor numero di rispondenti derivante dalla decisione dell'ateneo di non rendere obbligatoria la compilazione da parte degli studenti in sede di iscrizione agli appelli d'esame, causa emergenza sanitaria Covid-19. Tenendo in considerazione quest'aspetto, tutti gli indicatori aggregati considerati sono in miglioramento rispetto all'anno precedente. La soddisfazione complessiva degli studenti (D14) è elevata, raggiungendo un valore aggregato superiore rispetto a quello dell'AA precedente (76,4%) e in forte accentuazione nel secondo semestre (81.6%).

Il CdS evidenzia valutazioni molto buone sul grado di soddisfazione che è capace di generare negli studenti e si distingue per le utili attività integrative offerte, la coerenza tra quanto enunciato e quanto effettivamente svolto durante i corsi, la grande disponibilità dei docenti (D08, D09, D10), indicatori che ottengono valutazioni ben sopra alla media del CdS, e comunque si posizionano intorno al 90%.

Fonte:

- [-https://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html](https://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html)
- **Sistema di gestione AQ DEMB**
- **-Rapporto di Monitoraggio Annuale del 2020**
- **Scheda Unica del CdS 2020 (II fase)**
- **Sezione Didattica sito DEMB**

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le opportune attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati. Come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, il Direttore di Dipartimento e la Presidente di CdS, hanno invitato formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3 e durante il mese di luglio è stata verificata la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti disponibili sui portali <http://www.esse3.unimore.it/> e <http://www.unimore.it/>.

La Presidente del CdS ha inoltre controllato l'aggiornamento e la completezza delle informazioni delle schede e anche l'aggiornamento dei CV sulla pagina personale dei vari docenti da cui emerge un netto miglioramento rispetto agli anni precedenti e solo in pochi casi, il mancato aggiornamento dei Cv che sono tuttavia caricati sulla pagina personale per consentire la consultazione agli studenti.

Fonte:

- **-Schede dei singoli insegnamenti**
- <https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?jsessionid=92F4D0B3428869D9EB7CA27CDC65DBAC>
- **Scheda Unica del CdS 2020 (II fase)**

Criticità: -

Suggerimenti:

Continuare a sollecitare i docenti ad aggiornare i propri CV sulla propria pagina personale periodicamente

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto attività idonee per la gestione delle osservazioni di Studenti e Docenti attraverso il monitoraggio costante delle azioni di miglioramento intraprese. I docenti vengono sentiti durante le riunioni del CdS (verbali del). Nel corso di tali riunioni vengono analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA). Per la gestione della relazione con gli studenti sono stati attivati vari canali di comunicazione (indirizzo di posta elettronica del corso e della Presidente) dove gli studenti possono segnalare criticità. Resta valido anche il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. I dati AlmaLaurea sulle opinioni dei laureati sono adeguatamente utilizzati e offrono una valutazione positiva del CdS: il grado di soddisfazione complessivo per il corso è estremamente elevato e in deciso miglioramento e tale valutazione positiva si evince anche dal fatto che l'81% degli intervistati si riscriverebbe allo stesso corso di laurea. L'altro punto di forza del CdS è rappresentato dai periodi di studio trascorsi all'estero (45% rispetto al 23% d'area e al 18% nazionale) e dai tirocini durante gli studi che sono in deciso aumento (42 rispetto al dato medio del triennio attestato a 39 studenti). La sintesi dei dati relativi alle opinioni Almalaurea è reperibile nella SUA 2020/2021

Fonte:

- [SUA 2020/2021](#)
- [Verbale riunione Steering Committee](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione:

Pur non essendo tenuto, avendo redatto il Rapporto di Riesame Ciclico nel 2017, il CdS ha comunque compilato la sezione 3 della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ. Lo stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico del 2017, sono state correttamente riportate nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2020 - sezione 3. Il CdS è cosciente di quanto deve fare ed implementa le azioni secondo le modalità e le tempistiche previste dal documento, che sono state però rallentate a causa dell'emergenza sanitaria in atto. Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico se non la valutazione dell'inserimento di contenuti di digital transformation e cross-cultural management nei corsi.

Fonte:

- -Relazione di Monitoraggio AQ 2020
- -Rapporto di Riesame Ciclico del 2017.

Criticità: -

Suggerimenti:

Mantenere l'attenzione sulle azioni previste e non ancora concluse.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR e le ha adeguatamente analizzate. Il numero di iscritti (iC00a) riprende a salire rispetto al calo registrato nell'anno precedente, dovuto alla drastica diminuzione di studenti internazionali per fattori prevalentemente esogeni al CdS, permanendo però al di sotto del dato medio di ateneo e più vicino a quello di area geografica. Gli indicatori del CdS presentano punte di eccellenza nel grado di soddisfazione dei laureati, nel percorso, nell'internazionalizzazione, ma qualche criticità in alcuni indicatori relativi alla didattica e ai tempi di uscita che sono stati ampiamente analizzati, cercando azioni correttive efficaci. Alcuni indicatori del gruppo A (didattica) sono infatti in miglioramento dal punto di vista aggregato.

La vera area distintiva del corso, sia all'interno dell'Ateneo di appartenenza che rispetto al dato medio di area geografica e nazionale, continua ad emergere nell'analisi degli indicatori del gruppo B (internazionalizzazione), pur se si evidenzia una tendenza ad un accentuato ridimensionamento. La percentuale di laureati che consegue almeno 12 CFU all'estero (iC11) è pari al 42% circa, in decisa diminuzione rispetto all'anno precedente (quando era pari al 52,3%), ma con evidente distacco rispetto al 12%, in calo, a livello di ateneo e al 22% circa, stabile, a livello di area geografica, grazie alle tante iniziative offerte dal CdS e dal dipartimento in tal senso. Ne deriva che, pur se in continuo calo, l'indicatore iC10 è incomparabilmente superiore rispetto a quello di ateneo e di area geografica. Stesso andamento per la percentuale di iscritti internazionali (iC12), che è però leggermente risalita rispetto all'anno precedente.

Fonte:

- -Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)
- -Relazione di Monitoraggio Annuale AQ del 2020 .

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione:

Il CdS ha utilizzato in modo efficace la Rilevazione dell'OPIS tenendo in considerazione il minor numero di rispondenti derivante dalla decisione dell'ateneo di non rendere obbligatoria la compilazione da parte degli studenti in sede di iscrizione agli appelli d'esame causa emergenza sanitaria. L'effetto Covid ha infatti costretto a sospendere le lezioni in presenza in favore della didattica a distanza. A questo proposito si evincono le difficoltà incontrate nel primo periodo dell'emergenza nel definire in modo chiaro le modalità di esame.

Tenendo in considerazione quest'aspetto, tutti gli indicatori aggregati considerati sono in miglioramento rispetto all'anno precedente. La soddisfazione complessiva degli studenti (D14) è elevata, raggiungendo un valore aggregato superiore rispetto a quello dell'AA precedente (76,4%) e in forte accentuazione nel secondo semestre (81.6%).

Il CdS evidenzia valutazioni molto buone sul grado di soddisfazione che è capace di generare negli studenti e si distingue per le utili attività integrative offerte, la coerenza tra quanto enunciato e quanto effettivamente svolto durante i corsi, la grande disponibilità dei docenti (D08, D09, D10), indicatori che ottengono valutazioni ben sopra alla media del CdS, e comunque si posizionano intorno al 90%.

Nel caso dell'aspetto critico emerso nella Relazione Annuale della CPDS del 2019 in riferimento ad uno specifico insegnamento, è stata evidenziata una contingenza e non una criticità strutturale dato che il docente in questione ha sempre avuto valutazioni positive in tutti gli anni precedenti (D14 paria a 91.9% nell'AA 2018/19, ad esempio). In ogni caso il docente è ora passato ad altro dipartimento ed è stato sostituito da un nuovo collega, dunque si rimanda alle prossime OPIS per la valutazione dell'insegnamento.

Fonte:

- [OPIS 2020](#)
- [SUA CdS 2020](#)
- [Relazione annuale CPDS 2019](#)

Criticità: -

Suggerimenti:

- Favorire le lezioni in diretta per cercare di avere un contatto più diretto tra studenti e docenti
- Velocizzare i tempi con cui viene fornita la spiegazione delle modalità d'esame agli studenti

Parte 3: Relazioni di lavoro

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAM-AQ2019 per rimediare allo sbilanciamento dei crediti al secondo anno. In primis, spostando una materia, Gestione delle Risorse Umane tenuta dal Prof.re Fabbri al secondo semestre. In secondo luogo, a partire dall'anno accademico 2020-21 è stata messa in atto una profonda revisione del piano di studi che comportato la parità nel carico di crediti tra primo e secondo anno di corso. Era opportuno un intervento del CdS in questo senso, perché lo sbilanciamento dei crediti al secondo anno risultava essere una criticità importante per gli iscritti al secondo anno di magistrale. Gli studenti iscritti all'ultimo anno, non godono ancora della revisione del piano di studi, ma beneficiano dello slittamento di una materia nel secondo semestre, e nonostante il carico di crediti risulti essere ancora sbilanciato è innegabile un impegno in questo senso da parte del CdS.

Fonte:

- [Relazione annuale CP-DS 2019;](#)
- [RAM-AQ del CdS 2020 ;](#)
- [RAM 2019;](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

[SOSPESO per anno 2020]

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Analisi della situazione:

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative sono regolari e stabili, l'ultimo si è tenuto nel febbraio 2019. Da vari anni il CdS ha istituito un Tavolo consultivo con le Parti sociali che rappresenta uno dei più rilevanti punti di forza. Si è trattato di un organismo che nel corso del tempo ha prodotto importanti risultati, sia con riguardo agli obiettivi specifici del CdS, che con riguardo, più in generale, al legame del CdS stesso con il territorio delle province di Modena e di Reggio Emilia. Nel febbraio 2019 è stato convocato un Consiglio di CdS allargato alle Parti sociali, dal quale è emerso l'impegno delle Parti sociali, in particolare Confimi Emilia e CNA Reggio Emilia.

Il CdS ha consultato la parti interessate attraverso contatti bilaterali, ed ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati anche i risultati emersi dalla consultazione. Il risultato delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati sul sito web del dipartimento, nella SUA.

Si ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace.

Inoltre, è da segnalare nella RRC 2020 come attuato l'obiettivo n.2017 1-1 di miglioramento della visibilità del CdS, in cui è stato evidenziato il rinnovamento messo in atto nel corso (passaggio alla modalità blended) con le parti sociali, sindacati, associazioni di categoria, le quali hanno contribuito ad accrescere la visibilità del corso stesso.

Fonte:

- [RAM-AQ 2020;](#)
- [SUA-CdS 2019/2020 II fase](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Sezione non compilata in quanto CdS LM non a ciclo unico e, come tale, non prevede obblighi formativi aggiuntivi.

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

L'offerta formativa e l'organizzazione del corso viene costantemente monitorata da parte del CdS, si verifica l'adeguatezza del carico di studi e la qualità dell'insegnamento attraverso un'analisi degli indicatori OPIS. Come sottolineato nel quadro B6 del SUA, nel secondo semestre del 2019-20, a causa della pandemia da Covid-19, il questionario è stato sottoposto su base volontaria, attraverso una rilevazione ad hoc elaborata in collaborazione con il Nucleo di Valutazione e la Commissione Paritetica. Il campione dei rispondenti è molto più basso e i dati relativi alle risposte favorevoli sono leggermente in flessione.

Nel 2019/20, in undici dei sedici quesiti il d03, il d04, il d05, il d06, il d08, il d09, il d10, il d11, il d12, il d13, il d14 la percentuale di risposte positive è superiore al 90%. Le criticità emerse nella relazione annuale dello scorso anno relativi ad alcuni indicatori OPIS (D02, D15, D16) sono state recepite ed esaminate dal CdS nella redazione del RAM AQ 2020.

Si riconferma anche quest'anno come punto di forza l'elevato grado di soddisfazione degli studenti per il Corso di Laurea Magistrale in Relazioni di lavoro.

Il processo di definizione del calendario delle lezioni è centralizzato a livello di Dipartimento e reso noto con anticipo adeguato. In generale, dal punto di vista del rispetto o modifiche dei calendari, si può dire che eventuali modifiche vengono comunicate anticipatamente dai docenti, i quali propongono sempre il recupero di eventuali attività non esplicate.

L'incontro con il Presidente del Corso, il Prof.re Simone Scagliarini, subentrato al prof.re Levi, in data 11 dicembre 2020, è prova che le attività del CdS vengono condivise con la Commissione Paritetica.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Analisi della situazione:

Come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, "il Direttore di Dipartimento e il Presidente di CdS, invitano formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3-sezione Offerta Didattica, con scadenza entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'A.A. Il Presidente di CdS e la segreteria didattica, durante il mese di luglio, verificano la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti disponibili sui portali.

<http://www.esse3.unimore.it/> e <http://www.unimore.it/> e, se necessario, contattano i docenti titolari di insegnamenti per i quali riscontra incompletezze chiedendo loro di aggiornare/completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni.

E' positivo riscontrare nelle rilevazioni OPIS 2019-20 alla voce coerenza con quanto dichiarato sul sito web (D09) che il 58% degli studenti abbia risposto sì, tanto più perché risulta essere il dato più elevato in relazione agli altri Corsi di Laurea Magistrale e non del Dipartimento. E anche la voce soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (D14) e accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16) risulta essere il dato più elevato del Dipartimento quello del Corso LM Relazioni di Lavoro, attestandosi rispettivamente al 46.9% e 37.4%.

Fonte:

- [OPIS 2019-2020](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

[SOSPESO per anno 2020]

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che sottopongono al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate.

I risultati delle indagini Almalaurea sugli sbocchi e il grado di soddisfazione dei laureati vengono analizzati dal CdS, a riguardo il RRC 2020 ha previsto appunto un miglioramento del contatto con i laureati, potenziando la piattaforma tirocini del DEMB, che consente ai laureati di accedere alle offerte di lavoro proposte dalle aziende e ciò ha portato come risultato all'attivazione di un numero crescente di tirocinio extracurricolari.

In secondo luogo, è stata istituita presso la piattaforma LinkedIn una pagina chiusa, riservata ai laureati in Relazioni di lavoro. Attualmente risultano iscritti circa novanta Alumni.

I risultati dei questionari degli studenti sono stati discussi alla presenza del Presidente del corso, il Prof.re Scagliarini, della Rappresentate RL in CP, Dott.ssa Laura Tomasi e del Rappresentante per la parte docenti CP, Pro.re Patriarca, tenutasi in data 11/12/20. (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

Nell'area dell'Assicurazione Qualità, è presente una sintesi dei risultati dei questionari di valutazione redatta e approvata in data 15/10/2020. I dati e le statistiche Almalaurea invece sono riportati e commentanti nella scheda SMA. Nel RAM AQ sono prese in considerazione criticità rilevate dai questionari e segnalazioni ricevute, e sono indicate le azioni di miglioramento intraprese.

Fonte:

- [SUA 2020-2021](#),
- [SMA 2020](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Analisi della situazione: -

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Analisi della situazione:

Il Cds ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Attuando i seguenti obiettivi:

- Obiettivo n. 2017-1-1. Miglioramento della visibilità del CdS.
- Obiettivo n. 2017-3-1. Sviluppo delle competenze didattiche degli studenti.
- Obiettivo n. 2017-4-1. Miglioramento del contatto con i laureati.
- Obiettivo n. 2017-4-1. Miglioramento del contatto con i laureati.
- Obiettivo n. 2017-5-2. Riequilibrio dei carichi di studio nei due anni di corso.

Mentre, risulta essere parzialmente attuato l'**Obiettivo n. 2017-2-1. Promozione di laboratori didattici**, occorre però specificare che l'attività di programmazione ha inevitabilmente subito una battuta d'arresto nel secondo semestre dell'anno accademico 2019-2020 a causa della sospensione delle attività in presenza dovuta all'emergenza sanitaria.

Le problematiche relative all'impatto della pandemia sulla didattica hanno peraltro ritardato l'attuazione di laboratori aperti alla partecipazione degli iscritti che sono invece stati coinvolti in attività seminariali a distanza con riferimento a specifici argomenti oggetto di ricerca da parte di laureandi e laureande.

Sono stati individuati i problemi evidenziati dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguata e approfondita. Infine, le azioni programmate risultano essere coerenti ai problemi riscontrati e adeguate alle risorse disponibili.

Fonte:

- [Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 3](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

Analisi della situazione:

L'analisi degli indicatori sentinella Anvur e di alcune determinanti degli stessi viene effettuata sinteticamente nella scheda SMA. La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori superano la media dell'area e nazionale.

Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR.

Emerge un peggioramento dell'indicatore iC02, sui laureati entro la normale durata del corso passando da 80% a 61%, meno due unità. Nel 2019, la percentuale dei laureati entro la durata del corso è di qualche punto inferiore rispetto alla media di Ateneo. Si tratta, tuttavia, di un dato legato anche al fatto che una buona percentuale di studenti iscritti lavora a tempo pieno. Il CdS a riguardo non intraprende azioni correttive, in quanto si tratta di una flessione sostanzialmente contenuta

Sempre nel 2019 sono in calo i dati occupazionali a tre anni dalla laurea (iC07, iC07bis, iC07ter) e ad un anno dalla laurea (iC26, iC26bis, iC26ter), ponendosi ad un livello inferiore alla media di Ateneo e di Area. Il CdS individua soluzioni plausibili al problema riscontrato. E' lecito pensare che una prima causa può senz'altro essere connessa all'ampliamento numerico degli iscritti. Una seconda causa può essere la scarsa partecipazione degli studenti alle iniziative organizzate dall'Ateneo e dal Dipartimento aventi finalità occupazionali, in considerazione dell'elevato tasso di studenti a distanza.

Fonte:

- [SMA 2020, RAM-AQ 2020 sezione 4](#)

Criticità:

Monitorare a percentuale dei laureati entro la durata del corso (iC02) ad oggi non è stata intrapresa nessuna azione correttiva perché si ritiene che la flessione sia contenuta.

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento programmate nella RAM-AQ 2019, per il 2020 non essendoci criticità emerse dall'analisi dei questionari della didattica relativi all'a.a. 2019/20 e vista peraltro la situazione di emergenza legata al Covid19 che ha comportato la non obbligatorietà della compilazione dei questionari e quindi delle risultanze numericamente inferiori rispetto agli anni passati non sono state previste azioni correttive.

Nel secondo semestre del 2019-20, a causa del Covid, il questionario è stato proposto su base volontaria, attraverso una rilevazione ad hoc elaborata in collaborazione con il Nucleo di Valutazione e la Commissione Paritetica, quindi il campione dei rispondenti è molto più basso e i dati relativi alle risposte favorevoli sono leggermente in flessione.

Fonte:

- RAM-AQ 2020,
- OPIS 2019-2020
-

Criticità: -

Suggerimenti:

Prendendo in esame l'OPIS 2019-2020 emergono problematiche nella voce D01, circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione, quindi occorre monitorare a riguardo in modo particolare la voce in riferimento a due insegnamenti.