





**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Economia Marco Biagi

Approvata in data 13 dicembre 2017

# Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

## 1) Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

### Corsi di laurea:

Economia Aziendale (EA)  
 Economia e finanza (EF)  
 Economia e marketing internazionale (EMI)

### Corsi di laurea magistrale:

Analisi, consulenza e gestione finanziaria (ACGF)  
 Direzione e consulenza d'impresa (DCI)  
 Economia e politiche pubbliche (EPP)  
 International Management (IM)  
 Relazioni di lavoro (RL)

## 2) Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Tindara Addabbo	EA-RL	Francesco Viale	EA
Marina Vignola	EMI-EF	Francesco Marcello Petrosillo	EMI
Simonetta Cotterli	ACGF-EMI	Sebastiano Vetrano	EF
Andrea Giuntini	EMI-RL	Sara Pagliani	ACGF
Bernardo Balboni	EF	Maurizio Piccione	DCI
Ulpiana Kocollari	EA-EMI	Felice Moretti	EPP
Barbara Luppi	EF	Riccardo Paresce Pradolini	IM
Barbara Pistoresi	EPP-EF	Antonello Drago	RL

### 3) Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita nel 2014 e la sua composizione è cambiata nei seguenti momenti:

- 17 febbraio 2016 il Consiglio di Dipartimento di Economia Marco Biagi nomina Presidente CPDS Tindara Addabbo
- 19 luglio 2017 il Consiglio di Dipartimento di Economia Marco Biagi conferma la nomina delle docenti: Tindara Addabbo (presidente), Simonetta Cotterli, Marina Vignola e Elisa Martinelli. Nomina inoltre i docenti: Andrea Giuntini, Ulpiana Kocollari, Barbara Luppi, Barbara Pistoresi e gli Studenti: Roberto Cantergiani, Antonello Drago, Felice Moretti, Sara Pagliani, Riccardo Paresce Pradolini, Francesco Marcello Petrosillo, Sebastiano Vetrano, Francesco Viale.
- 27 settembre 2017 il Consiglio di Dipartimento di Economia Marco Biagi nomina come componente della CPDS lo studente Maurizio Piccione in sostituzione di Roberto Cantergiani, entrambi iscritti a Direzione e consulenza di impresa e il dott. Bernardo Balboni dal 1° ottobre 2017, in sostituzione della prof.ssa Elisa Martinelli.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:<sup>1</sup>

#### Riunioni plenarie in presenza

- Lunedì 27 Febbraio 2017 ore 9:00-11:15 Aula Riunioni Dipartimento di Economia Marco Biagi
- Giovedì 13 Luglio 2017 ore 15:30 – 17:05 Aula Riunioni Dipartimento di Economia Marco Biagi
- Venerdì 13 Ottobre 2017 ore 15:30 – 17:15 Aula Seminari Dipartimento di Economia Marco Biagi
- Venerdì 27 Ottobre 2017 ore 15:30 – 18:30 Aula Seminari Dipartimento di Economia Marco Biagi
- Venerdì 10 Novembre 2017 ore 15:30 – 18:30 Aula Seminari Dipartimento di Economia Marco Biagi
- Venerdì 17 Novembre 2017 ore 15:30 – 18:10 Aula Seminari Dipartimento di Economia Marco Biagi
- Venerdì 1 Dicembre 2017 ore 15:30 – 17:40 Aula Seminari Dipartimento di Economia Marco Biagi

**Approvazione telematica Relazione finale:** Mercoledì 13 Dicembre 2017

#### Riunioni per sottogruppi

- 15-11-2017 ore 8:30-12:00 incontri con referenti CdS
- 22-11-2017 ore 9-11:50 incontro con Coordinatrice didattica e referenti CdS

Oltre agli incontri per sottogruppi con i referenti dei CdS e la Coordinatrice Didattica sopra riportati, i sottogruppi di lavoro costituitosi per l'analisi dei singoli CdS relativamente alla stesura della Sezione 3 della Relazione si sono riuniti in presenza e telematicamente con una frequenza in media di due incontri settimanali a partire dal 13 ottobre 2017.

La Presidente della CPDS ha inoltre mantenuto un costante contatto con la coordinatrice della componente studentesca al fine di recepire criticità in base alla procedura condivisa con la Commissione.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo: <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti.html>

---

<sup>1</sup> *Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2017).*

I verbali risultano accessibili ai soli componenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del Dipartimento.

#### 4) Modalità di lavoro della CPDS

##### Descrizione

A Luglio 2017 la Commissione Paritetica Docenti Studenti si è riunita condividendo la programmazione generale delle attività così schematicamente riassumibile:



Alla fase di formazione che ha coinvolto la componente studentesca della CPDS e alla fase di condivisione con il Presidio di Qualità dell'Ateneo delle nuove Linee Guida per la compilazione della Relazione 2017, ha fatto seguito una intensa attività per la redazione della relazione a partire dall'inizio di Ottobre 2017 sulla base di un calendario di incontri fissato in anticipo dalla Presidente della Commissione che, non appena gli orari delle lezioni del primo semestre sono stati resi noti dalla segreteria didattica, ha interagito con la Coordinatrice della componente studentesca per un esame delle date, nell'ambito del calendario didattico, che consentissero la massima presenza dei componenti della CPDS e assicurassero disponibilità di aula nell'ambito della struttura per lo svolgimento delle riunioni. Si è quindi creato un drive condiviso nell'ambito del quale, con l'ausilio della Coordinatrice Didattica D.ssa Lara Liverani, sono stati inseriti tutti i materiali utili per i lavori della Commissione.

La Commissione Paritetica ha quindi organizzato i suoi lavori prevedendo, assieme alle riunioni della Commissione in sede plenaria anche incontri con la Direzione e la Commissione Qualità del Dipartimento e con i referenti dei CdS per potere verificare lo stato di attuazione delle azioni di miglioramento intraprese e affrontare eventuali nuove criticità.

La Commissione ha costituito i seguenti gruppi di lavoro:

- Gruppo di lavoro componente studentesca costituito dagli 8 student\* della CPDS e coordinato da Sara Pagliani con lo scopo di aggiornare la presentazione della CPDS durante le lezioni del primo anno di corso dei CdS e di predisporre anche una presentazione in lingua inglese per CdS IM che si tiene totalmente in lingua inglese. Il gruppo di lavoro ha inoltre riflettuto sulle criticità rilevate nella precedente Relazione CPDS riguardanti il Dipartimento nel suo complesso e a tale proposito si è coordinato anche con la rappresentanza studentesca. Il gruppo di lavoro si è costantemente fatto carico di rilevare anche criticità specifiche coordinandosi con la rappresentanza studentesca e ricevendo anche segnalazioni da parte di singoli student\*. Il gruppo si è riunito più volte e ha anche stabilito modalità di comunicazione telematica per assicurare maggiore efficacia dei lavori.

- Gruppi di lavoro specifici a ogni CdS (8 gruppi) composti da studente iscritto al CdS (per assicurare migliore conoscenza situazione CdS percepita dagli studenti del CdS) e docente non afferente allo stesso CdS (onde evitare possibili conflitti di interesse) per avviare lavori stesura relazione Sezione 3 specifici a singoli CdS costantemente discussi anche in sede collegiale e condivisi nella stesura finale. Le riunioni dei gruppi di lavoro docente-studente sono state molteplici nel periodo ottobre-novembre e hanno anche utilizzato modalità telematiche.

Una volta completate le sottosezioni nell'ambito della Sezione 3 per ogni CdS si è dato avvio ad una nuova modalità di riflessione sui contenuti delle stesse che ha previsto una fase di valutazione di ogni sottosezione da parte di altro gruppo di lavoro e di discussione dei risultati di tale procedura valutativa in sede collegiale.

Per quanto concerne la modalità di raccolta delle segnalazioni, la CPDS DEMB si è dotata di un indirizzo e-mail istituzionale attraverso il quale gli studenti di qualsiasi CdS possono comunicare eventuali problemi riscontrati nel corso dell'a.a. (strettamente legati alle modalità didattiche e/o al rapporto coi docenti, oppure relativi all'adeguatezza delle aule, degli orari delle lezioni e, più in generale, dei servizi offerti dal Dipartimento). Alcuni membri della componente studentesca della CPDS, su base volontaria, hanno reso disponibile agli studenti anche il proprio indirizzo e-mail personale. In modo particolare, la componente studentesca si premura di garantire all'interno dei diversi CdS una costante disponibilità all'interazione personale con studenti desiderosi di condividere problematiche o proposte di miglioramento.

La CPDS DEMB ha inoltre definito una propria procedura di gestione delle criticità ad essa pervenute:

- Singoli/gruppi di studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti e ai componenti della CPDS di ogni CdS per comunicare eventuali criticità. Coordinandosi con i rappresentanti degli studenti la componente studentesca della CPDS esegue un'indagine preliminare per appurare che si tratti di casistiche da porre all'attenzione della intera commissione paritetica docenti studenti nella prima riunione utile o, in relazione all'urgenza della criticità, direttamente al/la Presidente della Commissione.
- dopo discussione in seno alla CPDS o presa in carico diretta da parte del/la Presidente della Commissione la presidenza della CPDS si incarica di informare il/la referente del CdS e/o la direzione del Dipartimento, e la Commissione Qualità di Dipartimento per risolvere la criticità rilevata.
- la Commissione paritetica docenti studenti mantiene attenzione sulle situazioni critiche rilevate e sulla risoluzione delle stesse.

I risultati del lavoro della CPDS sono stati restituiti alla generalità degli studenti attraverso una serie di presentazioni, svoltesi nell'ambito di lezioni curriculari, ciascuna rivolta alla coorte studentesca frequentante il primo anno di ognuno dei CdS. Nel corso di queste presentazioni - a cura dello studente CPDS afferente al CdS di volta in volta interessato e della coordinatrice della componente studentesca CPDS - oltre ai risultati già ottenuti, si è data evidenza agli attuali obiettivi della CPDS. Nel caso del CdS "International Management", che si caratterizza per la scelta dell'Inglese come lingua in cui tutta la didattica è erogata, la presentazione agli studenti è stata coerentemente tenuta in lingua Inglese. Durante l'a.a., la CPDS DEMB organizza incontri periodici con i referenti dei diversi CdS, nonché con il Direttore del Dipartimento, con la coordinatrice didattica di tutti i CdS e con la Commissione Qualità del Dipartimento.

#### **Criticità:**

(1) Si sono notate alcune discontinuità nella partecipazione ai lavori della Commissione. Tali discontinuità sono state affrontate all'interno dei gruppi di lavoro, e, nel caso tali discontinuità permanessero, sono state portate all'attenzione della Presidente della CPDS che le ha affrontate con i singoli componenti o in seduta plenaria ricordando l'importanza del contributo di ognuno alla Commissione per i lavori della stessa.

(2) Permane criticità osservata nell'ambito della precedente Relazione CPDS relativamente a tempi troppo stretti per la stesura della Relazione anche in considerazione dell'intensificarsi di attività didattiche da parte dei componenti, del cambiamento della struttura della Relazione e dell'ampliarsi della documentazione da analizzare.

**Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:****Suggerimenti:**

- (1) in merito alle discontinuità osservate si reputa sia necessaria una più ampia presentazione ai nuovi componenti delle attività che conducono alla stesura della relazione e, anche per i nuovi docenti entranti, si suggeriscono interventi formativi.
- (2) Estensione dei tempi a disposizione della CPDS per la stesura della prima bozza.

**Buone pratiche:**

- Coordinamento CPDS componente studentesca e sua interazione con rappresentanti studenti
- Presentazione delle funzioni della CPDS da parte degli studenti con attenzione alla lingua della presentazione data la presenza di corsi in lingua Inglese
- Organizzazione in gruppi di lavoro per la stesura delle parti specifiche per ogni CdS con docente non afferente al CdS e studente del CdS
- Valutazione incrociata da parte dei gruppi di lavoro sulle parti relative a ogni CdS
- Stesura Linee guida interne alla CPDS per condividere prassi anche nel caso di rinnovo della composizione della CPDS

## Parte 2: Dipartimento/Facoltà

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di criticità trasversali a più CdS (per ogni punto max 3000 caratteri, spazi inclusi).

### **1) Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi**

#### **Analisi della situazione**

Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Dipartimento volte a favorire gli student\* nel raggiungimento degli obiettivi formativi. La responsabilità operativa dell'Assicurazione di Qualità a livello di Dipartimento è garantita dalla Commissione Qualità del Dipartimento. Il sistema e i documenti nei quali viene definito sono riportati nel sito Assicurazione Qualità del Dipartimento <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>.

In continuità con quanto riscontrato in passato, si constata la presenza di un sistema di qualità, che garantisce la gestione quotidiana, un sistema fondato sul lavoro di docenti e personale tecnico amministrativo, sulla presenza di servizi dedicati all'internazionalizzazione che garantisce una mobilità in entrata e in uscita con risultati di rilievo nell'Ateneo, sulla presenza di un Servizio Stage che, nell'interazione con istituzioni e imprese nazionali e internazionali, consente di attuare una vasta e qualificata offerta di tirocini formativi, sulla presenza di Servizi informativi e di Servizi dedicati al supporto di student\* con disabilità o DSA coordinati con il Servizio accoglienza studenti disabili e con DSA dell'Ateneo, di un servizio di counseling interno al Dipartimento che supporta gli studenti nell'organizzazione e nel metodo di studio e per recuperare il proprio stato di benessere con riflessi positivi sulla capacità di studiare e completare il percorso formativo.

La Segreteria didattica nella stesura del Calendario delle lezioni ha consultato la CPDS per indicazioni sulla distribuzione delle lezioni nella settimana più rispondente alle esigenze degli studenti e, nella stesura dei calendari degli appelli, mantiene attenzione alla distribuzione degli appelli nelle sessioni di esame per ogni anno di corso dei CdS contestualmente anche alle disponibilità dei docenti con un complesso lavoro di coordinamento che si avvale anche di un sistema informatizzato.

Appare diffusa la disponibilità di materiali di supporto alla didattica (videoregistrazioni, slides) anche in CdS che non hanno attivato corsi a distanza. Si segnala in questo anno accademico un'importante novità nella modalità di erogazione dell'offerta formativa con l'avvio del primo CdS interamente fruibile in modalità mista (il CdS in Relazioni di Lavoro).

Nel presente anno accademico inoltre si segnalano tre corsi di insegnamento del Dipartimento che partecipano alla sperimentazione in atto nell'Ateneo con il progetto finanziato dal MIUR denominato "Progettare la didattica per competenze – Competency based learning and teaching", che ha l'obiettivo di rafforzare l'offerta di metodologie didattiche attive e innovative nell'ottica di sviluppare solide prospettive occupazionali per i laureati con particolare attenzione allo sviluppo di competenze trasversali, nello specifico delle capacità di lavorare in squadra e di risolvere problemi.

Si constata un potenziamento della rete WiFi pur permanendo una non completa e continua copertura.

#### **Criticità emerse:**

- (1) si sono rilevati sovraffollamenti di aule per alcuni insegnamenti e in alcune aule si rilevano problemi di audio.
- (2) si segnalano ritardi nella consegna degli esiti degli esami da parte di alcuni docenti e per alcuni docenti si constata la persistenza di criticità nella valutazione della didattica.
- (3) la disponibilità di materiali di supporto alla didattica (videoregistrazioni, slides) dei CdS che non hanno attivato corsi a distanza risente delle limitate risorse disponibili (in termini di assistenza tecnica anche per assicurare una migliore qualità delle videoregistrazioni).

(4) si è manifestato un ritardo nella pubblicazione del calendario degli appelli della Sessione Estiva rispetto a quanto proposto dalla CPDS nella Relazione 2016.

(5) si sono constatati alcuni episodi di microcriminalità con danni alla struttura, furti di biciclette e percezione di insicurezza nell'area in cui è sito il Dipartimento.

(6) si richiedono più spazi per svolgere attività didattiche, gruppi studio e socializzazione.

(7) si constata, in particolare nel Foro Boario, una non perfetta climatizzazione.

### **Suggerimenti:**

(1) Si suggerisce di tenere monitorate eventuali criticità nel sovraffollamento delle aule con un'analisi ex-ante per corsi di insegnamento facoltativi o incardinati in corsi di studio e molto richiesti anche da studenti di altri CdS e con un monitoraggio in itinere stante le strutture didattiche a disposizione del Dipartimento. Si suggerisce di monitorare la qualità dell'audio.

(2) Si suggerisce di inserire nella procedura informatica posta in essere per avvisare il docente del ritardo nella consegna esiti superiore ai 15 giorni avviso non solo al Direttore del Dipartimento ma anche al referente del CdS perchè possa intervenire assicurando la consegna immediata degli esiti. Si consiglia intervento referente CdS e del Direttore del Dipartimento rispetto a criticità persistenti nella valutazione della didattica.

(3) Si suggerisce di valutare l'impatto dell'adozione del corso di insegnamento in modalità mista attivato e delle metodologie didattiche innovative per l'acquisizione di competenze trasversali sperimentate nell'ambito di tre insegnamenti.

(4) Pur segnalando che la criticità manifestatasi per la Sessione Estiva nella pubblicazione del calendario degli appelli appare rientrata si suggerisce di monitorare le date di pubblicazione dei calendari degli appelli

(5) Si suggerisce di richiedere un potenziamento del Servizio di Sorveglianza e un maggiore controllo del territorio alle istituzioni ad esso preposte.

(6) Si suggerisce di presentare richiesta alle Istituzioni per possibile utilizzo area museale o altre aree prossime alla struttura. Richiesta ancora più importante dato il prossimo avvio dei lavori di ristrutturazione in programmazione per il Foro Boario.

(7) adottare sistemi volti a garantire una buona climatizzazione durante tutto l'anno.

## **2) Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà**

### **Analisi della situazione**

Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità a livello di Cds. Nel sito Assicurazione Qualità (AQ), e nella pagina dei singoli Cds, tale sistema è visibile nel documento, redatto nel 2015 e attualmente in fase di revisione anche con la finalità di rispondere ai cambiamenti degli obiettivi valutativi condivisi a livello nazionale

e internazionale, “Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al corso di studi”, in cui vengono individuati processi, obiettivi e responsabilità, e indicati i documenti necessari per verificare le attività svolte.

Il monitoraggio annuale delle schede di insegnamento come risulta dall’ultima Relazione Annuale del NdV vede il DEMB raggiungere in merito a questo indicatore punteggi ottimali pur in leggera flessione dall’a.a. 2015-2016.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Si suggerisce di consultare la CPDS nella stesura del nuovo documento, “Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al corso di studi” comune ai diversi CdS per potere condividere buone pratiche, poste in essere da alcuni CdS e riscontrate nel processo valutativo nella gestione della qualità e nella visibilità delle azioni poste in essere.

### 3) Servizi di supporto forniti dall’Ateneo e/o dal Dipartimento/Facoltà

**Analisi della situazione:**

I servizi offerti dalla segreteria didattica del Dipartimento di Economia Marco Biagi appaiono molto articolati e ben descritti nel sito del Dipartimento. La coordinatrice didattica (ruolo ricoperto dalla medesima risorsa per tutti i CdS del Dipartimento) svolge la propria funzione con competenza e dedizione.

Il servizio stage risulta adeguato, anche se risente dell’esiguo numero di addetti ad esso specificamente dedicati rispetto alla numerosità dei tirocini annualmente attivati.

A seguito di un’analisi condotta dalla componente studentesca della CPDS circa il processo di gestione del programma Erasmus, è emerso che il Dipartimento fornisce allo studente una gamma sufficientemente ampia di servizi (tra cui incontri informativi e personale dedicato) con l’obiettivo di affiancarlo nella compilazione dei documenti necessari per la partecipazione. Sono presenti incontri tra studenti in partenza per l’Erasmus e studenti già rientrati con lo scopo di attuare anche uno scambio di informazioni utili.

Si valuta efficiente il servizio offerto dalla segreteria studenti di Ateneo.

**Criticità:**

- (1) Il numero di slot orari settimanali di apertura al pubblico della segreteria studenti di Ateneo risulta limitato.
- (2) Si percepisce l'esistenza di sovraccarichi di lavoro all'interno della segreteria didattica in particolare in alcuni momenti del ciclo formativo anche in relazione alla numerosità degli studenti e all’urgenza che alcune pratiche amministrative impongono. Tuttavia non si dispone di indicatori relativi alla valutazione dei servizi per potere suggerire cambiamenti organizzativi.
- (3) Con particolare riferimento alle attività di mobilità all’estero, un numero significativo di studenti utilizza in modo errato gli strumenti appositamente messi a disposizione dal Dipartimento (per esempio indirizza non correttamente le comunicazioni di posta elettronica) o addirittura non è a conoscenza della loro esistenza.

**Suggerimenti:**

- (1) Si suggerisce di aumentare il numero degli slot orari settimanali di apertura al pubblico della segreteria studenti di Ateneo alla quale si riferiscono gli studenti iscritti al dipartimento di Economia Marco Biagi.
- (2) Si richiederebbe una valutazione dei servizi offerti dalla segreteria didattica del Dipartimento, in coerenza con quanto deciso in sede di Dipartimento (Documento di programmazione su obiettivi di Assicurazione qualità del Dipartimento luglio 2016).
- (3) Si suggerisce di incentivare un corretto uso da parte degli studenti degli strumenti messi a disposizione dal Dipartimento per la fruizione dei servizi informativi del Dipartimento.

### 4) Analisi a livello di Dipartimento dei risultati dei questionari di valutazione della didattica

**Analisi della situazione:**

I risultati relativi alla valutazione della didattica vengono illustrati in forma aggregata nell'ambito della presentazione della Relazione del Nucleo di valutazione nel Consiglio di Dipartimento in presenza anche della rappresentanza degli studenti. Si lascia invece ai singoli CdS la presentazione dei risultati più disaggregati in sede di assemblee e/o consigli di corso di laurea. In caso di persistenti criticità, sulle quali anche la CPDS interviene con segnalazioni e fornendo dati dettagliati per singolo insegnamento in allegato alla Relazione annuale al/la referente del CdS, risulta prevalentemente responsabile il/la referente del CdS che può coinvolgere anche la Direzione del Dipartimento nella soluzione delle problematiche.

**Criticità:**

- (1) Eterogeneità nella restituzione degli esiti della valutazione dei questionari della didattica nei singoli CdS e nella comunicazione delle azioni correttive intraprese.
- (2) Alla luce dell'analisi degli esiti della valutazione della didattica (sia attraverso l'analisi dei risultati della valutazione della didattica su tre anni accademici che attraverso la sintesi contenuta nella Relazione 2017 del Nucleo di Valutazione con riferimento agli anni accademici dal 2012/13 al 2015/16 e ai corsi di insegnamento nei singoli dipartimenti) pur essendo diminuito dal 2014/15 al 2015/16 il numero di insegnamenti con criticità o da monitorare, si possono riscontrare tuttora alcune criticità persistenti.

**Suggerimenti:**

- (1) Si suggerisce di effettuare un'analisi più disaggregata degli esiti della valutazione dei questionari della didattica e delle azioni correttive intraprese.
- (2) In particolare, nel caso di criticità persistenti, si reputa sia necessaria un'azione sinergica del/la referente del CdS e della Direzione del Dipartimento anche sollecitando provvedimenti da parte dell'Ateneo.

**5) Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento****Analisi della situazione**

La Relazione 2016 della CPDS è stata presentata nell'ambito del Consiglio di Dipartimento del 1/03/2017 dalla presidente della CPDS e da due studentesse Sara Pagliani e Daria Solovieva. Oltre alla presentazione della Relazione nell'ambito del Consiglio di Dipartimento vi è stata una discussione delle criticità emerse nell'ambito di Giunta Allargata del Dipartimento e disponibilità a incontri con Commissione di Qualità, Direzione e referenti e gruppi di gestione al fine di chiarire i contenuti specifici a ogni CdS o riferibili all'intera struttura.

La CPDS ha quindi incontrato il Direttore del Dipartimento e la Presidente della Commissione Qualità del Dipartimento per verificare lo stato di attuazione delle azioni intraprese per rispondere alle criticità espresse nella Relazione 2016 in merito alla struttura e alla complessiva offerta didattica (tali azioni sono sintetizzate nel verbale relativo all'incontro e alcune azioni sono state riferite dalla direzione nel corso di consiglio di dipartimento essendo inserite nell'ambito di un più complessivo processo di ristrutturazione) e proceduto a incontrare i singoli referenti per appurare lo stato di attuazione delle azioni predisposte in risposta ai contenuti della Relazione.

**Criticità: -****Suggerimenti:**

- Rendere visibili le azioni adottate a livello di dipartimento in risposta ai suggerimenti della CPDS nel sito Assicurazione Qualità del Dipartimento
- Fornire rappresentazioni dello stato di avanzamento delle azioni intraprese dai singoli CdS nel sito dei CdS per consentire un monitoraggio delle azioni e rendere visibile il raggiungimento degli obiettivi via via che le azioni vengono a scadenza.

## Parte 3: Corso di Studio

# Economia Aziendale

## Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

### 1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

#### Analisi della situazione:

Il sistema di gestione qualità del CdS è in linea con quanto stabilito all'interno del Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB) e presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità. Nel sito del Corso di Studi di Economia Aziendale, tale sistema di Assicurazione Qualità (AQ) è visibile nel documento "Processi di gestione e responsabilità interne al corso di studi" (documento in fase di revisione) al cui interno è indicato un processo di monitoraggio della qualità dell'offerta formativa che prevede una verifica, a cadenza annuale, della corrispondenza tra obiettivi e risultati, nonché dell'efficacia del sistema di gestione del CdS con un riesame, a cadenza pluriennale, sulla valutazione della permanenza nel tempo del valore degli obiettivi formativi proposti e sulla efficacia del sistema di gestione.

I principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della formazione sono individuati attraverso il sito di dipartimento di AQ e la SUA del CdS. Si fa riferimento ai documenti in cui è possibile trovare traccia dei processi descritti presenti nella pagina del sito web dedicato all'assicurazione qualità del CdS. I documenti SUA (dall'a.a. 2015/2016) e RAR (dal 2013) sono disponibili con chiarezza sul sito del CdS, oltre al documento che illustra il processo gestionale e le responsabilità interne al CdS in merito ad AQ.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## 1.2) Consultazione delle parti interessate

### Analisi della situazione:

Le consultazioni con le parti sociali avvengono come indicato nella SUA-CdS. Risultano essere state effettuate prima della redazione del RRC e di modifiche rilevanti nell'organizzazione del CdS. Di tali consultazioni si trova traccia sia nella SUA che nel RRC e nei materiali allegati. Il CdS è dotato di un comitato di indirizzo la cui composizione è stata ampliata e diversificata nel 2015 (come risulta dalla SUA 2016/17) anche in linea con le indicazioni della Commissione Paritetica-Docenti Studenti (CP-DS). La composizione del CI (indicata nel quadro A1.b della SUA 2016/17) è stata ampliata allo scopo di garantire una adeguata diversificazione di competenze ed esperienze professionali coerenti col profilo dei laureati del CdS, con l'inclusione di una azienda internazionale e risulta a tale scopo rappresentativo dei profili professionali che il CdS si propone di formare. Le consultazioni non sono state svolte seguendo una periodicità programmata. Il Presidente del CdS Prof. Cosma ha realizzato consultazioni individuali coi singoli membri del CI (nelle date indicate nella SUA e nel percorso descritto nel RRC 2017). Dalla SUA quadro A1.b, il CdS mostra di avere analizzato studi di settore nella SUA e nel RRC. Gli esiti delle consultazioni (riguardanti sia aspetti di progettazione ma anche di coerenza fra risultati conseguiti e attesi), e delle analisi degli studi di settore sono reperibili nei documenti pubblici del CdS. Nel settembre 2017 il comitato di indirizzo è stato consultato attraverso un questionario volto ad identificare le competenze chiave e parallele e relative criticità del CdS, come dichiarato dal Prof. Cosma in un colloquio con la commissione paritetica in data 22 Novembre 2017 e come risulta nel RRC. Il CdS, come emerge dall'analisi della SUA e del RRC, mostra di tenere in considerazione gli esiti delle consultazioni e dell'analisi degli studi di settore. I profili professionali del CdS sono stati definiti utilizzando le indagini condotte da AlmaLaurea e da Excelsior di Unioncamere. Le indicazioni emerse dalla consultazione del CI sono incorporate nella revisione del grado di diversificazione dell'offerta formativa e dello sviluppo di competenze trasversali, allo scopo di accrescere conoscenze e competenze apprezzate nel mondo lavorativo. Nel RRC 2017 si affida il compito di una ottimizzazione dell'articolazione del corso ai lavori di una commissione didattica più ampia dell'attuale gruppo di gestione indicando nell'ottobre 2018 il raggiungimento di questo obiettivo. La pubblicizzazione della consultazione delle parti interessate viene data attraverso la SUA quadro A1.b e dal RRC 2017. I verbali dei componenti del comitato di gestione sono consultabili solo dai componenti del comitato di indirizzo e dai componenti del comitato di gestione per l'assicurazione della qualità, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento e, in tal caso, sul sito web del Cds.

### Criticità:

-

### Suggerimenti:

-

## 1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

### 1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

#### Analisi della situazione

Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nella SUA, nel Regolamento didattico del CdS e nei bandi di ammissione. Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato attraverso il Test On Line Cisia (TOLC), dal cui risultato vengono attribuiti obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in ambito matematico da soddisfare entro il primo anno di corso. Sono previste attività di sostegno in ingresso e in itinere mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso. Le carenze in ambito matematico degli studenti ammessi sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti e vengono attuate iniziative di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). Un corso di azzeramento di 40 CFU è dedicato nell'a.a. 2016/17 agli studenti che si iscrivono al II anno che dovessero presentare un deficit rispetto alle conoscenze richieste (come da RRC 2017, sezione 2-b).

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### **1.3.b Offerta formativa erogata**

#### **Analisi della situazione**

Il CdS ha creato un gruppo di gestione volto al monitoraggio della coerenza tra i contenuti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Si tratta di azioni di verifica discusse nel RRC ed attualmente ancora in atto da parte del gruppo di gestione e non completate. Il CdS ha dato priorità all'azione del Comitato di Indirizzo volta a migliorare l'architettura dei profili culturali e professionali del CdS, come confermato da colloquio col Prof. Cosma in data 22 Novembre 2017. E' stata ultimata l'azione stimolata anche dai contenuti Relazione CPDS di aggiornamento delle schede dei singoli corsi come indicato nel RAR 2017. Il controllo a campione effettuato su schede di insegnamento ne rileva l'efficacia. Il giudizio espresso dagli studenti in merito è più che buono. I tempi di inserimento delle schede di insegnamento sono stabiliti a livello di centralizzato e le schede sono messe a disposizione in tempi adeguati.

Il CdS attraverso il comitato di gestione sta avviando un processo per la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio. Dai questionari della didattica non emerge una sostanziale inadeguatezza tra CFU e carico didattico (eccettuato per alcuni insegnamenti segnalati come critici)

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento (come emerge dal questionario della didattica domanda D01). Le attività di esercitazioni/laboratorio non risultano adeguate (per numero e/o durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche (come risulta in modo generalizzato fatta eccezione per alcuni insegnamenti segnalati come critici dall'analisi del punto D08 del questionario). Le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche, come emerge dai questionari di valutazione dei tirocini.

#### **Criticità**

Persistenza delle criticità indicate nel RAR 2017.

D01: 3 insegnamenti da monitorare e 1 critico (peggiorato dall'anno precedente)

D02: 1 insegnamento da monitorare

D03: 1 insegnamento da monitorare (presente anche in altri anni)

D08: 2 insegnamenti da monitorare

#### **Suggerimenti**

Monitorare insegnamenti che presentano criticità più o meno lievi, completare le azioni correttive chiaramente indicate nel RAR entro la scadenza di dicembre 2017 e rendere disponibili i verbali delle azioni intraprese ai fini di consentire la valutazione delle stesse; esplicitare un processo per la verifica dell'adeguatezza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio; si consiglia di appurare se l'origine del problema sulla domanda D08 nasce dall'assenza di laboratori/esercitazioni o da un livello insoddisfacente di qualità

## **1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento**

#### **Analisi della situazione**

Il sistema di regole per lo svolgimento delle prove è condiviso a livello di Dipartimento da ogni CdS come attestato nello stesso sito del CdS ed è esplicitato all'interno del Regolamento del CdS reperibile nel sito <http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-aziendale.html>. È prevista la creazione di un sistema di monitoraggio delle schede di insegnamento attraverso la costituzione di un gruppo di gestione, come si rileva dalla Sezione D3 della SUA e nel RAR 2017. Il referente del CdS Prof. Cosma conferma in sede di consultazione con la Commissione Paritetica in data 22 novembre 2017 la creazione di tale gruppo che sta lavorando per la creazione un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Le schede Esse3 controllate a campione rispettano i requisiti previsti, eccettuati alcuni casi di incompletezza (nella versione inglese). Si rileva una sostanziale chiarezza nelle modalità di esame (domanda D04 questionario didattica), eccetto per un insegnamento. RRC 2017 presenta al suo interno un obiettivo esplicito sul

controllo dell'adeguatezza delle prove d'esame, azione richiesta dagli studenti del gruppo di riesame e che dovrebbe concludersi nel dicembre 2018. Le attività di tirocinio/stage sono valutate attraverso un questionario di autovalutazione della prova finale.

**Criticità**

D04: 1 insegnamento critico (persistente da anni)

Alcune azioni inserite nel RAR 2017 non appaiono completate nel termine indicato.

**Suggerimenti**

Portare a termine le azioni indicate nel RAR 2017. Controllare le schede degli insegnamenti caricate su Esse3 nella versione inglese; monitorare insegnamenti che presentano criticità più o meno lievi.

### **1.4.b Prova finale**

**Analisi della situazione**

Le modalità di svolgimento della prova finale sono esplicitate sia nel Regolamento del CdS che nella SUA quadro 5. Le modalità di assegnazione del relatore avvengono attraverso l'ufficio di stage, mentre l'argomento della tesi è adeguatamente definito come relazione di stage. Non si rilevano problemi di coerenza fra CFU assegnati e impegno richiesto allo studente. I questionari di valutazione dell'esperienza di tirocinio evidenziano alti livelli di soddisfazione (vedi documento di rielaborazione dei risultati di valutazione dell'esperienza di tirocinio).

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## **1.5) Qualificazione del docente**

**Analisi della situazione**

Nel RAR 2017 in risposta a rilievi contenuti nella Relazione 2016 della CPDS, il CdS ha inserito un obiettivo di miglioramento dei processi di verifica e controllo, anche in relazione all'aggiornamento dei cv dei docenti; l'azione consistente in una comunicazione mail è stata ultimata nell'ottobre 2017. In novembre 2017 da un'analisi a campione della Commissione Paritetica risultano molti cv in italiano non aggiornati e cv scritti in italiano caricati nella sezione in inglese. Il grado di soddisfazione degli studenti in merito alla docenza sulla base di tutti gli indicatori pertinenti per la sua rilevazione è soddisfacente, eccettuati alcuni casi. Il CdS mostra di avere preso in considerazione la qualificazione dei docenti rispetto agli incarichi didattici (RAR 2017, obiettivo 2017-8) e il controllo a campione conferma efficacia processo posto in essere.

**Criticità**

D06: 3 insegnamenti da monitorare, 1 critico (alcuni dei quali persistenti)

D07: 1 insegnamento da monitorare, 1 critico (persistente da anni)

D10: 1 insegnamento da monitorare (riscontrato in altri anni)

Pur essendo stato posto in essere in passato un processo di sollecitazione da parte della Commissione di Qualità del Dipartimento e dei referenti dei CdS a tale riguardo con richieste via mail di aggiornamento dei Curricula da un controllo a campione risultano alcuni cv non aggiornati o pur essendo presenti solo o in Italiano o in Inglese.

**Suggerimenti**

Avviare un processo strutturato di monitoraggio dei cv dei docenti, sia in termini di aggiornamento sia di effettiva pubblicazione del cv in inglese; monitorare insegnamenti che presentano criticità più o meno lievi.

## **1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti**

### **1.6.a Organizzazione complessiva del CdS**

**Analisi della situazione**

Il coordinamento della complessiva attività didattica e della calendarizzazione del CdS risulta centralizzato a livello di dipartimento. La responsabilità dell'Offerta Formativa per il CdS è in capo al Referente. Nelle diverse attività associate al processo di assicurazione della qualità, il Referente è affiancato dal Gruppo di Gestione AQ. Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS, come indicato nel RRC 2017.

I calendari sono resi disponibili con tempistiche adeguate e risultano ben organizzati. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre di riferimento è sostenibile per tutti i corsi, eccettuato un insegnamento segnalato come critico. L'organizzazione complessiva (orari, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel semestre di riferimento è accettabile e senza criticità per tutti gli insegnamenti del CdS (come da analisi del questionario studenti, domanda D16).

Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Sono presenti attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo per semestre, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, come indicato nel RRC 2017.

**Criticità**

D15: 1 insegnamento da monitorare (presente anche anno precedente)

**Suggerimenti**

Monitorare insegnamento che presenta criticità lieve.

**1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti****Analisi della situazione**

Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti. Le attività di orientamento in ingresso (come indicato nel RRC 2017) consistono in incontri presso le scuole con presentazione dell'offerta formativa, incontri presso il dipartimento con presentazione dell'offerta formativa del dipartimento, tirocini di orientamento per gli studenti delle scuole superiori, e incontri con i delegati per l'orientamento in uscita dalle scuole superiori. Le attività di orientamento e di tutorato in itinere sono svolte da gruppi ad hoc di docenti identificati all'interno del CdS (Ateneo Fondo sostegno giovani, Progetto tutorato per prevenire la dispersione al primo anno di corso). Le attività di assistenza per periodi di studio all'esterno (tirocini e stage) e per la mobilità internazionale degli studenti sono previste in coerenza con le attività di ateneo (Erasmus studio, Erasmus Traineeship e Moreoverseas). Il CdS si propone di aumentare la quantità di CFU conseguiti all'estero per accrescere l'internazionalizzazione del corso (RRC 2017). Le iniziative di accompagnamento al lavoro (organizzate dal CdS) sono il front office in orario di ricevimento presso l'ufficio Stage e la disponibilità ad organizzare incontri in aula e seminari dove concordato con aziende e docenti.

**Criticità:** -

**Suggerimenti**

Completare le azioni indicate nel RAR 2017 volte all'accrescimento dell'internazionalizzazione e all'accompagnamento in uscita lavoro/studio.

**1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)****Analisi della situazione**

Le aule (n. posti, strumenti disponibili, audio, ecc ...) in cui si svolgono le lezioni risultano adeguate, tranne una criticità. I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) risultano adeguati, tranne una criticità.

**Criticità**

D12: 1 insegnamento da monitorare

D13: 1 insegnamento da monitorare (presente in altri anni)

**Suggerimenti**

Controllare gli insegnamenti segnalati come critici dagli studenti.

## Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

### 2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

#### Analisi della situazione

Il CdS ha predisposto i seguenti documenti RRC, RAR e SMA. il gruppo di riesame/qualità del CdS ha organizzato il lavoro (tempistiche, n. di incontri, collegialità delle attività, discussione dei documenti in CCdS) in maniera efficace e chiara. Il RAR 2017 e il RRC 2017 hanno identificato con chiarezza obiettivi e azioni da intraprendere con le relative scadenze e sono indicati gli incontri effettuati per pervenire alla stesura dei documenti.

#### Criticità

Assenza dei verbali del consiglio del CdS

#### Suggerimenti

Completare le azioni previste nel RAR 2017 per affrontare le criticità del CdS; predisporre i verbali del CdS.

### 2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

#### 2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

#### Analisi della situazione

Per ognuna delle 5 sezioni del RRC, il CdS ha individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati, strutturando obiettivi da raggiungere, con indicazione delle modalità, assegnazione di responsabilità e di tempistiche per la realizzazione dell'azione correttiva. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. Le soluzioni proposte sono plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS). Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS sono state recepite dal CdS e inserite nel RAR 2017 e nel RRC 2017 tra le azioni di miglioramento. Il RAR 2017 e il RRC 2017 tengono in considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati nella programmazione del corso di laurea.

#### Criticità: -

#### Suggerimenti

Completare l'azione volta a strutturare un'attività di monitoraggio sistematico della gestione del CdS da parte del gruppo di gestione costituito e redazione di verbali ai fini della verifica delle azioni programmate.

#### 2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

#### Analisi della situazione

I maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR sono stati individuati ed evidenziati nel RRC 2017, e consistono nella riduzione della percentuale di laureati in corso. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito nel RRC 2017. Sono state proposte soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, che consistono nella migliore progettazione del CdS e nel miglioramento della didattica. Le soluzioni proposte risultano adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS. Il CdS inoltre si sta indirizzando all'internazionalizzazione.

#### Criticità: -

#### Suggerimenti

Completare le azioni proposte nel RRC 2017

## **2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate**

### **Analisi della situazione**

Il CdS ha messo in atto alcune azioni di miglioramento previste nel 2017 e non ha completato alcune azioni previste, estendendo al 2018 il completamento delle azioni stesse. In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS sono state recepite in termini di obiettivi da realizzare con molta chiarezza nel RAR 2017 (ad esempio, la creazione del gruppo di indirizzo del CdS per la revisione dell'offerta formativa RAR 2017, utilizzo di studi di settore Excelsior di Unioncamere per la valutazione del CdS per la revisione dell'offerta formativa RAR 2017). Si riscontra la persistenza di alcune criticità di cui vi è consapevolezza, ma le azioni correttive non sono state completate (assenza verbali del CdS, azione da ultimare per giugno 2017 come da RAR 2017 e non presente nel RRC 2017). Non sono disponibili i verbali di CCdS e non sono disponibili tabelle di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività e dei risultati ottenuti.

### **Criticità: -**

### **Suggerimenti**

Rendere disponibili i verbali del CdS; predisporre tabelle di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività e dei risultati ottenuti.

## Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

### 3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

#### Analisi della situazione

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguatamente analizzati e considerati. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti (Scheda SMA del corso). Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente analizzati e considerati (Indagini Almalaurea) – per la riprogettazione del corso di laurea. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante il consiglio di corso di laurea. Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento dando seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute attraverso la realizzazione di colloqui individuali coi docenti (RAR 2017). Non tutte le azioni di miglioramento sono ancora completate. Le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) sono adeguatamente analizzate e ne sono accordati credito e visibilità.

#### Criticità: -

#### Suggerimenti

Completare le azioni di miglioramento suggerite, aumentare la visibilità degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Almalaurea) sia in favore degli studenti che del comitato di indirizzo, e utilizzarli nella riprogettazione del corso ad opera del Consiglio di Corso di Laurea.

# ECONOMIA E FINANZA

## Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

### 1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

#### Analisi della situazione:

Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità a livello di Cds. Nel sito Assicurazione Qualità (AQ), e nella pagina del Cds, tale sistema è visibile nel documento, redatto nel 2015 attualmente in fase di revisione, "Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al corso di studi" (in fase di revisione), in cui vengono individuati processi, obiettivi e responsabilità, e indicati i documenti necessari per verificare le attività svolte.

All'interno del sito del CdS, nella sezione "Assicurazione qualità", vengono pubblicati tutti i documenti utili per la gestione dell'assicurazione della qualità: Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al Corso di Studi; SUA-CdS, RAR; RCR; Rilevazione dell'opinione di enti e imprese riguardo alla preparazione degli studenti; Valutazione della didattica. In particolare, all'interno del documento "Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al Corso di Studi" vengono esplicitati i processi e gli strumenti utilizzati dal CdS per il monitoraggio della qualità e indicate tutte le fonti dell'informazione (input) e i risultati (output) inerenti al processo.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 1.2) Consultazione delle parti interessate

#### Analisi della situazione:

Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e per l'aggiornamento periodico dei profili formativi ma non vi è un comitato di indirizzo formalmente costituito. Pur in assenza di questo organo, si sono realizzate interazioni in itinere con le parti interessate e gli interlocutori principali. Le riflessioni emerse dalle prime consultazioni sono state prese in considerazione nei documenti del riesame del CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati. Le modalità di interazione in itinere risultano coerenti con il carattere scientifico e professionale, con gli obiettivi del CdS.

Inoltre, le informazioni della SUA (Quadro A1 a e b) rilevano che le consultazioni sono rappresentative sia dei principali enti interessati, sia delle organizzazioni e aziende, con una copertura a livello regionale e nazionale. I verbali risultano accessibili ai soli componenti del comitato di gestione, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento e, in tal caso, sul sito web del CdS.

Dal RRC si rileva una criticità relativa alla difficoltà di riunioni collegiali per la consultazione dei rappresentanti del mondo del lavoro a causa impegni lavorativi dei medesimi e si propone la costituzione di un comitato d'indirizzo.

**Criticità:**

Non essendo ancora formalmente costituito un comitato di indirizzo, non risultano formalizzati gli incontri collegiali con le parti interessate.

**Suggerimenti:**

Completare le azioni previste nel RRC; prevedere modalità di consultazione flessibili per il comitato d'indirizzo (in via di costituzione) per dare voce ai principali stakeholders del CdS tramite incontri periodici formalizzati.

### **1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS**

#### **1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

##### **Analisi della situazione**

Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate. Le conoscenze richieste sono verificate attraverso il Test On Line TOLC-E (test informatizzato gestito ed organizzato dal Consorzio Interuniversitario CISIA, offerto in diversi Atenei), la capacità di ragionamento logico, le competenze nella comprensione di testi in lingua italiana, le conoscenze di base di matematica. Per gli studenti non comunitari residenti all'estero, salvo i casi d'esonero espressamente indicati all'interno delle norme per l'accesso degli studenti stranieri ai corsi universitari emanate dal MIUR, è richiesto anche il superamento di una prova di conoscenza della lingua italiana prima di accedere all'immatricolazione. Le modalità di accertamento e i contenuti del test di verifica sono dettagliatamente pubblicizzati, con congruo anticipo, con apposito avviso. Sono previste attività di sostegno in ingresso e in itinere. Le attività di sostegno in itinere sono svolte grazie all'utilizzo di studenti Senior nell'ambito del progetto Fondo Sostegno Giovani (Es. Economia Aziendale).

Sono inoltre, previste attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso in particolare corsi di recupero relativi ai debiti formativi in Matematica.

Un'attenzione particolare viene dedicata anche all'insegnamento dell'inglese al primo anno – nel primo semestre, si effettua un test preliminare per verificare il livello di partenza e in base agli esiti di questo si effettua il collocamento in gruppi omogenei. Successivamente nel secondo semestre, se superato l'esame del lettorato del primo semestre si può accedere all'esame.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

#### **1.3.b Offerta formativa erogata**

##### **Analisi della situazione**

E' presente un processo di monitoraggio nel documento *Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al Corso di Studi*.

Non si trova riscontro di un processo per la verifica dell'adeguatezza fra i CFU attribuiti agli insegnamenti e l'effettivo carico di studio (Verificata SUA, RCR, Verbali da gennaio 2017, RAR).

Gli indicatori della domanda D02 del questionario di valutazione non segnalano situazioni critiche.

Per la verifica della coerenza del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti a lezione, emerge la gestione in atto di una criticità individuata nel verbale della riunione del gruppo di riesame del 25/01/2017. Nello specifico la criticità riguarda la mancanza di un esplicito riferimento all'effettiva efficacia della verifica relativa a - "Il processo di qualità e le responsabilità interne al Corso di Studi".

Mentre da un'analisi dei dati risultanti dal questionario di valutazione (voce D01, D03, D08, D09) non sono state riscontrate situazioni di insoddisfazione da parte degli studenti ovvero non sono state riscontrate situazioni da monitorare o critiche.

Il numero degli stage è decisamente soddisfacente, essendo obbligatori per tutti gli studenti non lavoratori di questo CdS. Gli stage risultano soddisfacenti anche per quanto concerne l'adeguatezza del numero di ore di tirocinio anche se leggermente inferiori ai valori dell'anno precedente (Da 4,33 a 4,30). Anche gli altri indicatori dei questionari dei tutor aziendali indicano una soddisfacente qualità dei tirocini.

**Criticità:**

D02: due insegnamenti da monitorare (di questi uno con persistenza).

**Suggerimenti:** -

#### **1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

##### **1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento**

###### **Analisi della situazione**

Le regole di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali vengono espresse nelle regole generali inserite nel regolamento didattico. Inoltre vengono esplicitate quelle finali nelle schede insegnamento dei singoli corsi esaminate a campione.

Il processo di verifica delle modalità degli esami non è espresso formalmente nel documento di processo di qualità. Tale aspetto viene rilevato nel verbale 25/01/2017 dell'assemblea del CdS e proposto come obiettivo di miglioramento e le azioni correttive sono in fase di attuazione.

Le attività di tirocinio sono valutate con votazione in trentesimi, in particolare a completamento del periodo di stage, viene chiesto sia ai tirocinanti che ai tutor aziendali coinvolti di compilare un questionario di valutazione finale del tirocinio. Dall'analisi dei questionari i risultati sono soddisfacenti.

###### **Criticità:**

D04: un insegnamento da monitorare

**Suggerimenti:** -

##### **1.4.b Prova finale**

###### **Analisi della situazione**

Le modalità di svolgimento della prova finale, le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte nella sezione dedicata all'interno del sito del Dipartimento: "Come ci si laurea nelle lauree triennali (DM 270/04)". In particolare è previsto che a conclusione dello stage, lo studente, con la supervisione del tutor di Dipartimento, rediga una relazione di sintesi sull'esperienza svolta. La relazione di sintesi consiste in un elaborato il contenuto del quale viene descritto sempre nella sezione dedicata. Inoltre, esiste un sistema di attribuzione del punteggio esplicitato nelle regole di laurea.

###### **Criticità:** -

###### **Suggerimenti**

Verifiche del rapporto tra punteggi attribuiti da parte dei docenti all'elaborato finale, rispetto alle attribuzioni automatiche da parte della segreteria del punteggio di 3 punti previsti.

#### **1.5) Qualificazione del docente**

###### **Analisi della situazione**

L'assemblea del CdS del 1/02/2017 ha evidenziato l'esigenza di avviare una formalizzazione di un efficace processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE (pagina del personale).

###### **Criticità**

D06: un insegnamento da monitorare e un insegnamento critico (entrambi con persistenza)

D07: un insegnamento critico (con persistenza)

**Suggerimenti:** Completare le azioni proposte.

#### **1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti**

##### **1.6.a Organizzazione complessiva del CdS**

###### **Analisi della situazione**

Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Durante le

riunioni del Consiglio del Corso di Studio, vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause. Inoltre docenti, studenti, e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento, utilizzando appositi strumenti.

**Criticità**

D15: un insegnamento da monitorare

**Suggerimenti**

Supervisione del calendario degli esami da parte del gruppo di gestione prima della loro pubblicazione finale.

**1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti****Analisi della situazione**

Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS. Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere del CdS, in ottemperanza a quanto indicato nei documenti della SUA – CdS.

Il CdS svolge varie attività dedicate all'accompagnamento al lavoro: front office in orario di ricevimento reperibile sul sito del Dipartimento attraverso l'ufficio Stage; attivazione di tirocini curriculari di formazione ed orientamento post laurea come primo ingresso nel mondo del lavoro; pubblicizzazione di bandi, borse, corsi e selezioni provenienti dalle aziende, ecc.

**Criticità**

Tempistica per richiesta e svolgimento dello stage finale a volte in sovrapposizione con le attività didattiche (come riportato anche nel RRC).

**Suggerimenti**

Verificare l'efficacia delle azioni correttive proposte.

**1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)****Analisi della situazione**

Dalle risposte alle domande del questionario di valutazione non emergono né situazioni critiche né situazioni da monitorare.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

### 2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

#### Analisi della situazione

Ci sono incontri dedicati e rispettivi verbali disponibili, sia per l'analisi dello Stato avanzamento azioni correttive RAR 2016 e le criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CPDS 2016 (nr. 1 incontro del gruppo di riesame), sia per la condivisione delle informazioni e la stesura del RRC 2017 (nr. 1 incontro del gruppo di riesame). Le attività sono ampiamente illustrate ed è riportato il loro monitoraggio.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

#### 2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RCR)

##### Analisi della situazione

In ciascuna delle sezioni del RRC 2017 vengono evidenziati gli aspetti critici rilevati dall'analisi dei dati. In particolare vengono elencate 2 criticità per la prima sezione, 2 per la seconda e una per ciascuna delle rimanenti 3 sezioni. Per ogni criticità vengono proposti gli obiettivi con concrete azioni da intraprendere, le risorse dedicate e un docente del corso responsabile per ogni obiettivo. Sono previste delle scadenze per verificare i risultati delle azioni correttive.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

#### 2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

##### Analisi della situazione

Nella scheda di monitoraggio annuale non vengono individuate criticità riguardanti gli indicatori sentinella in quanto emerge dai dati una dinamica crescente allineata alla media nazionale e superiore a quella dell'area geografica. Dagli indicatori ANVUR si nota che, nonostante cresca negli ultimi anni la mobilità verso l'estero degli studenti del CdS, la mobilità rimane ridotta se confrontata con i dati nazionali e quelli dell'area geografica (andamento nel tempo del numero degli studenti che acquisiscono almeno 12 CFU all'estero è allineato ai dati nazionali e dell'area geografica, ma rimane comunque inferiore per gli anni disponibili e diventa decrescente se considerati in % i CFU conseguiti all'estero).

##### Criticità

Il numero già ridotto degli studenti che acquisiscono almeno 12 CFU all'estero è diminuito ulteriormente negli ultimi anni.

##### Suggerimenti

Analizzare il processo di richiesta delle sedi per le azioni di mobilità all'estero degli studenti del CdS. Verifica di altre Università estere che offrano percorsi formativi coerenti al CdS e che possano essere interessate a potenziali scambi e partnership.

#### 2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

##### Analisi della situazione

Le azioni di miglioramento vengono monitorate ed analizzate nel documento "Stato avanzamento azioni correttive RAR 2016 e Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016", che è stato presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data 1 febbraio 2017. In tale documento viene analizzato lo stato di avanzamento delle azioni correttive intraprese e illustrati i risultati raggiunti rispetto agli obiettivi di miglioramento individuati (4 individuati nel RAR 2016 e 5 proposti dal rapporto 2016 della CPDS).

Azioni programmate per il 2017 all'interno del RRC – in tutte le sezioni vengono indicate le criticità da monitorare indicando le azioni di miglioramento da intraprendere (in totale 7 azioni).

Vengono evidenziate azioni riferite ai suggerimenti della CP-DS nelle sezioni 2.b e 4.b del RAR. Inoltre i suggerimenti emersi dalla relazione CP-DS 2016 vengono ampiamente trattati ed analizzati durante la riunione del gruppo di riesame del 25/01/2017 e documentati nel corrispettivo verbale. Vengono successivamente presentate le modalità attraverso le quali il CdS intende mettere in atto azioni di miglioramento per ogni singolo suggerimento.

Tutte le informazioni necessarie sono riportate nel documento dedicato al monitoraggio dei processi di miglioramento messi in atto dal CdS e dei risultati raggiunti: "Stato avanzamento azioni correttive RAR 2016 e Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016". Tale documento è puntuale ed esaustivo ed è stato condiviso, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio.

**Criticità: -****Suggerimenti**

Il processo di gestione e monitoraggio delle criticità è puntuale ed esaustivo. Da considerare come modello di best practice.

## Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

### 3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

#### Analisi della situazione

Come emerge dalle osservazioni nei documenti della SUA, RAR e RRC, gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti vengono ampiamente analizzati e valutati nei vari processi di monitoraggio.

I dati dei questionari vengono pubblicizzati in maniera specifica nel seguente link <http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/economia-e-finanza.html> e i risultati vengono inseriti nella SUA e pubblicata sul sito del Dipartimento.

Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti ma tuttavia, quest'ultima non è formalizzata. Inoltre, sia nella SUA che nel RAR vengono proposte azioni di miglioramento relative ad una criticità emersa grazie all'analisi degli esiti dei questionari di valutazione.

All'interno della SUA gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini Almalaurea) vengono riportati e commentati all'interno del riquadro B7 e C2 – allegato C2.

Le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS vengono analizzate nel RRC e monitorate all'interno del "Stato avanzamento azioni correttive RAR 2016 e Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016".

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Parte 3: Corso di Studio

# ECONOMIA E MARKETING INTERNAZIONALE

### Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

#### 1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

##### Analisi della situazione:

Vengono evidenziati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della formazione. Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità a livello di Cds. Nel sito Assicurazione Qualità (AQ), e nella pagina del Cds, tale sistema è visibile nel documento, redatto nel 2015 attualmente in fase di revisione, "Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al corso di studi", in cui vengono individuati processi, obiettivi e responsabilità, e indicati i documenti necessari per verificare le attività svolte. In tale documento vengono evidenziati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della formazione.

##### Criticità:

-

##### Suggerimenti:

-

#### 1.2) Consultazione delle parti interessate

##### Analisi della situazione:

Le consultazioni delle parti interessate sono state svolte regolarmente. Il Comitato di Indirizzo (CI), costruito per la progettazione del CdS, si rivela essere adeguato: i componenti sono tutti esperti in vari settori con un elevato profilo manageriale (specificato chiaramente nel documento SUA Quadro A1). Nelle riunioni, i cui verbali sono pubblicati sul sito del CdS nella sezione "Assicurazione qualità", emergono chiaramente le criticità e i punti sui quali intervenire nella progettazione del CdS. Inoltre il CI, nelle consultazioni per la progettazione del CdS, hanno analizzato in modo adeguato studi di settore (rapporto Excelsior 2016) per suddetta progettazione. Infine si specifica che le consultazioni del CI sono state svolte nella fase di progettazione del CdS, successivamente sono state svolte riunioni del CI per monitorare e rivedere lo svolgimento del CdS: tiene conto delle eventuali criticità e suggerimenti che possono sorgere durante tali riunioni.

##### Criticità: -

##### Suggerimenti:

Si consiglia di verificare ed eventualmente integrare composizione del Comitato di Indirizzo.

#### 1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

##### Analisi della situazione

Le conoscenze richieste in ingresso sono adeguatamente chiarite, descritte e pubblicizzate. Esse sono pubblicizzate sul sito del CdS nella voce "Requisiti e conoscenza per l'accesso" oltre che nella SUA parte A3. Il possesso di tali conoscenze indispensabili è efficacemente verificato: il DEMB ha aderito al CISIA il quale prevede un test specifico per chi volesse intraprendere un corso di studi in economia, tale test è identico per tutte le Università che aderiscono a tale consorzio. Il test si divide in tre parti: logica, comprensione verbale e matematica. Inoltre sono previsti recuperi per le carenze emerse nella compilazione del test, in particolare queste riguardano matematica. Il recupero di tali

carenze è efficacemente valutato dopo due settimane di inizio del primo anno di corso. Infine il corso, all'inizio del primo anno di corso di studi, dispone un test di inglese per verificare le conoscenze e, in caso negativo, offre un corso di recupero su tale materia durante tutto il primo anno di corso, con relativa prova finale di accertamento.

**Criticità**

-

**Suggerimenti**

-

**1.3.b Offerta formativa erogata****Analisi della situazione**

L'offerta formativa erogata ha un processo di monitoraggio che emerge nel Sistema di Gestione e nel Regolamento didattico del CdS. Inoltre, per verificare l'efficacia di tali processi, vengono utilizzati dei questionari di valutazione attraverso i quali lo studente è tenuto a rispondere a domande attinenti l'insegnamento. Nei questionari è possibile visualizzare eventuali criticità per ogni insegnamento. Inoltre la CP-DS analizza efficacemente i risultati dei questionari e fornisce indicazioni per intervenire. E' previsto un sistema di monitoraggio delle schede di insegnamento come si rileva dalla Sezione A4.b della SUA e il giudizio espresso dagli studenti è molto positivo. I tempi di inserimento delle schede di insegnamento sono stabiliti in modo centralizzato (in generale vengono inserite circa 3 mesi prima dell'inizio del CdS).

**Criticità**

D01: 3 insegnamenti da monitorare (con persistenze) ed 1 insegnamento critico.

D02: 2 insegnamenti da monitorare.

D03: 1 insegnamento da monitorare.

**Suggerimenti**

Monitorare insegnamenti che presentano criticità e sensibilizzare i docenti di riferimento.

**1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento****Analisi della situazione**

Il sistema di regole per lo svolgimento delle prove è condiviso a livello di Dipartimento da ogni CdS come attestato nello stesso sito del CdS ed è esplicitato all'interno del Regolamento del CdS. Inoltre per quanto concerne le attività di stage, queste sono valutate in modo corretto dall'azienda in cui lo studente spende lo stage. I risultati delle esperienze svolta durante lo stage sono esplicitati nei documenti relativi alla sezione C3 della SUA.

**Criticità**

D04: 1 insegnamento da monitorare.

**Suggerimenti**

Monitorare insegnamento che presenta criticità e sensibilizzare il docente.

**1.4.b Prova finale****Analisi della situazione**

Le modalità di svolgimento della prova finale sono esplicitate sia nel Regolamento del CdS che nella SUA quadro A5 e si indica l'esistenza di un processo di monitoraggio anche nel documento "Processi di gestione e responsabilità interne del CdS". Infine, l'impegno della tesi non riscontra problemi per quanto concerne la coerenza con i CFU assegnati.

**Criticità**

Modalità di attribuzione del punteggio (min. 0 max. 3) relativi alla relazione sullo stage che tende a non differenziare il lavoro svolto dai laureandi.

**Suggerimenti**

Si sollecita un monitoraggio più stringente dell'attribuzione del punteggio da parte dei docenti.

**1.5) Qualificazione del docente****Analisi della situazione**

Il CdS ha messo in atto un adeguato processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti sul sito di UNIMORE. La procedura relativa al monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) pubblicati sul sito di UNIMORE è centralizzata a livello di dipartimento per tutti i CdS. Inoltre secondo l'indagine a campione effettuata, i CV sono disponibili in maniera adeguata. Rispetto alla capacità del docente di stimolare l'interesse, chiarezza espositiva e orari di svolgimento delle lezioni, gli studenti esprimono in media un livello buono di soddisfazione.

**Criticità**

D06: 2 insegnamenti da monitorare (di cui uno con persistenze) e 2 critici (con persistenze).

D07: 2 insegnamenti da monitorare (di cui uno con persistenze) e 2 critici (con persistenze).

**Suggerimenti**

Monitorare gli insegnamenti che presentano criticità e sensibilizzare i docenti.

**1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti****1.6.a Organizzazione complessiva del CdS****Analisi della situazione**

Il CdS ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione documentato all'interno del quadro B2 della SUA in cui si trovano tutte le definizioni riguardanti l'organizzazione complessiva del CdS. In particolare: la predisposizione dei calendari (lezioni, esami e lauree) è centralizzata a livello di dipartimento, e sono generalmente resi disponibili sul sito web del CdA con tempistiche adeguate. Il giudizio complessivo degli studenti sull'organizzazione del CdS (D16) è molto buono. Come emerge nel documento "Processi di Gestione" e nei verbali delle sedute del CdS sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Inoltre, nelle valutazioni degli studenti i calendari di attività degli insegnamenti risultano adeguati. Per concludere, per quanto concerne l'organizzazione complessiva, non risulta alcuna criticità.

**Criticità**

-

**Suggerimenti**

-

**1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti****Analisi della situazione**

Il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti messo in atto dal CdS è indicato all'interno del documento sui "Processi di Gestione". Le attività di orientamento in ingresso e tutoraggio sono indicate nel quadro B5 della SUA e nel regolamento didattico. Queste sono centralizzate a livello di Dipartimento e prevedono attività esercitazioni guidate da tutor per alcuni specifici insegnamenti per favorire il supporto alle matricole, attività di assistenza per periodi di studio all'esterno e attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti. Il CdS

prevede diverse attività per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (stage, doppio diploma, Erasmus+ Traineeship), avvalendosi del supporto dei Servizi del Dipartimento. Le iniziative di accompagnamento al lavoro sono gestite a livello dipartimentale dall'Ufficio Orientamento allo Studio, Lavoro.

**Criticità -**

**Suggerimenti -**

#### **1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)**

##### **Analisi della situazione**

Le aule in cui si svolgono le lezioni appaiono diffusamente adeguate. I locali e le attrezzature per le lezioni integrative sono considerati sufficientemente adeguati.

**Criticità -**

**Suggerimenti**

Monitoraggio delle lezioni integrative e di tutoraggio per verificare l'adeguatezza del loro numero, degli spazi e delle attrezzature.

## **Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio**

### **2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame**

#### **Analisi della situazione**

Sulla base dei documenti analizzati (RRC, RAR/SMA, verbale CDS), il gruppo del riesame appare organizzare il proprio lavoro in maniera efficace e con una cadenza periodica.

**Criticità -**

**Suggerimenti -**

### **2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS**

#### **2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)**

##### **Analisi della situazione**

L'assemblea del CdS ha deciso di non redigere un nuovo RRC alla luce documento già redatto da CLEMI nel 2015. Il nuovo RRC verrà redatto nel 2018. Le azioni correttive previste nel RAR appaiono adeguatamente analizzate nel loro stato di avanzamento e a livello di esiti apportati. In particolare i risultati delle azioni correttive presentate nell'ultimo consiglio del CdS del 21/11/2017 indicano chiaramente i risultati ottenuti e gli elementi che rimangono da monitorare e migliorare.

**Criticità -**

**Suggerimenti -**

#### **2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)**

##### **Analisi della situazione**

La SMA evidenzia in modo congruo le performance del CdS come richiesto dall'ANVUR. Rispetto alla didattica, all'internazionalizzazione, alla valutazione della didattica evidenziando l'evoluzione degli indicatori ed anche eventuali criticità da monitorare. Il CdS evidenzia una situazione decisamente positiva, con punte di eccellenza rinvenibili nella lettura degli indicatori riferiti alla didattica, all'internazionalizzazione e alla regolarità delle carriere degli studenti. Un unico indicatore presenta un peggioramento, ossia la percentuale di studenti che si laurea entro la durata del CdS che, seppur attestandosi sopra il livello medio, appare adeguatamente monitorato e le azioni correttive stanno già fornendo esiti positivi di breve periodo (un aumento del numero totali dei crediti medi acquisiti superati).

**Criticità -****Suggerimenti**

Monitorare gli esiti di lungo periodo delle azioni correttive per verificare l'aumento della % di studenti che si laurea entro la durata del CdL.

**2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate****Analisi della situazione**

Nel RAR 2017 si identificano soluzioni plausibili e adeguate alle risorse disponibili e si descrivono i percorsi seguiti per raggiungere i nuovi obiettivi tenendo conto delle criticità e proposte emerse nella relazione della CPDS. Gli esiti delle azioni precedenti sono stati approfonditamente analizzati all'interno del consiglio del CdS del 22/11/2017, evidenziando un miglioramento nel tasso superamento degli esami (1 solo insegnamento è rimasto difficoltoso); un miglioramento nella valutazione della didattica (anche se alcune criticità rimangono su 3 insegnamenti); il permanere di alcuni problemi isolati di insoddisfazione nella valutazione della didattica legati all'estensione del programma dell'insegnamento che in alcuni casi si traducono in difficoltà di superamento dell'esame; un aumento del numero totali dei crediti medi acquisiti superati (che presuppone una riduzione del tempo degli attraversamenti di carriera, anche se questo elemento non è ancora documentato).

**Criticità**

I documenti attuali non consentono di monitorare le azioni correttive e i risultati ottenuti in modo adeguato a causa dell'introduzione di nuovi indicatori all'interno della SMA che vanno a sostituire l'analisi sviluppata nel RAR.

**Suggerimenti**

Continuare ad utilizzare i consigli del CdS per valutare l'impatto delle azioni correttive, individuare i problemi irrisolti, introdurre eventuali ulteriori azioni correttive.

**Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati****3.1) Gestione e utilizzo dei questionari****Analisi della situazione**

I dati relativi alla valutazione degli studenti sono sintetizzati e pubblicizzati nel sito web del CdS e sintetizzati nel quadro B6 della SUA. I dati rilevati da Almalaurea sono analizzati e sintetizzati nel quadro B7 della SUA e presenti negli allegati alla stessa relazione. I risultati sono disponibili sul sito nella sezione Assicurazione qualità. Le criticità rilevate negli anni precedenti (sia sui questionari che sulla Relazione Annuale CP-DS che sul CdS in generale) sono state adeguatamente considerate. Ne troviamo traccia sia sul RRC che sul RAR 2017. Alcune di queste criticità sono state superate ed altre sono ancora in fase di monitoraggio.

Per quanto riguarda la Gestione, il CdS predispone servizi per gestire eventuali reclami degli studenti: rappresentanti studenti e commissione paritetica.

**Criticità -****Suggerimenti**

Continuare ad intervenire sulle criticità ancora in fase di monitoraggio.

## Parte 3: Corso di Studio

# Analisi, consulenza e gestione finanziaria

## Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

### 1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

#### Analisi della situazione:

Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi, presenta procedure centralizzate e condivise, accanto ad alcune specificità a livello di CdS. Nel sito Assicurazione Qualità (AQ) e nella pagina del CdS, tale sistema è visibile nel documento - redatto nel 2015 e attualmente in fase di revisione - "Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al Corso di Studi", in cui vengono individuati processi, obiettivi e responsabilità, oltre ad essere indicati i documenti necessari per verificare le attività svolte.

Circa l'esistenza di eventuali verbali che attestino lo svolgimento delle attività descritte, si rileva che tali documenti sono normalmente accessibili ai soli componenti del Comitato di Indirizzo e del Gruppo di Gestione della LM ACGF, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di Dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito web del Dipartimento stesso, né tantomeno sullo specifico sito web del CdS. Il CdS si è comunque mostrato disponibile a consentirne la consultazione da parte della CPDS nell'ambito della sua funzione.

È facilmente reperibile la documentazione relativa a RAR, RCR e SUA, debitamente aggiornata fino all'anno in corso.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 1.2) Consultazione delle parti interessate

#### Analisi della situazione:

Esiste un Comitato di Indirizzo a livello di CdS, al quale sono stati peraltro aggiunti nuovi membri rispetto a quelli dichiarati per l' a.a. precedente al fine di accrescere la coerenza della sua composizione con lo spettro dei profili professionali definiti nella SUA.

Nel sito specifico della LM ACGF esiste un documento (aggiornato a dicembre 2015) in cui viene data adeguata pubblicizzazione della consultazione di alcune imprese e/o professionisti, nonché di un gruppo di ex-studenti, effettuata mediante somministrazione di questionari. La periodicità di tale consultazione, da quanto emerso nell'ambito di un incontro con il referente del CdS - appositamente organizzato dalla CPDS - tenutosi in data 15/11/2017, risulta essere annuale. Dal verbale dell'ultima assemblea dei docenti del CdS si apprende inoltre che i docenti membri del Gruppo di Gestione tengono contatti con alcune banche locali.

Dai documenti menzionati si evince che le consultazioni riguardano aspetti sia di progettazione del CdS, sia di verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi. Ulteriori conferme del fatto che le indicazioni provenienti dalle parti sociali vengano tenute in conto nell'aggiornamento dell'offerta formativa si hanno dalle risposte fornite dal referente nell'incontro sopra citato.

Il verbale dell'ultimo Consiglio del CdS attesta infine che vengono tenuti in considerazione i risultati forniti da AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati, peraltro analizzati approfonditamente nel sito della LM ACGF.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## 1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

### 1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

#### **Analisi della situazione:**

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono adeguatamente pubblicizzate nel sito di ACGF in una sezione appositamente predisposta per i futuri studenti, nella quale vengono anche forniti esempi di test di ingresso. Qualora il candidato mostri debiti formativi nelle discipline preliminari, infatti, è previsto un test il cui superamento è condizione necessaria per l'accesso alla LM ACGF. L'esistenza di una commissione preposta alla valutazione dei curricula dei candidati, congiuntamente alla previsione di questo eventuale test, fa sì che nel complesso le conoscenze iniziali ritenute indispensabili siano verificate efficacemente.

Non sono previste attività mirate di sostegno in ingresso, come per nessun altro corso di laurea magistrale del Dipartimento. Sono state invece istituite figure ("tutor", nelle persone di alcuni docenti) incaricate del sostegno in itinere.

**Criticità:** -

#### **Suggerimenti:**

Segnalare nel sito della LM ACGF che esiste a livello di Dipartimento un corso MOOC di Matematica, strumento potenzialmente propedeutico alla prima parte dell'insegnamento "Metodi quantitativi per l'Economia e la Finanza".

### 1.3.b Offerta formativa erogata

#### **Analisi della situazione:**

Da un'indagine presso la segreteria didattica, si rileva che il CdS realizza regolarmente un documento che riassume quanto riscontrato nella verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nella specifica sezione della SUA. La segreteria conferma che le schede degli insegnamenti della LM ACGF vengono rese disponibili in tempi adeguati. Informa poi del fatto che, per previsione del regolamento dipartimentale, essa stessa stabilisce una scadenza entro la quale tali schede devono venire pubblicate. L'esistenza a livello di CdS di un processo di verifica della coerenza dei metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede di insegnamento con i suddetti risultati di apprendimento si evince invece dal RCR 2015.

La LM ACGF non prevede un tirocinio curriculare, tuttavia, dai verbali disponibili emerge che il referente del CdS esorta i docenti ad intensificare le collaborazioni con professionisti esterni nel ruolo di co-relatori di tesi, per dare ai laureandi l'opportunità di venire a contatto col mondo del lavoro. Esistono poi tirocini extra-curricolari, attivati per laureati e laureandi, anche se finora si è trattato di esperienze rare. Nella SUA 2017-2018 si legge che è stato firmato un contratto con AlmaLaurea che permetterà di rilevare le opinioni di tirocinanti ed imprese in merito, ad oggi raccolte mediante questionari gestiti dal CdS stesso.

Dagli esiti dei questionari di valutazione della didattica, risultano:

D01: 1 insegnamento da monitorare; 1 insegnamento critico

D02: 1 insegnamento da monitorare; 3 insegnamenti critici

D03: non ci sono insegnamenti da monitorare, né critici

D08: non ci sono insegnamenti da monitorare, né critici

D09: non ci sono insegnamenti da monitorare, né critici

Ad un confronto con gli esiti corrispondenti rilevati per l'a.a. precedente, si nota che gli indicatori relativi alle domande D01 e D03 migliorano, mentre quelli relativi alle domande D08 e D09 si confermano molto soddisfacenti.

**Criticità:**

Limitatamente alla domanda D02, la valutazione ricevuta da due docenti (titolari dello stesso corso) appare ulteriormente peggiorata rispetto ai giudizi espressi dagli studenti nel precedente a.a. (situazione "da monitorare" divenuta "critica").

**Suggerimenti:** -

## 1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### 1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento

#### **Analisi della situazione:**

Per quanto concerne le modalità di verifica dell'apprendimento, si precisa che il Dipartimento vieta la somministrazione di prove intermedie. Le prove finali sono disciplinate da un sistema di regole comune a tutti i CdS del Dipartimento.

Nel RCR 2015 viene citata l'esistenza di un processo volto a verificare la presenza di un'adeguata descrizione delle modalità degli esami nelle schede dei singoli insegnamenti. L'esistenza di un processo di verifica della coerenza delle modalità di esame con i risultati di apprendimento è invece attestata dal RAR 2017. Entrambi i processi sono in capo al referente del CdS. A suffragare l'efficacia del primo processo vi è la globale positività dei giudizi degli studenti circa la chiarezza con cui le modalità di esame sono definite.

Dai questionari di valutazione della didattica, infatti, risulta:

D04: non ci sono né insegnamenti critici, né da monitorare

L'indicatore è peraltro migliorato rispetto alle valutazioni ottenute nell'a.a. precedente.

Con riferimento alla valutazione delle attività di tirocinio e delle competenze acquisite dal laureando, si veda la risposta sub. 1.3b.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 1.4.b Prova finale

#### **Analisi della situazione**

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nella SUA.

Per quanto riguarda le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, nel sito della LM ACGF esiste uno spazio che mostra i titoli di tesi resi disponibili da ciascun docente. Esiste inoltre un protocollo di assegnazione delle tesi, pubblicato anch'esso sul sito dedicato. Il responsabile di tale procedura è il referente del CdS.

Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono decise a livello di Dipartimento, nonché pubblicizzate e descritte con chiarezza nel sito dello stesso.

**Criticità:** -

#### **Suggerimenti:**

Nel questionario facoltativo inviato personalmente dal referente del CdS a ciascuno dei laureati (prassi documentata nel quadro B7 della SUA 2017-2018), proporre un giudizio specifico sull'esperienza di tesi, a più livelli (in che misura si sono applicate le conoscenze e le competenze acquisite durante il percorso di studi; di quali conoscenze e/o competenze ci si è sentiti non adeguatamente provvisti; se si sono acquisite nuove competenze nell'uso degli strumenti; valore dell'esperienza in termini di orientamento in vista delle scelte professionali future; rapporto con il docente relatore; rapporto con l'eventuale co-relatore; valore aggiunto attribuibile alla presenza di un professionista esterno quale co-relatore; valore formativo globale, coerenza dell'impegno della tesi con i CFU ad essa assegnati;...).

## 1.5) Qualificazione del docente

#### **Analisi della situazione**

Dai questionari di valutazione della didattica, risultano:

D05: 1 insegnamento da monitorare

D06: non ci sono insegnamenti critici, né da monitorare

D07: 1 insegnamento da monitorare

D10: 1 insegnamento da monitorare

Ad un confronto con gli esiti delle valutazioni per l'a.a. precedente, si sottolinea che la maggior parte degli indicatori è migliorata (domande D06 e D07) o rimasta stabile (D05); si nota solo un caso di peggioramento lieve (D10).

L'allocazione dei docenti ai fini dell'offerta formativa è una procedura centralizzata a livello di Dipartimento, sotto la responsabilità del Direttore, che avanza proposte nel merito ai referenti dei diversi CdS. Premesso ciò, la qualificazione dei professori della LM ACGF appare essere stata presa adeguatamente in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza.

Nel RAR 2017 il processo di verifica della adeguatezza dei CV dei docenti del CdS viene descritto dettagliatamente e si dà prova di tenere conto delle segnalazioni CPDS in merito.

Si precisa tuttavia che la procedura relativa al monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti pubblicati sul sito UNIMORE è centralizzata a livello di Dipartimento per tutti i CdS.

#### **Criticità:**

Da un controllo a campione, si sono individuati alcuni casi di CV ulteriormente migliorabili sotto il profilo dell'aggiornamento e/o della completezza delle informazioni (con riferimento sia al CV in senso stretto, sia alla sezione relativa alle pubblicazioni).

#### **Suggerimenti:**

Sollecitare in modo mirato quei docenti che risultano non averlo ancora fatto ad aggiornare il proprio CV.

Invitare tutti i docenti del CdS a rendere disponibile una versione del proprio CV in inglese, qualora per il momento lo avessero predisposto solamente in italiano.

## **1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti**

### **1.6.a Organizzazione complessiva del CdS**

#### **Analisi della situazione:**

L'organizzazione complessiva del CdS mostra di essere monitorata in maniera efficace e tempestiva.

Dal RCR 2015 emerge che nelle assemblee dei docenti del CdS viene discussa la revisione del percorso formativo. A tal proposito, si rileva che il CdS è attento a sviluppare in modo coordinato tra le diverse discipline le modifiche nei programmi didattici e le previsioni di interventi di esterni nell'ambito di specifici insegnamenti.

La predisposizione dei calendari di lezioni ed esami è in capo alla segreteria didattica. A fronte di rilievi da parte degli studenti (emersi da un questionario integrativo semestralmente somministrato dagli studenti del Gruppo di Gestione del CdS), il referente ha richiesto di poter esaminare tali calendari prima della loro pubblicazione, per intervenire - se necessario - sollecitando la segreteria a modificarli opportunamente.

Dai questionari di valutazione della didattica, risultano:

D15: 5 insegnamenti da monitorare e 3 insegnamenti critici

D16: 6 insegnamenti da monitorare e 1 insegnamento critico

Ad un confronto con gli esiti delle valutazioni per l'a.a. precedente, l'indicatore D16 risulta notevolmente peggiorato. Occorre tuttavia precisare che nella sessione estiva dell'a.a. 2016-2017 si è verificato un grave disservizio a causa del quale i calendari degli appelli d'esame sono stati pubblicati con sensibile ritardo rispetto alle tempistiche consuete della segreteria: questa è una probabile spiegazione della maggior frequenza di giudizi negativi da parte degli studenti.

#### **Criticità:**

Con riferimento all'indicatore D15, alcuni insegnamenti, già "da monitorare", diventano "critici". Ad una analisi della collocazione per semestre degli insegnamenti con giudizi più negativi, si riscontra che la maggior parte sono localizzati al primo semestre del primo anno.

#### **Suggerimenti:**

Migliorare il coordinamento fra i docenti che insegnano nello stesso semestre circa la programmazione delle attività richieste/proposte agli studenti da svolgersi durante il periodo di lezione (preparazione di esercizi da illustrare in aula,

compiti a casa valutati, progetti individuali/di gruppo, esposizioni in aula, ...), in modo tale che, perlomeno, ciascun docente sia informato sugli impegni che settimanalmente gli altri corsi hanno previsto per gli studenti.

Anche senza rinunciare ad alcuna delle attività, i docenti potrebbero provare ad accordarsi fra loro al fine di sfasare il più possibile le (s)cadenze di ciascuno di tali impegni.

### **1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti**

#### **Analisi della situazione:**

Le attività di servizio agli studenti formalmente individuate sono per lo più gestite dalla segreteria didattica, come attesta la SUA 2017-2018 del CdS. Tra queste vi è anche l'attività di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti.

Non è previsto che i singoli CdS magistrali organizzino attività di orientamento autonome rispetto alla giornata ufficiale di presentazione degli stessi CdS organizzata dal Dipartimento. Per la LM ACGF, si rileva che nell'ambito di questa giornata di orientamento sono stati anche convocati studenti del CdS (in particolare i membri del Gruppo di Gestione) per condividere la propria esperienza con i potenziali futuri iscritti in modo informale, nell'intorno della presentazione frontale svolta dal referente.

Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere (nella SUA 2017-2018 vengono menzionati i nomi dei docenti che svolgono il ruolo di tutor).

A proposito degli strumenti di accompagnamento al lavoro previsti dal CdS, nel sito della LM ACGF è presente una pagina dedicata ai neolaureati che mostra link utili per orientarsi nella ricerca del lavoro (concorsi, offerte di lavoro post laurea pervenute all'ufficio stage di Dipartimento, bandi per master). Inoltre, il CdS ha predisposto un archivio che raccoglie i CV dei laureandi, così da poterli segnalare alle istituzioni di riferimento che fanno parte del CI.

**Criticità:** -

#### **Suggerimenti:**

Nell'ambito della presentazione ufficiale dei CdS magistrali programmata dal Dipartimento, si potrebbe accompagnare all'intervento in aula del referente quello di uno o più studenti frequentanti la LM ACGF, i quali potrebbero così arricchire l'esposizione descrivendo le opportunità offerte dal CdS sotto forma di esperienze vissute.

### **1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc. ...)**

#### **Analisi della situazione:**

Rispetto al numero dei frequentanti della coorte 2017-2018, le aule si reputano adeguate.

Dai questionari di valutazione della didattica per l'a.a. 2016-2017 (relativi invece alle coorti 2015-2016 e 2016-2017), risulta:

D12: non ci sono insegnamenti da monitorare o critici

D13: 1 insegnamento da monitorare

**Criticità:-**

**Suggerimenti: -**

## Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

### 2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

#### Analisi della situazione:

Dal già menzionato incontro con il referente del CdS appositamente organizzato dalla CPDS e dal verbale dell'ultimo Consiglio del CdS, si inferisce che il gruppo di riesame monitora costantemente la qualità della didattica e gli aspetti organizzativi che interessano il CdS stesso. La collegialità delle attività all'interno del gruppo di gestione si rintraccia nelle frequenti segnalazioni al referente, per quanto riguarda gli studenti, e nella condivisione dei documenti e delle relative riflessioni, per quanto riguarda i docenti.

Non vi è tuttavia precisa evidenza del numero e della periodicità degli incontri aventi specificamente ad oggetto l'attività di riesame.

Nel complesso, l'efficacia del lavoro di riesame è suffragata dalla cura con cui RAR e RCR sono stati redatti.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

#### 2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

##### Analisi della situazione

Il CdS aveva già provveduto alla redazione del RCR nel 2015.

Per l'anno corrente, pertanto, l'assemblea dei docenti del CdS approva la proposta del referente di non predisporre il nuovo RRC.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

#### 2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

##### Analisi della situazione:

Nella SMA i problemi messi in luce dagli indicatori ANVUR sono individuati in modo dettagliato.

Come premessa alla disamina puntuale dei dati, viene messa in discussione l'interpretabilità stessa degli indicatori e vengono fatte puntualizzazioni rispetto al modo in cui sono stati ottenuti. Ciò nonostante, il CdS si impegna ad un attento monitoraggio, con particolare riferimento all'evidenza di una bassa percentuale di laureati entro il periodo normale.

L'analisi delle possibili cause delle criticità emerse è svolta in modo adeguato e sufficientemente approfondito.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

#### 2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

##### Analisi della situazione:

Dal RAR 2016, dal RAR 2017, nonché dall'incontro con il referente del CdS tenutosi in data 15/11/2017 - appositamente organizzato dalla CPDS per raccogliere informazioni sullo stato di avanzamento delle azioni previste in precedenza (con particolare riferimento a quelle programmate nell'ultimo RAR, risalente a febbraio 2017) - emerge

che il CdS ha effettivamente attuato gli interventi che aveva programmato. Non risultano casi di criticità segnalate nella Relazione 2016 della CPDS a cui non sia stato dato seguito.

Nel sito della LM ACGF è data visibilità ai risultati ufficiali conseguiti dal CdS (ad esempio, l'inclusione della LM ACGF nel CFA Institute University Recognition Program), mentre l'esito delle azioni messe in campo a livello di innovazione dell'offerta formativa (quali l'introduzione di un corso di inglese facoltativo, di un corso curriculare sull'uso del software R e di moduli didattici a cura di esperti esterni nell'ambito di alcuni insegnamenti curricolari) traspare dalla SUA del CdS.

La situazione relativa ai risultati degli interventi di miglioramento viene anche discussa nei Consigli del CdS (come figura dal verbale della più recente di queste assemblee del corpo docente) e/o descritta in ciascun RAR. In particolare, è nei RAR che si trova traccia delle operazioni di natura più prettamente gestionale, quali il monitoraggio della adeguatezza di aspetti tra cui le schede di insegnamento, i CV dei docenti e i calendari degli appelli d'esame.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

### 3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

**Analisi della situazione:**

Semestralmente, gli studenti membri del Gruppo di Gestione somministrano ai colleghi un questionario integrativo, i cui esiti risultano essere oggetto di discussione nel Consiglio di CdS, come si riscontra nel verbale della più recente di queste assemblee. Tali risultati vengono pubblicati sul sito della LM ACGF in una sezione appositamente dedicata a "indicatori di qualità" e analizzati dagli studenti stessi del Gruppo di Gestione in una relazione annualmente redatta.

Inoltre, il CdS organizza incontri periodici con tutti gli studenti, nei quali vi è la possibilità di discutere eventuali aspetti critici.

Nel sito della LM ACGF sono ampiamente analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati forniti da AlmaLaurea.

Nel RAR 2017, le indicazioni ricevute dalla Relazione 2016 della CPDS - assieme alle criticità rilevate dai questionari integrativi - sono state tenute in considerazione, prevedendo per ciascuna di esse un'azione di miglioramento mirata. Dall'incontro con il referente del CdS svoltosi in data 15/11/2017, si ha evidenza del fatto che nel corso dell'anno 2017 l'attività di gestione del CdS ha continuato ad essere svolta in modo costante e coerentemente con gli obiettivi prefissati nel RAR stesso.

Il processo di gestione e utilizzo dei questionari e la disposizione di indagine integrativa con discussione dei risultati appare essere un esempio di buona pratica.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Parte 3: Corso di Studio

### CdS LM Direzione e Consulenza d'Impresa

#### Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

##### 1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

###### Analisi della situazione:

Il Sistema di Gestione della Qualità del CdS, in linea con quanto stabilito all'interno del Dipartimento di Economia "Marco Biagi" presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità. All'interno della sezione dedicata all'Assicurazione della Qualità, nel sito internet del corso di studi in esame, si trova il documento "Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne ai Corsi di Studio" (documento attualmente in fase di revisione) suddiviso in due parti. Nella prima parte si descrivono le linee generali per l'Assicurazione della qualità, mentre nella seconda sono esplicitati i processi e definite le responsabilità. Nello stesso sono indicati i principali documenti, SuA-CdS e RAR, quest'ultimo in particolare documenta, analizza e commenta le azioni, attività ed effetti delle azioni correttive annunciate ogni anno nel medesimo documento. La documentazione è pubblica e disponibile sul sito del corso di studio.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

##### 1.2) Consultazione delle parti interessate

###### Analisi della situazione:

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative (ordini professionali degli Esperti Contabili e dei Dottori Commercialisti di Modena e Reggio Emilia, con i responsabili delle risorse umane delle principali Società di Revisione, con i rappresentanti di aziende del territorio) sono regolari e stabili ed effettuate direttamente dal Referente del CdS o da suo delegato/a come risulta da RRC 2017, RAR 2017 e SUA. Pur non essendo disponibili verbali delle riunioni e non essendo formalizzato un comitato di indirizzo i risultati delle consultazioni sono sintetizzati nel RRC 2017 e nella SUA. Si riscontra inoltre la presenza di un rappresentante di Ordine professionale come altro componente del gruppo del riesame e, come indicato nel RRC, la consultazione informale di altri rappresentanti di ordini, responsabili del personale di società di revisione e Andaf. Come indicato anche nella SUA, Quadro D3, Il CdS si propone di attuare entro la fine del 2017 un percorso che porti alla formalizzazione degli incontri con le parti interessate, specificando modalità e tempi delle consultazioni, nonché dandone formale riscontro in apposito verbale. Il CdS nel RRC 2017 analizza studi di settore per valutare la coerenza della figura formata con le richieste del mercato.

**Criticità:** Il comitato di indirizzo non è formalizzato.

**Suggerimenti:**

Esplicitare la presenza di un comitato di indirizzo e monitorare azione indicata in RRC 2017 sulla standardizzazione e formalizzazione dei rapporti con gli stakeholders.

##### 1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

###### 1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

###### Analisi della situazione:

All'interno della SUA-Cds, in particolare nel quadro A3 e nelle sue sottosezioni, sono individuate e descritte, in modo chiaro e comprensibile, le conoscenze indispensabili richieste per accedere al CdS in oggetto. Tali conoscenze sono adeguatamente verificate tramite il soddisfacimento di requisiti curriculari e di preparazione personale. Non sono

previste attività integrative di sostegno in ingresso. Sono ben definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso, modificati con riferimento all'a.a. 2016/2017, in particolare: sia il regolamento didattico che il bando d'accesso contengono esplicita definizione dei requisiti richiesti e la modalità di verifica degli stessi è riportata in modo dettagliato, riportando anche la struttura tipica e gli insegnamenti oggetto del test d'ingresso per chi non rispetta i requisiti curriculari minimi per l'accesso.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Si potrebbero rendere disponibili esempi del test di ingresso per la verifica dei requisiti curriculari.

### **1.3.b Offerta formativa erogata**

**Analisi della situazione:**

E' in essere un processo di monitoraggio continuo da parte del Referente del CdS sul contenuto delle schede di insegnamento con attenzione anche ai risultati espressi dalla valutazione della didattica da parte degli studenti. Il processo è descritto nel RRC 2017. Per quanto riguarda il processo di verifica dell'adeguatezza tra CFU degli insegnamenti ed effettivo carico di studi (indicatore D02), una valutazione per singolo insegnamento è fatta attraverso i Questionari di Valutazione della Didattica degli Studenti rilevando: 2 insegnamenti da monitorare, e 2 con criticità. I tempi di inserimento delle schede di insegnamento sono stabiliti a livello di dipartimento e messe a disposizione in tempi adeguati. Da una verifica del sito web del Cds e dalle schede ESSE3 sugli insegnamenti del CdS, solo un insegnamento risulta privo di scheda. Sempre attraverso i Questionari di valutazione della Didattica degli Studenti viene rilevato con l'indicatore D01 se le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi degli insegnamenti non si rilevano insegnamenti da monitorare o criticità in insegnamenti per i quali il numero di questionari restituiti non è inferiore a 7. Rispetto all'adeguatezza delle esercitazioni/laboratori ad una reale acquisizione delle abilità pratiche (indicatore D08) il punteggio è in media molto buono vi è soltanto un insegnamento da monitorare. Infine per quanto riguarda le attività di stage/tirocinio, sono previste nel piano di studi del CdS, in alternativa a esame di lingua Inglese, e i questionari compilati nell'anno 2016, danno un giudizio medio da parte dei tutor molto positivo: 4,79 in una scala da 1 a 5.

**Criticità:**

- D02: 2 insegnamenti da monitorare (di questi uno presenta persistenza), 2 insegnamenti presentano criticità (di cui uno persistentemente).
- D03: 1 insegnamento da monitorare.
- D08: 1 insegnamento da monitorare.
- D09: 1 insegnamento da monitorare.

**Suggerimenti:** Intervenire per rimuovere criticità che presentano alcuni insegnamenti.

## **1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

### **1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento**

**Analisi della situazione:**

Il regolamento didattico definisce regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali agli artt. 4 e 5. Le modalità degli esami sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, alcune delle quali risultano molto sintetiche, ma coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Dal questionario si ricava che le modalità d'esame sono descritte con chiarezza dalla quasi totalità degli insegnamenti eccezion fatta per un insegnamento che presenta criticità (D04). Relativamente al tirocinio, sono disponibili le valutazioni dei questionari rivolti agli studenti e ai tutor con giudizi in media molto positivi e gli esiti delle rilevazioni sono commentati nella SUA Quadro C3.

**Criticità:**

- D04: un insegnamento presenta criticità.

**Suggerimenti:** Monitorare situazione critica rilevata per un insegnamento sulla chiarezza modalità d'esame.

### **1.4.b Prova finale**

#### **Analisi della situazione:**

Le modalità di svolgimento della prova finale sono descritte in modo chiaro sia nella SUA che nel sito web del dipartimento dove si descrive anche la procedura da seguire per l'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore/trice e un processo di monitoraggio attuato da commissione nominata per ogni corso di laurea magistrale. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### **1.5) Qualificazione del docente**

#### **Analisi della situazione**

Nel RAR 2017 è inserito l'obiettivo 2017 – C03 per il monitoraggio dello stato di aggiornamento del Cv dei docenti e sull'indicazione delle aree di ricerca negli stessi; l'azione da intraprendere, cioè monitorare il contenuto e l'aggiornamento dei Cv, è prevista nell'anno 2017. Esiste anche un processo di monitoraggio centralizzato a livello di Dipartimento per il controllo dei curricula dei docenti. Si riscontrano, nel controllo a campione effettuato, alcune criticità (assenza di cv o del cv in lingua Inglese). La soddisfazione degli studenti in merito alla docenza è complessivamente buona in base agli indicatori utilizzati per la rilevazione pur rilevandosi alcune criticità. Nell'assegnazione degli incarichi di docenza è stata presa in considerazione la qualificazione dei docenti, anche con riguardo alla coerenza tra attività di ricerca del docente e obiettivi formativi del CdS. Ciò emerge da un controllo a campione effettuato.

**Criticità:** -

-D05: 1 insegnamento da monitorare (presenta persistenza).

-D06: 1 insegnamento presenta criticità in modo persistente, 3 insegnamenti sono da monitorare (fra questi uno anche in altro anno accademico).

-D07: 1 insegnamento presenta criticità (con persistenza), 2 insegnamenti sono da monitorare (fra questi uno anche in altro anno accademico).

**Suggerimenti:** Interventi specifici volti a rimuovere le criticità osservate e a completare l'azione di monitoraggio sui cv dei docenti.

### **1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti**

#### **1.6.a Organizzazione complessiva del CdS**

##### **Analisi della situazione:**

Il processo di gestione dell'organizzazione del CdS è esplicitato nella seconda parte del documento "Processi di Gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al Corso di Studi" disponibile nella sezione Assicurazione Qualità del sito del CdS che è attualmente in fase di revisione. La responsabilità dell'Offerta Formativa è in capo al Referente. Il processo di definizione del calendario delle lezioni è centralizzato a livello di Dipartimento e reso noto con anticipo adeguato. In generale, dal punto di vista del rispetto o modifiche dei calendari, si può dire che eventuali modifiche vengono comunicate anticipatamente dai docenti, i quali propongono sempre il recupero di eventuali attività non esplicate.

**Criticità**

D15: 12 insegnamenti da monitorare (fra i quali 7 mostrano persistenze) e 3 critici (di questi uno con persistenza)

D16: 13 insegnamenti da monitorare (fra i quali 7 mostrano persistenze)

**Suggerimenti:** La generalizzata situazione da monitorare sia in merito alla sostenibilità del carico di studio complessivo (D15) che in merito all'organizzazione complessiva degli insegnamenti nei periodi di insegnamento richiede un intervento sollecito volto ad affrontare le criticità diffusamente espresse dagli studenti a tale riguardo.

### **1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti**

#### **Analisi della situazione**

I servizi agli studenti sono gestiti a livello di Dipartimento. Per i servizi di orientamento in ingresso, oltre a quanto organizzato a livello di Ateneo, la segreteria didattica del Dipartimento organizza un incontro di presentazione dei corsi di laurea magistrale che verranno attivati nel successivo anno accademico. Come riportato nella SUA-CdS, l'attività di orientamento e tutorato in itinere viene svolta in modo prevalente dal gruppo di docenti individuati ad hoc per ciascun corso di studi. Essi sono affiancati nel loro lavoro di tutorato da una persona della segreteria didattica che si occupa di rispondere in particolare alle richieste di carattere organizzativo e amministrativo.

Il corso prevede all'interno del proprio piano degli studi la possibilità di scegliere, in alternativa all'esame di lingua inglese, lo svolgimento di uno stage. Attraverso questa esperienza lo studente ha l'opportunità di utilizzare concretamente la preparazione acquisita nel corso dei suoi studi universitari. Inoltre lo stage rappresenta un importante completamento della formazione dello studente e un'opportunità di orientamento al lavoro.

Gli studenti hanno inoltre anche la possibilità di svolgere uno stage all'estero non necessariamente legato alla propria tesi di laurea partecipando al programma Erasmus+ per Traineeship. La ricerca del partner aziendale e la procedura di attivazione dello stage sono curate dal preposto Ufficio Stage di Dipartimento, che segue lo studente nella gestione amministrativa della procedura. Infine per le iniziative di accompagnamento al lavoro, oltre alle iniziative svolte a livello di Ateneo, un ulteriore supporto all'attività di accompagnamento al lavoro è svolta per gli studenti, dall'Ufficio Stage del Dipartimento. Anche a livello di Dipartimento sono inoltre organizzate presentazioni aziendali o incontri specifici con testimoni significativi del mondo del lavoro sia per finalità di selezione ed inserimento del personale, che per orientare le scelte professionali dei laureandi/laureati del corso di studio.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### **1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)**

#### **Analisi della situazione**

La situazione delle aule, dei locali e delle attrezzature per le lezioni integrative, è valutata attraverso il Questionario della Didattica compilato dagli Studenti. In particolare, per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni, non sono risultati insegnamenti da monitorare, nè sono emerse criticità. Medesima conclusione può affermarsi per l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lezioni integrative. Gli studenti sono complessivamente molto soddisfatti.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

### 2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

#### Analisi della situazione

Dall'analisi dei documenti emerge un'organizzazione efficace delle attività e la presenza di incontri e azioni poste in essere per il raggiungimento degli obiettivi indicati. Fra le azioni, una rileva la mancanza di formalizzazione delle consultazioni effettuate e si collega alla criticità di seguito segnalata.

#### Criticità

Non sono disponibili verbali degli incontri.

#### Suggerimenti

Rendere disponibili verbali anche sintetici degli incontri effettuati.

### 2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

#### 2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

##### Analisi della situazione:

Analizzando il Rapporto di Riesame Ciclico, in ognuna delle 5 sezioni del documento, alla fine di ogni analisi viene posto l'accento su problemi riscontrati ed evidenziati nei documenti utilizzati per la redazione del RRC. L'analisi sulle cause di tali problemi viene effettuata contestualmente e sembra esser fatta in modo adeguato. Subito dopo l'analisi dei problemi e delle loro cause vengono anche elencate possibili soluzioni e le azioni da intraprendere per raggiungere gli obiettivi di miglioramento, nonché la scadenza prevista per il loro raggiungimento. Le criticità e proposte della precedente relazione della CPDS sono state recepite in parte nel RRC e in parte nel RAR 2017.

##### Criticità: -

##### Suggerimenti: -

#### 2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

##### Analisi della situazione

L'analisi degli eventi sentinella Anvur e di alcune determinanti degli stessi viene effettuata sinteticamente nella scheda SMA.

##### Criticità -

##### Suggerimenti -

#### 2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

##### Analisi della situazione:

Nel documento RAR 2017 è enunciato lo stato avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR 2016. Sono anche enunciate le criticità e proposte di miglioramento con riferimento a suggerimenti presenti nella precedente Relazione CPDS, e sono anche illustrate le azioni che si intendono eseguire per cogliere i suggerimenti. Le azioni non ancora completate risultano avviate come appare anche dall'incontro con il referente del CdS.

##### Criticità: -

##### Suggerimenti:

Rendere disponibili eventuali documenti nel sito del dipartimento sulle attività eseguite e sui risultati ottenuti per consentire un migliore monitoraggio delle azioni.

## Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

### 3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

#### Analisi della situazione

Come risulta dal RAR 2017 i risultati dei questionari degli studenti sono stati discussi nell'assemblea del CdS tenutasi il 30/6/2016 e individualmente con il singolo docente laddove sono emerse una criticità. Sul sito del Cds, nell'area dell'Assicurazione Qualità, è presente una sintesi dei risultati dei questionari di valutazione, i cui ultimi dati risalgono all'anno 2012/2013. Dati più recenti sono invece analizzati all'interno della SUA dove vengono analizzati e commentati anche i dati relativi alle opinioni dei laureati di Almalaurea. Anche se non esplicitata formalmente, esiste la possibilità di rendere note osservazioni e proposte di miglioramento per docenti, studenti e personale di supporto. Infatti nel RRC si fa riferimento a consultazioni nella fase del riesame anche di altri studenti del CdS oltre alla rappresentanza presente nel gruppo del Riesame. Nel RAR sono prese in considerazione criticità rilevate dai questionari e segnalazioni ricevute, e sono indicate le azioni di miglioramento intraprese. Nello stesso documento sono analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

#### Criticità: -

**Suggerimenti:** allineare dati sui questionari presentati nel sito del CdS con quelli commentati nella SUA e nel corso delle assemblee del CdS. Esplicitare procedure seguite per il coinvolgimento di docenti, studenti e personale di supporto.

## Parte 3: Corso di Studio

### CdS LM Economia e Politiche Pubbliche

#### Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

##### 1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

###### Analisi della situazione:

Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità a livello di Cds. Nel sito Assicurazione Qualità (AQ), e nella pagina del Cds, tale sistema è visibile nel documento, redatto nel 2015 attualmente in fase di revisione, "Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al corso di studi", in cui vengono individuati processi, obiettivi e responsabilità, e indicati i documenti necessari per verificare le attività svolte. Il documento indica un processo di monitoraggio della qualità dell'offerta formativa che prevede una verifica, a cadenza annuale, della corrispondenza tra obiettivi e risultati, nonché dell'efficacia del sistema di gestione del CdS con un riesame, a cadenza pluriennale, sulla valutazione della permanenza nel tempo del valore degli obiettivi formativi proposti e sulla efficacia del sistema di gestione. Si fa riferimento ai documenti in cui è possibile trovare traccia dei processi descritti presenti nella pagina del sito web dedicato all'assicurazione qualità del CdS.

###### Criticità: -

###### Suggerimenti:-

##### 1.2) Consultazione delle parti interessate

###### Analisi della situazione:

Le consultazioni con le parti sociali avvengono, come indicato nella SUA-CdS, a scadenze periodiche e risultano essere state effettuate prima della redazione del RCR e di modifiche rilevanti nell'organizzazione del CdS che hanno tenuto in considerazione i risultati delle consultazioni. Di tali consultazioni si trova traccia sia nella SUA che nel RCR e nei materiali allegati. Il CdS è dotato di un comitato di indirizzo la cui composizione è stata recentemente modificata (come risulta dalla SUA) anche in linea con le indicazioni della Commissione Paritetica-Docenti Studenti (CPDS) e risulta rappresentativo dei profili professionali che il CdS si propone di formare. Il CdS mostra di avere analizzato studi di settore nella SUA e nel RCR 2016. Gli esiti delle consultazioni (riguardanti non solo aspetti di progettazione ma anche coerenza fra risultati conseguiti e attesi), e delle analisi degli studi di settore sono reperibili nei documenti pubblici del CdS. I verbali risultano accessibili ai soli componenti del comitato di indirizzo e del comitato di gestione, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento e, in tal caso, sul sito web del Cds.

Il CdS, come emerge dall'analisi della SUA e del RCR, mostra di tenere in considerazione gli esiti delle consultazioni e dell'analisi degli studi di settore.

###### Criticità:-

###### Suggerimenti:-

##### 1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

###### 1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

###### Analisi della situazione

Le conoscenze richieste sono chiaramente indicate nella SUA, nel Regolamento didattico del CdS e nei bandi di ammissione. Il CdS ha posto in essere modifiche nel Bando di Ammissione per rendere più chiaro in quali casi sia necessario sostenere prova scritta (RAR 2017) e le nuove modalità di ammissione sono dettagliate nel riquadro A3.b della SUA aggiornato nel marzo 2017. Ai criteri si dà pubblicità anche attraverso il sito del CdS. Nel processo di selezione, come indicato nelle modalità di ammissione, sono valutate le conoscenze iniziali indispensabili. I requisiti curriculari per l'accesso appaiono attualmente ben definiti, pubblicizzati e verificati nella fase di selezione da apposita

commissione. E' presente (riquadro B5 della SUA) un servizio di orientamento e tutorato in itinere sia a livello di Dipartimento che nel singolo CdS. Si osserva, nelle nuove modalità di ammissione, una minore eterogeneità e quindi una minore potenziale richiesta di interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei. Nel novembre 2016 sono stati inoltre istituiti corsi MOOC (*Massive Online Open Courses*) relativi ai principali software per l'analisi dei dati (Matlab, QGIS, R, Stata) e di elaborazione di testi scientifici (Latex) <http://www.lm-epp.unimore.it/site/home/notizie/articolo800036401.html>; MOOC in Elementi di Matematica Generale è disponibile dal Settembre 2017. I corsi sono pubblicizzati anche nel sito del CdS <http://www.lm-epp.unimore.it/site/home/in-primo-piano/articolo800041033.html>

#### **Criticità**

Non si nota fra i requisiti di ammissione un riferimento alle competenze in Lingua Inglese pur essendo presenti nell'ambito dell'offerta formativa corsi di insegnamento in Inglese e avviato processo internazionalizzazione.

#### **Suggerimenti**

Si propone di inserire un requisito nell'ammissione relativamente alle competenze in Lingua Inglese.

### **1.3.b Offerta formativa erogata**

#### **Analisi della situazione**

E' previsto un sistema di monitoraggio delle schede di insegnamento come si rileva dalla Sezione D3 della SUA. E' stata ultimata l'azione stimolata anche dai suggerimenti contenuti della Relazione CPDS in merito alla dettagliata e coordinata definizione dei contenuti dei singoli insegnamenti, tenendo conto anche dei carichi di studio. Si è inoltre provveduto all'aggiornamento delle schede dei singoli corsi come indicato nel RAR 2017. Il controllo a campione effettuato sulle schede di insegnamento ne rileva l'efficacia. Il giudizio espresso dagli studenti in merito è più che buono. I tempi di inserimento delle schede di insegnamento sono stabiliti centralmente a livello di dipartimento e le schede sono messe a disposizione in tempi adeguati.

#### **Criticità**

D01: 1 insegnamento da monitorare

D02: 2 insegnamenti da monitorare (di cui uno era tale anche nel 2015-16) e 1 critico

D08: 1 insegnamento da monitorare e 1 insegnamento critico

#### **Suggerimenti**

Monitorare insegnamenti che presentano criticità più o meno lievi con particolare attenzione all'insegnamento che presenta persistenza.

### **1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento**

#### **Analisi della situazione**

Il sistema di regole per lo svolgimento delle prove è condiviso a livello di Dipartimento da ogni CdS come attestato nello stesso sito del CdS ed è esplicitato all'interno del Regolamento del CdS reperibile nel sito <http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/economia-e-politiche-pubbliche.html> ed attualmente in fase di revisione.

E' previsto un sistema di monitoraggio delle schede di insegnamento come si rileva dalla Sezione D3 della SUA e nel RAR 2017. Sono previste per le attività di tirocinio/stage valutazioni delle competenze; tuttavia, data la bassa numerosità dei tirocini attivati, non si riportano statistiche sulle valutazioni dei casi. È in corso, da parte del gruppo di gestione, l'analisi dei dati relativi agli ultimi questionari di valutazione stage (come confermato dal referente del Cds nel corso dell'incontro con la CPDS avvenuto in data 15/12/2017). Risultano portate a termine le azioni indicate nel RAR.

#### **Criticità**

D04: 1 insegnamento risulta da monitorare (lo stesso nell'a.a. 2014-2015)

**Suggerimenti** Monitorare insegnamento che presenta peraltro persistenza.

#### **1.4.b Prova finale**

##### **Analisi della situazione**

Le modalità di svolgimento della prova finale sono esplicitate sia nel Regolamento del CdS che nella SUA e si indica l'esistenza di un processo di monitoraggio anche nel documento Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al Corso di Studi. Nel sito del CdS sono riportati gli argomenti di tesi per i due curricula aggiornati a inizio di anno accademico. <http://www.lm-epp.unimore.it/site/home/studenti-iscritti/tesi-e-stage.html>  
Non si rilevano problemi di coerenza fra cfu assegnati e impegno richiesto allo studente.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

#### **1.5) Qualificazione del docente**

##### **Analisi della situazione**

La procedura relativa al monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) pubblicati sul sito di UNIMORE è centralizzata a livello di dipartimento per tutti i Cds. Nel RAR 2017 in risposta ai rilievi contenuti nella Relazione 2016 della CPDS, il CdS ha inserito un obiettivo di miglioramento dei processi di verifica e controllo, anche in relazione all'aggiornamento dei cv dei docenti interno al CdS, l'azione verrà ultimata nel dicembre 2017. E' in corso il controllo dei cv dei docenti dopo una ulteriore sollecitazione da parte del referente al corpo docente del CdS in tal senso. Elevato grado di soddisfazione degli studenti in merito alla docenza sulla base di tutti gli indicatori pertinenti. Il CdS mostra di avere preso in considerazione la qualificazione dei docenti rispetto agli incarichi didattici e il controllo a campione conferma l'efficacia del processo posto in essere.

**Criticità:** Pur essendo stato posto in essere un processo di sollecitazione da parte della Commissione di Qualità del Dipartimento rinnovato, anche nel corso di quest'anno, dal referente del CdS, da un controllo a campione risultano alcuni cv non aggiornati o pur essendo presenti solo in Italiano o in Inglese.

**Suggerimenti:** La vocazione all'internazionalizzazione del CdS, desumibile anche dal verbale del 25/10/2017 del Consiglio del CdS, rende a maggior ragione indispensabile la pubblicazione dei cv in lingua Inglese.

#### **1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti**

##### **1.6.a Organizzazione complessiva del CdS**

##### **Analisi della situazione**

Il coordinamento della complessiva attività didattica e della calendarizzazione del CdS risulta centralizzato a livello di dipartimento. La responsabilità dell'Offerta Formativa per il CdS è in capo al Referente. Nelle diverse attività associate al processo di assicurazione della qualità, il Referente è affiancato dal Gruppo di Gestione AQ. I calendari sono resi disponibili con largo anticipo. Eventuali modifiche di solito avvengono in itinere in risposta ai bisogni espressi dagli studenti. Il RAR 2017 rileva la presenza del coordinamento degli insegnamenti ai fini di raggiungere una equiripartizione del carico didattico.

##### **Criticità**

D15: 2 insegnamenti da monitorare

D16: 1 insegnamento da monitorare

##### **Suggerimenti**

Verificare problematiche emerse negli insegnamenti in merito a D15 e D16.

##### **1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti**

##### **Analisi della situazione**

L'orientamento in ingresso è organizzato a livello di Ateneo; a livello di dipartimento la segreteria didattica organizza un incontro di presentazione dei corsi di laurea magistrale che verranno attivati nel successivo anno accademico. In questi incontri ogni Referente di CdS presenta l'attività formativa, i contenuti, gli sbocchi professionali, le modalità di accesso al proprio corso e risponde alle eventuali domande degli studenti interessati.

L'attività di orientamento e tutorato in itinere viene svolta in modo prevalente dal gruppo di docenti individuati ad hoc per ciascun corso di studi. Questi docenti sono affiancati nel loro lavoro di tutorato da una persona della segreteria

didattica che si occupa di rispondere in particolare alle richieste di carattere organizzativo e amministrativo. A ciò si affiancano le esercitazioni finanziate dal fondo sostegno giovani.

Gli studenti iscritti a questo corso hanno la possibilità di svolgere uno stage all'estero non necessariamente legato alla propria tesi di laurea partecipando al programma Erasmus+ per Traineeship, che consente agli studenti di svolgere un periodo di tirocinio, della durata non inferiore a 2 mesi, presso un ente o un'impresa con sede in Europa, usufruendo di una borsa di studio. Esiste un ufficio di mobilità del dipartimento che si occupa di assistenza per mobilità internazionale. Non sono previste attività aggiuntive di accompagnamento al lavoro.

**Criticità -**

**Suggerimenti -**

#### **1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)**

##### **Analisi della situazione**

Le aule in cui si svolgono le lezioni risultano adeguate anche alla luce della valutazione espressa dagli studenti nei questionari di valutazione della didattica.

**Criticità -**

**Suggerimenti -**

## Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

### 2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

#### Analisi della situazione

Il gruppo del riesame appare dai documenti analizzati organizzare il proprio lavoro in maniera efficace.

**Criticità -**

**Suggerimenti -**

### 2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

#### **2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)**

#### Analisi della situazione

Il CdS non ha prodotto RRC 2017.

**Suggerimenti -**

#### **2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)**

#### Analisi della situazione

Dalla scheda di monitoraggio emerge con evidenza l'esistenza di problemi le cui cause sono affrontate in modo adeguato. Il CdS ha attuato una riforma molto profonda i cui effetti si potranno valutare nei prossimi anni. Per quanto riguarda l'indicatore sulla percentuale di studenti che ottengono almeno 12 cfu all'estero, il CdS, che si sta indirizzando all'internazionalizzazione, si è candidato come corso internazionale alla mobilità strutturata e sono state attuate azioni che hanno consentito di aumentare in modo molto rilevante la mobilità.

**Criticità -**

**Suggerimenti -**

#### **2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate**

#### Analisi della situazione

Il CdS mostra di avere posto in essere le azioni di miglioramento previste nel RAR 2017 e, laddove queste non siano state ultimate come nel caso dell'obiettivo n. 2016-2-01 nel RAR 2017, indica la causa. Il CdS mostra di avere recepito nel RAR 2017 le criticità segnalate dalla relazione CPDS 2016. La rispondenza dei risultati di apprendimento per i singoli insegnamenti ai descrittori di Dublino risulta effettuata e sintetizzata in forma matriciale come indicato nel RAR 2017. L'incontro con il referente e con componente del gruppo di gestione, svoltosi in data 15/11/2017, informa del buon stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate, attuate nei tempi previsti, e del monitoraggio in corso all'interno del CdS.

**Criticità -**

**Suggerimenti -**

## Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

### 3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

#### Analisi della situazione

I dati relativi alla valutazione degli studenti sono sintetizzati e pubblicizzati nel sito web del CdS <http://www.lm-epp.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/valutazione-della-didattica.html> con riferimento all'anno accademico 2016/2017 e sintetizzati, con riferimento all'anno accademico 2015/2016, nel quadro B6 della SUA. La valutazione degli studenti è anche commentata all'interno del gruppo di gestione come risulta da incontro con referente del CdS e componente del gruppo di gestione svoltasi in data 15/11/2017. I dati rilevati da Almalaurea sono analizzati e sintetizzati nel quadro B7 della SUA e presenti negli allegati alla stessa relazione. I risultati sono disponibili sul sito nella sezione assicurazione qualità.

Oltre al costante punto di riferimento costituito dal referente del CdS, al quale gli studenti possono rivolgersi per segnalare eventuali problemi sull'offerta didattica, il gruppo di gestione del CdS ha posto in essere un'indagine fra gli iscritti attraverso somministrazione di questionario on-line per capire meglio i punti di forza e di debolezza del corso di studi dal punto di vista degli studenti, oltre che per raccogliere le loro disponibilità/interesse a stage. Attività che può considerarsi come una buona pratica.

Sia il referente che il gruppo di gestione si fanno carico di recepire eventuali indicazioni pervenute dalla componente docente o studentesca.

Il RAR 2017 mostra la presa in considerazione da parte del CdS dei rilievi evidenziati con riferimento al CdS nella Relazione 2016 della CPDS e dei suggerimenti ricevuti.

#### Criticità -

#### Suggerimenti-

## Parte 3: Corso di Studio

### CdS LM International management

#### Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

##### 1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

###### Analisi della situazione:

Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità a livello di Cds. Nel sito Assicurazione Qualità (AQ), e nella pagina del Cds, tale sistema è visibile nel documento, redatto nel 2015 attualmente in fase di revisione, "Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al corso di studi", in cui vengono individuati processi, obiettivi e responsabilità, e indicati i documenti necessari per verificare le attività svolte. Come emerge dal RRC 2017 e dal RAR 2017, e come confermato dalla presidente del Cds nel corso dell'incontro con la CPDS avvenuto in data 17/11/2017 (si veda verbale), il Cds per ciò che è di sua competenza, ha programmato un'attività di aggiornamento del Documento "Gestione dei Processi del CdS" con i processi mancanti.

###### Criticità

--

###### Suggerimenti

--

##### 1.2) Consultazione delle parti interessate

###### Analisi della situazione:

Le consultazioni con le parti interessanti, riunite in un comitato di indirizzo (CI) definito a livello di Cds, vengono svolte con una periodicità programmata. La composizione del CI, visibile dal sito WEB del Cds e dal documento SUA-CDS, è più che adeguata per la definizione dei profili professionali. Dal verbale della riunione del CI tenutasi in data 25 settembre 2017, oltre che dal RRC 2017, risulta una significativa ed opportuna integrazione dei componenti del CI, composto da figure di elevato profilo manageriale, con consolidata esperienza in campo internazionale ed in grado di rappresentare la variegata realtà del mondo produttivo locale. Ad integrazione delle consultazioni con le parti interessate, sono stati consultati studi di settore (rapporto Excelsior 2016) per definire i profili professionali del CdS. I verbali risultano accessibili ai soli componenti del comitato di indirizzo e del comitato di gestione, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento e, in tal caso, sul sito web del Cds.

Da quanto emerge dal RRC 2017, le consultazioni con il CI consentono di verificare la rispondenza delle competenze e delle abilità che caratterizzano il profilo del laureato del CdS. Il Cds tiene infatti in adeguata considerazione i suggerimenti che nel corso del tempo sono emersi da tali consultazioni, come si rileva dalla formulazione degli obiettivi e delle azioni dichiarate nel RRC 2017 con riferimento all'architettura del Cds.

###### Criticità:

Dal verbale del 25/09/2017 non si rileva quanto emerso dalle consultazioni con i membri del CI e dichiarate nel RRC 2017.

**Suggerimenti:**

Dare maggiore evidenza dei risultati emersi dalle consultazioni con il CI nei verbali relativi agli incontri.

## **1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS**

### **1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

#### **Analisi della situazione**

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (SUA, sito WEB, bando). Il loro possesso è efficacemente verificato sia per titoli (valutazione del CV del candidato) sia sulla base di eventuale colloquio (prova di verifica dell'adeguatezza della personale preparazione). I requisiti di accesso sono piuttosto stringenti e prevedono forti uniformità tra gli studenti, per cui le azioni volte all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea, sono piuttosto limitate. Unica azione ritenuta opportuna, avvalendosi del Fondo Sostegno Giovani (FSG), è stata l'individuazione, tra gli studenti del CdS, di alcuni tutor selezionati per svolgere attività di mentoring e di supporto agli studenti, in particolare stranieri, e attività di esercitazioni su materie di tipo quantitativo (ad es., Statistical Learning).

#### **Criticità**

--

#### **Suggerimenti**

--

### **1.3.b Offerta formativa erogata**

#### **Analisi della situazione**

Come riportato più sopra, il Cds si è attivato per aggiornare il Documento "Gestione dei Processi del CdS". Dal RRC 2017 emerge, inoltre, che il CdS pone in essere un'attività di verifica della coerenza tra i contenuti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS. Da un'analisi a campione delle schede di insegnamento, è stato possibile verificare la sussistenza di tale coerenza.

Allo stesso modo, dall'analisi dei dati della valutazione della didattica, emerge che il Cds si attesta su giudizi molto positivi relativamente alla proporzione tra carico di studi dell'insegnamento e crediti assegnati (D02), alla coerenza tra lo svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato nel sito web del CdS (D09), e all'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma dell'insegnamento (D01).

I tempi di inserimento delle schede di insegnamento sono stabiliti a livello di dipartimento e messe a disposizione in tempi adeguati.

Quando previste, le attività integrative di esercitazioni/laboratorio vengono giudicate molto utili per l'apprendimento della materia (D08).

Le attività di stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche, come si rileva dall'analisi dei questionari tirocinanti-tutor del 2017 da cui emerge un livello di soddisfazione elevato, da parte sia dei tutor aziendali che degli studenti

#### **Criticità**

**Area Linguistica:** nei risultati di apprendimento attesi, competenze e comprensione sono "capacità" di applicare competenze e comprensione. I risultati di apprendimento attesi sono riferiti prevalentemente alla lingua inglese. In 3 schede di insegnamento, i risultati di apprendimento attesi risultano ancora scarsamente articolati con riferimento ai 5 descrittori di Dublino.

D01: 1 insegnamento da monitorare

D02: 2 insegnamenti da monitorare

#### **Suggerimenti**

Nell'area linguistica della SUA (QA4.B2), sviluppare in modo corretto la voce "conoscenze e comprensione" e inserire i risultati attesi per la lingua cinese. Monitorare l'articolazione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei 5 descrittori con riferimento agli insegnamenti per i quali si rilevano criticità. Monitorare gli insegnamenti che presentano criticità più o meno lievi, con riferimento alle domande D01 e D02 del questionario di valutazione della didattica.

## **1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento**

#### **Analisi della situazione**

Sebbene il Cds non si sia dotato di un sistema di regole-indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie (se previste) e finali, come emerge dal RRC 2017, ogni docente viene sensibilizzato ad esplicitare, nella prima giornata di inizio delle lezioni, in modo chiaro le modalità di verifica dell'esame e ad inserire un fac-simile della prova di esame nella piattaforma Dolly.

Come riportato più sopra, il Cds si è attivato per aggiornare il Documento "Gestione dei Processi del CdS" per ciò che riguarda l'adeguato inserimento delle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento nelle schede dei singoli insegnamenti e la loro coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

I giudizi relativi alla chiarezza con cui le modalità di esame sono definite (D04) risultano nel complesso molto positivi.

Le competenze acquisite dal laureando durante l'attività di tirocinio vengono valutate mediante l'indagine AlmaLaurea sulle attività di tirocinio attraverso la somministrazione di un questionario sia agli studenti che ai tutor aziendali. I giudizi rilevati risultano essere molto positivi.

#### **Criticità**

Mancano le schede di insegnamento della lingua cinese. Nelle schede di tre insegnamenti le indicazioni relative alle modalità degli esami sono scarsamente articolate.

#### **Suggerimenti**

Monitorare l'aggiornamento delle schede di insegnamento con riferimento alle modalità di esame.

### **1.4.b Prova finale**

#### **Analisi della situazione**

Le modalità di svolgimento della prova finale, così come le modalità di assegnazione del relatore, dell'argomento della tesi e di attribuzione del punteggio sono descritte in modo chiaro e opportunamente pubblicizzate. L'assegnazione del relatore avviene sulla base di una procedura centralizzata a livello di Cds. Il numero di cfu attribuiti alla tesi risulta proporzionato al carico di lavoro richiesto. Come emerso dall'incontro della CPDS con la presidente del Cds avvenuto in data 17/11/2017, è attiva da alcuni anni la procedura per partecipare al programma di mobilità all'estero (tesi + internship), attingendo ai fondi del programma Erasmus+Traineeship, che prevede la possibilità di svolgere uno stage presso imprese straniere a cui è collegato il progetto di tesi. Nel corso del 2017 è stata inviata dal referente del cds agli studenti del 2° anno del corso specifica call per raccogliere le disponibilità a partecipare al Traineeship da finanziare sul programma Erasmus+ Traineeship. L'azione ha prodotto un incremento del numero di studenti che hanno fatto domanda nel corso del 2017. È inoltre stato siglato l'accordo con alcune associazioni di categoria del territorio (Confindustria Modena e Reggio Emilia, Confindustria ceramica e Acimac). Tale accordo prevede il coinvolgimento delle imprese associate per lo svolgimento di stage, finalizzato alla stesura della tesi, della durata di 3-4 mesi presso le consociate estere dove verranno ospitati gli studenti italiani, e presso le sedi italiane per ospitare gli studenti stranieri. Il progetto prevede l'attivazione di borse studio per gli studenti italiani all'estero e un rimborso spese per gli stranieri in Italia, completamente finanziati con i contributi delle Associazioni di categoria coinvolte nel progetto e della Fondazione Cassa di Risparmio di Modena. A partire da gennaio 2018 verrà predisposto e attivato il bando di concorso per la partecipazione al progetto in oggetto. Nel corso del prossimo anno il progetto verrà inserito nel programma del Cds e opportunamente pubblicizzato.

**Criticità**

--

**Suggerimenti**

--

## 1.5) Qualificazione del docente

**Analisi della situazione**

Come è emerso dall'incontro della CPDS con la presidente del Cds avvenuto in data 17/11/2017, la procedura relativa al monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) pubblicati sul sito di UNIMORE è centralizzata a livello di dipartimento per tutti i Cds. Da un'analisi condotta dalla CPDS, i CV dei docenti di IM risultano aggiornati alla data del 2017 nel caso di 8 docenti su 14, 1 CV risulta aggiornato al 2016, i restanti in data antecedente. In 11 CV è presente l'indicazione della data; 9 sono in lingua inglese, di cui 2 non sono stati pubblicati in italiano. Non sono presenti i CV dei due docenti di lingua cinese.

Relativamente alla soddisfazione degli studenti in merito alla docenza (D05, D06, D07, D10) emerge un giudizio complessivo del Cds molto positivo, presentando un significativo miglioramento rispetto all'a.a. 2016. La qualificazione dei docenti, come emerge dal RRC 2017, e per quanto è possibile evincere dai relativi CV, risulta essere stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza; così come la coerenza tra tematiche di ricerca ed obiettivi formativi del Cds.

**Criticità**

Alcuni CV risultano scarsamente dettagliati, non aggiornati e non pubblicati anche in lingua inglese.

D07: 1 insegnamento da monitorare.

**Suggerimenti**

Monitorare lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti, verificando che sia riportata la data dell'ultimo aggiornamento; sollecitare una maggiore articolazione di alcuni CV e raccomandarne la pubblicazione anche in lingua inglese.

Monitorare l'andamento dell'insegnamento che presenta criticità più o meno lievi (D01).

## 1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti

### 1.6.a Organizzazione complessiva del CdS

**Analisi della situazione**

Come riportato più sopra, il Cds si è attivato per aggiornare il Documento "Gestione dei Processi del CdS" relativamente alla gestione dell'organizzazione complessiva del CdS che, come emerge dall'RRC2017, viene costantemente monitorata.

La predisposizione dei calendari (lezioni, esami e lauree) è centralizzata a livello di dipartimento, e sono generalmente resi disponibili sul sito web del Cds con tempistiche adeguate. Il giudizio complessivo degli studenti sull'organizzazione del Cds (D16) è molto buono.

Come emerge dal RRC 2017, e dai verbali delle riunioni tenute dal Cds (verbale del 24 ottobre 2017), il referente del Cds ha svolto attività collegiali e individuali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), della razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Il risultato di tali attività trova supporto nella valutazione degli studenti che giudicano molto positivamente l'organizzazione degli insegnamenti (D15) e l'organizzazione complessiva (orari, esami intermedi e finali) degli insegnamenti (D16).

**Criticità**

-

**Suggerimenti**

-

### **1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti**

#### **Analisi della situazione**

Il Cds, attraverso le strutture del dipartimento, ha messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti (Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio, Biblioteche). Il Cds si avvale delle attività di orientamento in ingresso predisposte dal dipartimento e dall'Ateneo. Inoltre, il Cds ha predisposto materiali specifici (guida dello studente ad hoc per il CdS in lingua inglese, autonoma rispetto alla guida dello studente predisposta dal dipartimento), un Welcome Day e uno sportello dedicato agli studenti stranieri a supporto della didattica. Infine, particolare cura viene dedicata all'aggiornamento della pagina web.

Il Cds si avvale delle diverse attività di orientamento e di tutorato in itinere predisposte dal dipartimento. Inoltre, ha individuato tra gli studenti del CdS alcuni tutor, finanziati con il Fondo Sostegno Giovani (FSG), per svolgere attività di mentoring e di supporto agli studenti, in particolare stranieri, oltre ad esercitazioni su materie di tipo quantitativo (es., Statistical Learning).

Il Cds prevede diverse attività per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (stage per tesi, doppio diploma, Erasmus+ Traineeship, Bandi di concorso per la partecipazione a progetti di tesi da svolgersi all'estero), avvalendosi del supporto degli uffici di dipartimento. Il Cds prevede un'attività di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti (Erasmus+, MORE Overseas), avvalendosi del supporto dell'ufficio mobilità del Dipartimento.

Infine, il Cds si avvale delle iniziative di accompagnamento al lavoro previste dal dipartimento (Ufficio stage, presentazioni aziendali o incontri specifici con testimoni del mondo del lavoro).

Il cds ha svolto internamente un'indagine sul grado di soddisfazione degli studenti del 2° anno (misurata su diverse aree: offerta formativa, servizi, attività sociali). Da tale indagine sono emerse alcune criticità alla voce *academic advising* e *career counselling and placement*. Come è emerso dall'incontro della CPDS con la referente del Cds avvenuto in data 17/11/2017, il cds si è prontamente attivato per comprendere le cause di tali criticità e individuare le opportune soluzioni (è stata individuata nella segreteria didattica una figura di accompagnamento con il compito di supportare gli studenti internazionali in entrata, descrivendo loro il funzionamento del dipartimento, i metodi didattici, le piattaforme utili agli studenti, oltre ad agire come facilitatore dell'interazione sociale e cross-culture tra gli studenti del cds e ad occuparsi dell'internship).

#### **Criticità**

-

#### **Suggerimenti**

-

### **1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)**

#### **Analisi della situazione**

Le aule in cui si svolgono le lezioni, così come i locali e le attrezzature per le lezioni integrative sono adeguati, come confermato dai dati sulla valutazione della didattica (D12, D13).

#### **Criticità**

--

#### **Suggerimenti**

--

## Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

### 2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

#### **Analisi della situazione**

Per quanto è possibile rilevare dai documenti disponibili (verbale della riunione del cds tenutasi in data 24 ottobre 2017), il gruppo di riesame ha organizzato le attività del cds in modo efficace, programmando alcuni incontri per discutere i documenti del Cds, come l'RRC 2017. In particolare, il Responsabile del CdS ha tenuto incontri collegiali e individuali con ciascun docente del CdS per il monitoraggio dei programmi e dei contenuti erogati dai relativi insegnamento e per discutere i punti di forza e le criticità del CdS. Infine, in settembre si è tenuto un incontro con lo steering committee per discutere dell'adeguatezza del CdS ai fini della formazione dei profili richiesti dal mondo imprenditoriale.

#### **Criticità**

--

#### **Suggerimenti**

--

### 2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

#### **2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)**

##### **Analisi della situazione**

Il Cds tiene in opportuna considerazione i dati emersi da diversi documenti, come il rapporto Excelsior 2016, l'indagine interna condotta dal Cds, i dati relativi alla didattica (dati AlmaLaurea), ai fini della configurazione dei profili professionali del Cds, degli obiettivi formativi e della relativa offerta formativa.

L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito e sono state individuate, quando necessarie, soluzioni plausibili, adeguate e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS.

Come emerge anche dal RAR 2017, sono state opportunamente recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, come ad es., nella sezione 4 del RRC 2017 in cui è stato posto come obiettivo quello di formalizzare i processi svolti e di aggiornare il Documento "Gestione dei Processi del CdS" con i processi mancanti. Inoltre, nel RAR 2017 viene data adeguata evidenza delle considerazioni poste dal Cds alle osservazioni della CPDS e delle azioni programmate per superare le criticità segnalate.

Il referente del corso interagisce con gli studenti nelle sedi preposte (assemblea del CdS, gruppo di gestione, aula di corso, ricevimenti, ecc.) al fine di accoglierne le eventuali osservazioni.

##### **Criticità**

--

##### **Suggerimenti**

--

#### **2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)**

##### **Analisi della situazione**

Come emerge dalla SMA, il Cds ha individuato i principali problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR, e nella maggior parte dei casi le relative cause, sebbene la discussione degli indicatori risulti sintetica nel documento SMA e più approfondita nel RRC.

##### **Criticità**

--

##### **Suggerimenti**

Sebbene le cause dei problemi evidenziati dagli indicatori sentinella siano state opportunamente rilevate ed analizzate nel RRC 2017, si suggerisce di darne maggiore evidenza anche nel documento SMA al fine di individuare soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (come nel caso degli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti, iC05, iC27, iC28).

## **2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate**

### **Analisi della situazione**

Il Cds ha adottato per l'a.a. 2016-17 lo schema RAR semplificato. Al momento della redazione di questa relazione, e come emerso dall'incontro della CPDS con la presidente del Cds avvenuto in data 17/11/2017, alcune azioni programmate risultano concluse con successo, altre sono in fase di conclusione entro la fine del 2017 o nel corso del 2018.

Come ben documentato nel RAR 2017 e nel RRC 2017, le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS sono state recepite. Nel RAR 2017 viene descritto lo stato di avanzamento delle attività messe in campo.

Sebbene il Cds non abbia predisposto una apposita documentazione in cui riportare le azioni di miglioramento e i risultati ottenuti, come emerso nel corso dell'incontro tra la CPDS e la presidente del cds, tali azioni e risultati vengono discussi nelle riunioni del cds e documentati nei relativi verbali.

### **Criticità**

--

### **Suggerimenti**

Sebbene non obbligatoria, si suggerisce di predisporre periodicamente una documentazione relativa allo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate. Si tratta di uno strumento introdotto da alcuni cds del dipartimento, che potrebbe rivelarsi utile per dare maggiore evidenza all' articolata attività gestionale interna al cds.

## Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati

### 3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

#### Analisi della situazione

Dal RAR 2017 si evince che il Cds ha analizzato i risultati dei questionari di valutazione della didattica, considerando non solo i dati aggregati ma anche i dati per singolo docente. Ha inoltre somministrato tramite la piattaforma google un questionario specifico agli studenti del II anno del corso di studi (immatricolati nell'a.a. 2015/16) per raccogliere opinioni e suggerimenti sugli insegnamenti erogati in lingua inglese. L'analisi dei dati è stata presentata e discussa nel consiglio del Cds del 22 novembre, alla presenza dei docenti del corso. I risultati verranno invece presenti agli studenti del 1° e del 2° anno entro il mese di dicembre. I docenti hanno inoltre ricevuto una mail con i propri risultati rapportati a quelli del corso di studio. L'azione è stata apprezzata da docenti e studenti ed è stata l'occasione per raccogliere suggerimenti per il potenziamento del corso di studio. La gestione e l'utilizzo dei questionari di valutazione della didattica e l'organizzazione di indagine integrativa possono considerarsi buone pratiche del CdS.

Come dichiarato nel RRC 2017, il CdS al momento non dispone di un procedimento proprio per la gestione dei reclami degli studenti. Tale procedimento viene effettuato in modo centralizzato a livello di dipartimento dai rappresentanti degli studenti e dalla CPDS, che si premurano di sottoporre al referente le eventuali problematiche rilevate. Come è emerso RRC 2017 e dall'incontro della CPDS con la presidente del Cds avvenuto in data 17/11/2017, è però intenzione del cds di individuare e formalizzare tale procedura in un apposito documento. Intanto, per sondare le istanze degli studenti, il cds ha condotto un'indagine interna finalizzata a rilevare l'opinione degli studenti sul grado di soddisfazione del corso.

I dati ALMALAUREA 2016 (aggiornati 2017) relativi al livello di soddisfazione dei laureandi, al tasso di occupazione dei laureati e al livello di soddisfazione per il lavoro svolto sono stati analizzati nella SMA e nel RRC. Il livello di soddisfazione dei laureandi risulta essere molto positivo, così come il tasso di occupazione. Permane il dato negativo sull'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea.

Come emerge dal RRC 2017 e dal RAR 2017, il Cds, recependo il suggerimento della CPDS 2016, ha manifestato l'intenzione di individuare le possibili cause dello scarso utilizzo delle competenze utilizzate, discutendo i dati Almalaurea nell'assemblea del corso di studio e con il comitato di indirizzo, e avviando un'indagine tra i laureati. L'azione dovrebbe concludersi entro dicembre 2017. Occorre tuttavia rilevare che i dati a cui l'indagine AlmaLaurea fa riferimento sono quelli relativi al precedente corso tenuto in italiano, Management Internazionale.

Come emerge dal RRC 2017, i docenti vengono sentiti durante le riunioni del CdS (verbale della riunione del 24 ottobre 2017). In occasione della redazione del RRC, i singoli docenti del CdS sono stati sentiti dal referente del Cds. Il referente ha condotto un periodico monitoraggio per verificare eventuali criticità (attività non formalizzata). Vengono inoltre periodicamente analizzate eventuali segnalazioni provenienti dagli studenti, segnalazioni ad oggi estremamente contenute.

Come evidenziato nel RRC 2017, e più sopra riportato, le problematiche rilevate relative all'acquisizione di competenze applicate, alle esperienze di internship per gli studenti del CdS, all'integrazione e socializzazione tra gli studenti del CdS, alla gestione di coorti di studenti multiculturali, sono opportunamente monitorate dal Cds che sta mettendo in atto azioni di miglioramento.

Nel RAR 2017, così come nel RRC 2017, le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS sono state adeguatamente analizzate, dando loro credito e visibilità.

**Criticità --**

**Suggerimenti --**

## Parte 3: Corso di Studio

# CDS LM RELAZIONI DI LAVORO

## Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio

### 1.1) Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS

#### Analisi della situazione

Il sistema di gestione qualità del CdS in linea con quanto stabilito all'interno del Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB) presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità. All'interno del sito Assicurazione Qualità (AQ) tale sistema è visibile nel documento "Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al corso di studi". Nel documento è indicato un processo di monitoraggio della qualità dell'offerta formativa attraverso una verifica, a cadenza annuale, della corrispondenza tra obiettivi e risultati, nonché dell'efficacia del sistema di gestione del CdS. È previsto anche un riesame, a cadenza pluriennale, relativo alla valutazione della permanenza nel tempo del valore degli obiettivi formativi proposti ed alla efficacia del sistema di gestione. È fatto altresì riferimento ai documenti in cui è possibile trovare traccia dei processi descritti, presenti nella pagina del sito web dedicato all'assicurazione qualità del CdS. Il documento in oggetto è in fase di revisione.

#### Criticità

-

#### Suggerimenti

-

### 1.2) Consultazione delle parti interessate

#### Analisi della situazione

La SUA-CdS riporta che la consultazione con le parti sociali per l'anno 2016 è avvenuta in tre momenti, come confermato dai relativi verbali. Gli esiti delle consultazioni, che appaiono condotti anche attraverso singoli incontri, sono evidenziati chiaramente nel RRC 2017 dal quale risultano anche le date in cui si sono svolti, e sono alla base, insieme agli studi di settore, dell'analisi della situazione del CdS da parte del Consiglio del Corso di Studio, dell'individuazione di aspetti critici e delle azioni di miglioramento. Risultano altresì presi in considerazione per la recente revisione del CdS. Il 6 dicembre 2017 si è tenuto un incontro con le parti sociali nel corso del consiglio del CdS. Il CdS si è dotato di un Comitato di Indirizzo con una composizione articolata, all'inizio dell'anno ulteriormente ampliata come proposto dalla CP, e risulta rappresentativo dei profili professionali che il CdS si propone di formare.

#### Criticità

-

#### Suggerimenti

-

### 1.3) Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

#### Analisi della situazione

Le conoscenze richieste sono chiaramente indicate nella SUA, nel Regolamento didattico del CdS e nel bando di ammissione. Il CdS ha posto in essere rilevanti modifiche nel Bando di Ammissione per rendere più chiaro quali siano i

requisiti e le modalità di accesso. Oltre al possesso di una delle lauree indicate, sono previsti requisiti di adeguatezza in merito alla preparazione personale. La verifica di tali requisiti appare efficace e si basa sul curriculum accademico, con particolare riferimento alla classe di laurea, ai crediti formativi universitari conseguiti nei settori scientifico-disciplinari di area economica e giuridica, alla media ponderata dei voti degli esami sostenuti. È specificato che la presenza dei requisiti viene valutata da apposita Commissione la quale, in presenza di eventuali debiti formativi indica gli opportuni approfondimenti da effettuare necessari per lo svolgimento di un colloquio, il cui superamento è condizione ai fini dell'iscrizione al corso di studio. In appendice al bando sono altresì indicati riferimenti bibliografici per il superamento del colloquio. Ai criteri si dà pubblicità anche attraverso il sito del CdS. È presente (riquadro B5 della SUA) un servizio di orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere a livello di Dipartimento.

**Criticità**

-

**Suggerimenti**

-

**1.3.b Offerta formativa erogata****Analisi della situazione**

È presente un processo di monitoraggio nel documento Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al Corso di Studi. Nella Sezione D3 della SUA è previsto il monitoraggio dell'andamento dei corsi attraverso l'analisi dei dati emergenti dai questionari della didattica compilati dagli studenti, al fine di evidenziare le eventuali criticità. Da un controllo a campione delle schede dei singoli insegnamenti risulta che un processo di verifica efficace è stato messo in atto: le schede sono compilate, aggiornate ed è quasi totale opinione degli studenti che esse siano coerenti con i programmi effettivamente svolti a lezione. Le scadenze per l'inserimento delle schede di insegnamento sono stabilite a livello centralizzato e la segreteria non rileva ritardi di consegna.

**Criticità**

D01: due insegnamenti da monitorare

D02: due insegnamenti da monitorare, di cui uno persistente

D03: due insegnamenti da monitorare

**Suggerimenti**

Monitorare gli insegnamenti che presentano criticità.

**1.4) Metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento****Analisi della situazione**

Il sistema di regole per lo svolgimento delle prove è condiviso a livello di Dipartimento da ogni CdS come attestato nello stesso sito del CdS ed è in fase di revisione. L'analisi a campione rileva che le modalità d'esame sono in generale chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e gli studenti esprimono quasi per la totalità degli insegnamenti un giudizio positivo in merito. Non sono previste attività di stage/tirocini curriculari obbligatorie. Lo studente, in maniera facoltativa, può comunque richiedere lo svolgimento di tirocinio/stage senza conseguire alcun credito formativo. Emerge dalla SUA-CdS, l'attivazione nel tempo di alcuni tirocini extra-curriculari. Tali tirocini, sebbene in numero esiguo, sono valutati positivamente sia dagli studenti che dai tutor aziendali, circa le competenze dimostrate dagli studenti. Come già rilevato nell'ultima relazione della CP, dallo scorso anno sono state attivate esperienze di "stage brevi" della durata di circa 10-15 giornate, presso le associazioni di categoria, delle quali tuttavia data la bassa numerosità, non si riportano statistiche sulle valutazioni.

**Criticità**

D04: un insegnamento da monitorare.

**Suggerimenti**

Verificare le ragioni della criticità e monitorare l'insegnamento.

**1.4.b Prova finale****Analisi della situazione**

Le modalità di svolgimento della prova finale sono esplicitate sia nel Regolamento del CdS che nella SUA e si indica l'esistenza di un processo di monitoraggio anche nel documento Processi di gestione, assicurazione della qualità e responsabilità interne al Corso di Studi. Nel sito del CdS è presente un riferimento a docente referente delle tesi assieme alla richiesta che lo studente debba inviare una mail, al docente referente, con la quale proporre il docente relatore e l'argomento della tesi. <http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/articolo890018347.html>

Sono presenti le indicazioni in merito al punteggio.

**Criticità**

-

**Suggerimenti**

Valutare eventualmente l'opportunità di prevedere un protocollo specifico per l'assegnazione delle tesi.

**1.5) Qualificazione del docente****Analisi della situazione**

L'analisi a campione mostra che non tutti i curriculum vitae sono aggiornati. Inoltre, alcuni sono predisposti esclusivamente in lingua italiana ed altri esclusivamente in lingua inglese. Non risulta dalla documentazione un processo di monitoraggio dei CV a livello di CdS, ma è presente un controllo a livello di Dipartimento. I questionari degli studenti indicano un grado di soddisfazione molto alto circa puntualità e disponibilità e buono rispetto ad altri indicatori relativi alla docenza (si rilevano due insegnamenti da monitorare). Nel RRC il CdS mostra di avere preso in considerazione la qualificazione dei docenti rispetto agli incarichi didattici e il controllo a campione conferma l'efficacia del processo posto in essere.

**Criticità**

D06: due insegnamenti da monitorare

D07: due insegnamenti da monitorare

**Suggerimenti**

Verificare le ragioni delle criticità relative ai due insegnamenti.

**1.6) Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS e dei servizi agli studenti****1.6.a Organizzazione complessiva del CdS****Analisi della situazione**

La gestione complessiva dell'attività didattica e della calendarizzazione del CdS risulta centralizzata a livello di Dipartimento. La responsabilità dell'Offerta Formativa per il CdS è in capo al Referente. Nelle diverse attività associate al processo di assicurazione della qualità, il Referente è affiancato dal Gruppo di Gestione AQ. I calendari relativi alle lezioni sono resi disponibili con largo anticipo. Dai questionari la valutazione degli studenti non appare totalmente positiva in relazione al carico di studi previsto nel semestre ed all'organizzazione complessiva. Nel RAR 2017 tuttavia si rileva che il passaggio alla modalità mista alleggerisce l'impegno in aula. Inoltre le registrazioni e la nuova impostazione delle lezioni dovrebbero permettere una migliore organizzazione dello studio da parte degli studenti. Da questo anno accademico il corso è erogato in modalità "blended" e non più FAD, e potrà essere valutato solo il prossimo anno.

**Criticità**

D15: 5 insegnamenti da monitorare, 1 insegnamento critico

D16: 5 insegnamenti da monitorare, 1 insegnamento critico

In particolare il secondo anno di corso presenta le maggiori criticità.

In generale, permangono le criticità rilevate lo scorso anno.

**Suggerimenti**

Valutare eventualmente il bilanciamento dei carichi di studio del semestre. E' possibile che almeno in parte le criticità in termini di organizzazione complessiva siano dipese da alcuni problemi a livello di Dipartimento relativi al secondo semestre, causati in particolare dalla pubblicazione tardiva del calendario degli esami. Monitorare l'impatto del passaggio alla modalità "blended" rispetto alle criticità rilevate.

**1.6.b Organizzazione dei servizi agli studenti****Analisi della situazione**

Dalla SUA emerge che l'organizzazione dei servizi, le attività di orientamento in ingresso ed in itinere, tirocini, stage e attività per la mobilità internazionale sono organizzate a livello di dipartimento. Il Referente di CdS presenta l'attività formativa, i contenuti, gli sbocchi professionali, le modalità di accesso al proprio corso e risponde alle eventuali domande degli studenti interessati. L'attività di orientamento e tutorato in itinere viene svolta in modo prevalente dal gruppo di docenti individuati ad hoc per ciascun corso di studi. Questi docenti sono affiancati nel loro lavoro di tutorato da una persona della segreteria didattica che si occupa di rispondere in particolare alle richieste di carattere organizzativo e amministrativo. A ciò si aggiungono le esercitazioni finanziate dal "Fondo Sostegno Giovani". Dal RRC emerge specificamente che nel CdS sono previsti momenti di incontro con i docenti aventi ad oggetto attività di tutorato con riguardo, ad esempio, alla personalizzazione dei piani di studio o degli stage.

Con particolare riferimento agli stage, da un incontro promosso dalla CP con il Referente, è emersa un'attività volta alla pubblicizzazione ed alla promozione della partecipazione degli studenti agli stage brevi. La risposta degli studenti è stata molto positiva come emerge da un documento trasmesso dal Referente alla CP, dal quale si evince che un buon numero di studenti ha fatto richiesta di partecipazione agli stage brevi, indicando le proprie preferenze per il periodo ed il luogo di svolgimento.

Risulta inoltre istituito un gruppo di lavoro di studenti del primo e del secondo anno, per valorizzare la consapevolezza e la motivazione dello studente del CdS. Non sono previste iniziative di carattere generale per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero, anche collaterali ad Erasmus, ma alcuni docenti del CdS hanno promosso la stipulazione di convenzioni con Atenei stranieri per la mobilità degli studenti, che tuttavia non risultano attualmente efficaci. Inoltre dall'incontro con il Referente è emerso che, pur essendo state previste tre opportunità di partecipazione al programma Overseas per altrettanti studenti, questi non hanno ritenuto di parteciparvi. Non sono previste particolari iniziative di accompagnamento al lavoro.

**Criticità**

Il RRC evidenzia che spesso si perdono i contatti con gli studenti una volta laureati.

**Suggerimenti**

Proseguire con l'azione di promozione e incentivazione degli studenti come già risulta fatto per l'attuale a.a.

Individuare strumenti per un maggior coinvolgimento degli ex studenti, come peraltro già indicato nel RRC

**1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, ecc ...)****Analisi della situazione**

La SUA-CdS riporta nel Quadro B4 i link alle strutture, predisposto a livello di sito web del Dipartimento. Dai questionari di valutazione della didattica le aule risultano complessivamente adeguate ed i locali e le attrezzature per le lezioni integrative totalmente adeguati.

**Criticità**

D12: un insegnamento da monitorare.

**Suggerimenti**

-

## Sezione 2 - Attività di riesame del Corso di Studio

### 2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

**Analisi della situazione**

Il lavoro appare organizzato in maniera efficace. I rapporti sono completi, gli incontri del Consiglio dei docenti verbalizzati. Dal RRC emerge che il Responsabile, al fine di ottenere il massimo grado di coinvolgimento, ha deciso di svolgere incontri individuali con ciascun docente e con rappresentanti del mondo del lavoro. Ogni incontro ha avuto come oggetto l'analisi dei punti di forza e delle criticità del CdS, valutando le possibili azioni da adottare in funzione di miglioramento. Non vi sono verbali ma di tali incontri è dato atto nei documenti esaminati. Dall'ultimo verbale del Collegio dei Docenti, emerge un'ampia discussione in merito alla redazione del RRC.

**Criticità**

-

**Suggerimenti**

-

### 2.2) Valutazione delle attività di riesame del CdS

#### 2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

**Analisi della situazione**

Il RRC utilizza consultazioni svolte attraverso il Comitato di indirizzo e analizza fonti documentali di settore a livello regionale e nazionale, individuando i principali problemi. L'analisi è svolta in modo adeguato e approfondito. Gli aspetti critici individuati sono accompagnati dalle azioni da intraprendere insieme alle modalità ed ai tempi di attuazione. In particolare, i risultati attesi sono: il miglioramento delle opportunità occupazionali degli studenti del CdS; la realizzazione dei suddetti "laboratori didattici", come strumenti di didattica integrativa; la maturazione, da parte degli studenti, di competenze didattiche, nelle diverse discipline; un maggiore coinvolgimento dei laureati del CdS; un miglioramento dei tassi di abbandono. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi sono adeguatamente analizzati e posti a base degli interventi di perfezionamento del CdS. Il RRC riporta che alle considerazioni complessive della CPDS è stata accordata ampia attenzione; le osservazioni ricevute, in particolare, hanno costituito l'oggetto essenziale del RAR 2017.

**Criticità**

-

**Suggerimenti**

-

#### 2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

**Analisi della situazione**

Nella SMA del CdS sono individuati e analizzati i punti di debolezza e di forza evidenziati dagli indicatori sentinella. Rispetto ai problemi riscontrati è svolta una riflessione di base, in linea con quella che appare essere la funzione del documento.

**Criticità**

-

**Suggerimenti**

-

## **2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate**

### **Analisi della situazione**

Dal RAR 2017 emerge che tutte le azioni di miglioramento previste sono state completate. Il documento evidenzia di aver recepito le criticità evidenziate nella relazione della CPDS e messo in atto azioni per accoglierne i suggerimenti, alcune delle quali prevedono scadenza a fine 2017 e sono pertanto ancora in corso.

### **Suggerimenti**

-

### **Criticità**

-

## **Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati**

### **3.1) Gestione e utilizzo dei questionari**

#### **Analisi della situazione**

I dati relativi alla valutazione degli studenti sono sintetizzati nel quadro B6 della SUA. Attenzione alla compilazione dei questionari per la valutazione della didattica è stata espressa dal referente del CdS che, su invito del Presidio Qualità di Ateneo, ha sollecitato gli studenti alla compilazione e invitato i docenti a riservare tempo nel corso delle lezioni per richiamare l'attenzione degli studenti sull'importanza dei questionari della didattica. I risultati della valutazione sono stati presentati nel corso del consiglio del CdS del 6 dicembre 2017. Nel consiglio del CdS del 29 giugno 2017 si è discusso su una possibile soluzione a una delle criticità espresse dagli studenti in merito al carico didattico del I semestre del secondo anno. Dal RRC emerge che il CdS al momento non dispone di una vera e propria autonoma procedura per la gestione dei reclami, ma il numero contenuto di studenti favorisce il dialogo tra docenti e studenti. I dati rilevati da Almalaurea sono analizzati e sintetizzati nel quadro B7 della SUA e vi sono riferimenti anche nel RRC. Il Consiglio del CdS appare il luogo in cui studenti e docenti possono avanzare formalmente osservazioni e proposte. Dall'incontro con il Referente risulta che sono state intraprese azioni dirette in merito a singoli corsi che presentavano criticità anche lievi. Nel RAR è dato riscontro in merito alle considerazioni della CPDS e alcune azioni di miglioramento risultano, come si è visto, portate a termine.

### **Criticità**

-

### **Suggerimenti**

-