

Scheda di monitoraggio annuale (SMA)

Analisi consulenza gestione finanziaria

Gli indicatori ANVUR sono di scarsa interpretabilità nei confronti con i corrispondenti indicatori per area geografica e nazionali per una classe di laurea, perché confrontano sottoinsiemi di studenti di un corso di studio interclasse che ha la stessa articolazione didattica rivolta al complesso degli studenti. Questi ultimi decidono in modo definitivo in quale classe laurearsi al momento dell'iscrizione al secondo anno; al momento dell'immatricolazione, a conoscenza del referente, vengono per default classificati tutti nella classe LM-16. Questo sembra emergere anche dalla dizione usata nel documento oggetto di commento: la classe in cui è classificata la LM ACGF è la LM-16; il termine LM-77 compare associata al termine interclasse. Non è chiaro quindi su che basi l'ANVUR determini la distinzione per gli iscritti al primo anno. Ciò premesso, gli indicatori sulla didattica, in serie storica e nel confronto con altri atenei, che sembra opportuno segnalare sono quelli nel gruppo E relativi ai tassi di abbandono (IC14-IC16), decisamente soddisfacenti in entrambi i casi, fatta eccezione per un dato nel 2015 di IC16 per LM-16. Ancor più soddisfacenti sono gli andamenti degli indicatori IC23-24 sui tassi di abbandono. L'andamento non del tutto soddisfacente dell'indicatore IC02 sulla percentuale dei laureati entro il periodo normale di studi è monitorato attentamente dal CdS. Sulla base dell'evidenza raccolta sia da dati Almalaurea sia da informazioni ottenute direttamente da studenti, la motivazione principale appare essere quella della crescente incidenza di studenti che diventano occupati dopo l'iscrizione al CdS, per svolgere funzioni collegate alle competenze che si acquisiscono nel CdS.