

**AL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO DI  
ECONOMIA MARCO BIAGI**

**OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI ASSOCIATI MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1 E ART. 24 COMMA 6, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/C1 - STORIA ECONOMICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 905 DEL 30 GIUGNO 2015 PUBBLICATO IL 30 GIUGNO 2015**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con delibera dipartimentale del 24 giugno 2015, composta dai Sig.ri:

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| - Prof. Pietro Cafaro   | Ordinario del settore SECS-P/12<br>presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano<br>PRESIDENTE |
| - Prof. Luca Mocarrelli | Ordinario del settore SECS-P/12<br>presso l'Università di Milano Bicocca<br>COMPONENTE                   |
| - Prof. Alberto Guenzi  | Ordinario del settore SECS-P/12<br>presso l'Università di Parma<br>SEGRETARIO                            |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura n. 1 candidati;

definiti nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,

esaminati

i titoli del candidato Rinaldi Alberto

esaminate

le pubblicazioni scientifiche del candidato Rinaldi Alberto

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per il candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche (come da allegato 1 alla relazione finale di n. 2 pagine);

#### DICHIARA

idoneo a ricoprire il posto di professore associato mediante chiamata, ex art. 24 comma 6:

Rinaldi Alberto

Dell'esito della presente procedura si darà compiuta forma mediante pubblicazione degli atti e dei verbali sul sito del Dipartimento e nel sito d'Ateneo.

IL PRESIDENTE

Prof. Pietro Cafaro

I COMPONENTI

Prof. Luca Mocarrelli

Prof. Alberto Guenzi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE DELLA RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI ASSOCIATI MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1 E ART. 24 COMMA 6, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/C1 - STORIA ECONOMICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 905 DEL 30 GIUGNO 2015 PUBBLICATO IL 30 GIUGNO 2015**

**Giudizi individuali sulle pubblicazioni e sul profilo curricolare del candidato Alberto Rinaldi**

1. Giudizio individuale espresso dal Prof. Pietro Cafaro. Il dettagliato CV del candidato evidenzia una continuativa attività di formazione e di ricerca scientifica svolta in Italia e all'estero e, in misura gradatamente crescente, attività didattiche in vari ambiti dell'insegnamento universitario. L'analisi delle pubblicazioni presentate (sia di quelle dei primi anni di attività e relative alla ricostruzione delle peculiari tipologie dello sviluppo locale in alcune aree del Nord Italia, che delle successive, prodotte con l'utilizzo di metodologie atte ad applicare alla ricerca storica gli strumenti propri dell'econometria) evidenziano una maturità investigativa adeguata a ricoprire la posizione accademica oggetto della presente valutazione.

2. Giudizio individuale espresso dal Prof. Luca Mocarrelli. Il curriculum e la produzione scientifica del candidato appaiono congruenti con i requisiti richiesti dalla posizione accademica sottoposta a valutazione. Degne di nota appaiono sia l'intensa e diversificata attività didattica, sia la quantità e qualità della produzione scientifica, caratterizzata da una crescente proiezione internazionale e da uno spiccato utilizzo di metodologie proprie dell'econometria. Anche la sede di pubblicazione dei contributi appare senz'altro significativa così come la partecipazione a convegni internazionali.

3. Giudizio individuale espresso dal Prof. Alberto Guenzi. Il curriculum e la produzione scientifica del candidato soddisfano ampiamente i requisiti richiesti dalla posizione accademica sottoposta a valutazione. In particolare si segnala l'intensa e continuativa attività didattica in termini di corsi tenuti, la consistente e crescente partecipazione a convegni internazionali, la qualità e la continuità della produzione scientifica.

## **Giudizio collegiale sulle pubblicazioni e sul profilo curricolare del candidato Alberto Rinaldi**

La commissione ha valutato i 12 prodotti sulla base dei criteri determinati nella prima riunione. Tutti i lavori sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale. Negli 8 lavori in collaborazione è possibile riconoscere l'apporto individuale sulla base delle dichiarazioni degli autori. In complesso emerge una produzione scientifica rigorosa e innovativa. I lavori sono collocati in riviste e opere collettive di riconosciuto valore nazionale e internazionale. La produzione scientifica del candidato copre uno spazio ormai consolidato all'interno del settore Storia economica. Per quanto attiene ai titoli il curriculum segnala una significativa partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, e una continua partecipazione a convegni nazionali e internazionali con relazioni e comunicazioni. Costante e crescente appare l'impegno didattico e l'attività di carattere istituzionale a favore del Dipartimento e dell'Ateneo.

La recente produzione scientifica propone alcune linee di indagine con differenti approcci metodologici. Da un lato lavori condotti che in collaborazione con economisti sviluppano approcci cliometrici a tematiche macroeconomiche, dall'altro in collaborazione con storici economici lavori che leggono il capitalismo italiano attraverso l'uso di modelli. Altre ricerche si inseriscono nel filone maggiormente sviluppato dal candidato in anni precedenti: sviluppo locale e distretti industriali. A parere unanime della Commissione la produzione scientifica e il curriculum del candidato soddisfano sotto ogni aspetto i requisiti per la copertura della posizione accademica sottoposta a valutazione.

**IL PRESIDENTE**

Prof. Pietro Cafaro

**I COMPONENTI**

Prof. Luca Mocarrelli

Prof. Alberto Guenzi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni ;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale la Commissione nel valutare le pubblicazioni **si avvale anche di** indicatori di misurazione riconosciuti
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 25 agosto 2015 alle ore 9 in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto in duplice copia, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Li 24 agosto 2015

IL PRESIDENTE

Prof. Pietro Cafaro

## I COMPONENTI

Prof. Luca Mocarrelli

Prof. Alberto Guenzi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI ASSOCIATI MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 COMMA 1 E ART. 24 COMMA 6, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/C1 - STORIA ECONOMICA INDETTA CON DECRETO DIRETTORIALE N. 905 DEL 30 GIUGNO 2015 PUBBLICATO IL 30 GIUGNO 2015**

Il giorno 25 agosto 2015 alle ore 9, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale del 24 giugno 2015 nelle persone di:

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| - Prof. Pietro Cafaro   | Ordinario del settore SECS-P/12<br>presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano<br>PRESIDENTE |
| - Prof. Luca Mocarrelli | Ordinario del settore SECS-P/12<br>presso l'Università di Milano Bicocca<br>COMPONENTE                   |
| - Prof. Alberto Guenzi  | Ordinario del settore SECS-P/12<br>presso l'Università di Parma<br>SEGRETARIO                            |

Preliminarmente il segretario comunica ai membri della Commissione l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione alla procedura e viene accertato che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il Segretario informa che apre il plico della documentazione presentata dall'unico candidato alla procedura valutativa.

La seduta viene sospesa alle ore 9,30 per dar modo al segretario di inviare via email ai componenti la Commissione tutta la documentazione in formato elettronico se resa disponibile dal candidato o scansionata dal cartaceo.

La seduta riprende alle ore 10. Viene accertato che tutti i componenti la Commissione hanno disponibile in visione l'intera documentazione presentata dal candidato. La Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato.

La Commissione formula per l'unico candidato i seguenti giudizi, individuali e collegiali, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella precedente seduta:

**Giudizi individuali sulle pubblicazioni e sul profilo curricolare del candidato Alberto Rinaldi**

1. Giudizio individuale espresso dal Prof. Pietro Cafaro. Il dettagliato CV del candidato evidenzia una continuativa attività di formazione e di ricerca scientifica svolta in Italia e all'estero e, in misura gradatamente crescente, attività didattiche in vari ambiti dell'insegnamento universitario. L'analisi delle pubblicazioni presentate (sia di quelle dei primi anni di attività e relative alla ricostruzione delle peculiari tipologie dello sviluppo locale in alcune aree del Nord Italia, che delle successive, prodotte con l'utilizzo di metodologie atte ad applicare alla ricerca storica gli strumenti propri dell'econometria) evidenziano una maturità investigativa adeguata a ricoprire la posizione accademica oggetto della presente valutazione.

2. Giudizio individuale espresso dal Prof. Luca Mocarelli. Il curriculum e la produzione scientifica del candidato appaiono congruenti con i requisiti richiesti dalla posizione accademica sottoposta a valutazione. Degne di nota appaiono sia l'intensa e diversificata attività didattica, sia la quantità e qualità della produzione scientifica, caratterizzata da una crescente proiezione internazionale e da uno spiccato utilizzo di metodologie proprie dell'econometria. Anche la sede di pubblicazione dei contributi appare senz'altro significativa così come la partecipazione a convegni internazionali.

3. Giudizio individuale espresso dal Prof. Alberto Guenzi. Il curriculum e la produzione scientifica del candidato soddisfano ampiamente i requisiti richiesti dalla posizione accademica sottoposta a valutazione. In particolare si segnala l'intensa e continuativa attività didattica in termini di corsi tenuti, la consistente e crescente partecipazione a convegni internazionali, la qualità e la continuità della produzione scientifica.

### **Giudizio collegiale sulle pubblicazioni e sul profilo curricolare del candidato Alberto Rinaldi**

La commissione ha valutato i 12 prodotti sulla base dei criteri determinati nella prima riunione. Tutti i lavori sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale. Negli 8 lavori in collaborazione è possibile riconoscere l'apporto individuale sulla base delle dichiarazioni degli autori. In complesso emerge una produzione scientifica rigorosa e innovativa. I lavori sono collocati in riviste e opere collettive di riconosciuto valore nazionale e internazionale. La produzione scientifica del candidato copre uno spazio ormai consolidato all'interno del settore Storia economica. Per quanto attiene ai titoli il curriculum segnala una significativa partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, e una continua partecipazione a convegni nazionali e internazionali con relazioni e comunicazioni. Costante e crescente appare l'impegno didattico e l'attività di carattere istituzionale a favore del Dipartimento e dell'Ateneo.

La recente produzione scientifica propone alcune linee di indagine con differenti approcci metodologici. Da un lato lavori condotti che in collaborazione con economisti sviluppano approcci cliometrici a tematiche macroeconomiche, dall'altro in collaborazione con storici economici lavori che leggono il capitalismo italiano attraverso l'uso di modelli. Altre ricerche si inseriscono nel filone maggiormente sviluppato dal candidato in anni precedenti: sviluppo locale e distretti industriali. A parere unanime della Commissione la produzione scientifica e il curriculum del candidato soddisfano sotto ogni aspetto i requisiti per la copertura della posizione accademica sottoposta a valutazione.

**Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo del candidato, nonché ai titoli e alle pubblicazioni degli stessi, la Commissione unanime dichiara idoneo a ricoprire il posto di professore associato il sottoelencato candidato:**

Rinaldi Alberto

Il Presidente della Commissione delega al Segretario il compito di trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12.

IL PRESIDENTE

Prof. Pietro Cafaro

I COMPONENTI

Prof. Luca Mocarelli

Prof. Alberto Guenzi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)