



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2024

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Sezione 5: *Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale*

Corso di Laurea Magistrale in Analisi dei dati per l'Economia e il
Management

Sezione 1, Approvata dal Consiglio del CdLM ADEM in data 01/03/2024

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La Commissione Paritetica 2023, al punto 3.1.1, basandosi sulla RAMAQ 2023 del CdS, individua la seguente criticità:

3.1.1.1 Livello avanzato di un insegnamento, rispetto alle conoscenze preliminari degli studenti

Il suggerimento della Commissione è di adeguare il livello dei contenuti.

Tale problema viene ripreso anche al punto 3.3.4, Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale, e al punto 3.4.1, Rilevazione dell'Opinione degli Studenti.

Il CdS ha già provveduto a modificare il programma dell'insegnamento in questione, come previsto nella RAMAQ 2023 del CdS, Sezioni 2 e 5. Gli esiti potranno essere valutati compiutamente più avanti.

Al punto 3.2.1, Sistema di Gestione di AQ del CdS, la Commissione, pur non individuando alcuna criticità, osserva che il CdS deve individuare un rappresentante degli studenti. Tale rappresentante è stato individuato e il suo nominativo verrà inserito in SUA non appena possibile.

Al punto 3.2.2, Consultazione periodica delle parti interessate, la Commissione, pur non individuando alcuna criticità, suggerisce al CdS di programmare un incontro con il Comitato di Indirizzo. Tale suggerimento corrisponde a quanto già previsto dal CdS; l'incontro con il Comitato di Indirizzo si è già svolto in data 24 gennaio 2024.

Al punto 3.2.7, Organizzazione e Monitoraggio della Prova Finale, la Commissione individua la seguente criticità:

3.2.7.1 Definire la modalità di scelta del relatore.

A fronte di tale criticità, la Commissione suggerisce di indicare nella SUA le modalità di scelta del relatore, pubblicandola anche sul sito del corso di studi.

Il CdS ha già provveduto a individuare un procedura per la assegnazione delle tesi. Tale procedura è già pubblicata nel sito del CDS e verrà inserita in SUA appena possibile dal Presidente del CdS.

I docenti di ADEM pubblicano nella propria pagina del personale alcuni temi (o ambiti di ricerca) sui quali sono disponibili a seguire tesi di laurea.

Lo studente contatta il docente con cui vorrebbe fare la tesi per verificare la sua disponibilità e, nel caso il docente sia disponibile, si accorda con esso sull'argomento della tesi.

Una volta accordatosi, il laureando chiede al Presidente del Corso la approvazione sul nominativo del relatore e sul tema da trattare.

Il laureando che eventualmente non sia riuscito a trovare la disponibilità di un docente lo segnala al Presidente del Corso, che si adopererà per assegnargli un relatore.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Nel primo anno di attivazione del CdS, 2022/2023, il tasso di superamento degli esami è in media del 67%. Questo dato medio risente del basso tasso di superamento di due esami (per uno di essi il 34%, per l'altro il 52%) che va messo in relazione ai problemi riscontrati nella erogazione dei due insegnamenti (si veda la Sezione 2). Il tasso di superamento degli altri esami è soddisfacente (64%, 82%, 84%, 86%).

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non vi sono ancora azioni correttive da monitorare.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Per quanto riguarda un insegnamento, si ritiene che la criticità sia contingente e limitata al corrente a.a.; pertanto tale criticità non necessita di azioni correttive (si veda la Sezione 2).

Per quanto riguarda l'altro insegnamento, visti il modesto tasso di superamento dell'esame e le osservazioni degli studenti (Sezione 2) si ritiene che i contenuti dell'insegnamento siano troppo avanzati rispetto alle conoscenze degli studenti in ingresso.

Aspetto critico individuato n. 5.1: ¹

Basso tasso di superamento di un esame

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

Contenuti troppo avanzati rispetto alle conoscenze degli studenti in ingresso.

5-c) Azioni correttive

Si ritiene che la azione correttiva 2.1 possa essere sufficiente a risolvere la criticità riscontrata, per cui non si prevedono ulteriori azioni correttive in questa Sezione.