



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2024

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di laurea magistrale in Relazioni di lavoro

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di laurea magistrale in Relazioni di lavoro in data 28 febbraio 2024

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

RAMAQ 2023 – Sezione 1-C

Aspetto critico individuato n. 1: Miglioramento delle conoscenze in ingresso

Azione correttiva: monitorare le OPIS per verificare se l'uso dell'aula virtuale e delle esercitazioni con i tutor allo scopo di uniformare le competenze iniziali, così come potenziato nell'anno accademico 2022/23, si riveli efficace anche in relazione a quei corsi in cui si è manifestata ancora questa problematicità.

Responsabilità: Prof. Simone Scagliarini, Prof.ssa Tindara Addabbo, Prof.ssa Anzelika Zaiceva

Tempi di attuazione: aprile 2023

Stato dell'azione correttiva: attuata

Le OPIS sono oggetto di un monitoraggio permanente, condiviso all'interno del CdS e con gli studenti.

I dati dell'indicatore d01 relativi ai corsi che presentavano criticità nell' a.a. 21/22 (*Analisi dei dati, Comunicazione e Change Management, Economia del lavoro e industriale, Human resource information system e data science*) mostrano una tendenza al miglioramento nell'a.a. 22/23, in misure non omogenee ma sempre significative (es. da 24% a 52% di risposte positive per HRISDS; superamento della criticità per *Analisi dei dati*).

Le rilevazioni, ancora in itinere, per l'a.a. 23/24 restituiscono invece segnali contrastanti: se il corso di *Economia del lavoro e industriale* passa dal 52% al 75% di risposte positive, suggerendo che le azioni correttive intraprese abbiano contribuito al definitivo superamento della criticità, corso di *Human resource information system e data science* torna a registrare un tasso di risposte positive del 32%, indicando la persistente necessità di rafforzare l'intervento correttivo.

Il 5 settembre 2023 si è tenuto un incontro, al quale hanno preso parte due docenti e nove studenti, nel quale sono stati esaminati e commentati i risultati delle rilevazioni, individuando i fattori critici e proponendo metodi per migliorare l'utilizzo di questo strumento da parte degli studenti, affinché se ne possano ricavare indicazioni più chiare e precise.

Il tema è stato preso in considerazione anche dal gruppo di lavoro per la revisione/innovazione del piano formativo CdS Relazioni di lavoro, riunitosi una prima volta, su mandato del Consiglio di Dipartimento, l'11 dicembre 2023.

RAMAQ 2023 – Sezione 2-C

Aspetto critico individuato n. 1: Diminuzione di interesse per i corsi proposti

Azione correttiva 1: Incontri di coordinamento tra docenti di area e lezioni comuni a più insegnamenti. Organizzare incontri di coordinamento tra docenti della stessa area – o anche trasversali, laddove vi siano tematiche di interesse comune affrontate da più prospettive – sia al fine di una maggiore integrazione dei contenuti, sia per organizzare lezioni comuni tra insegnamenti diversi, dalle quali emerga l'interdisciplinarietà che contraddistingue il progetto formativo del CdS.

Responsabilità: Prof. Massimo Pilati, Prof. Iacopo Senatori

Tempi di attuazione: settembre 2024

Stato dell'azione correttiva: parzialmente attuata

Nel corso dell'a.a. 23/24 alcuni Insegnamenti di aree omogenee hanno attuato, fin dalla progettazione dei corsi, un coordinamento dei contenuti (ad esempio, Diritto delle risorse umane e Diritto delle relazioni industriali), mentre Insegnamenti di aree diverse hanno realizzato lezioni congiunte su temi trasversali (es. Diritto del lavoro avanzato e Economia del lavoro e industriale).

Inoltre, i docenti sono stati sensibilizzati ad un maggiore coordinamento nella sperimentazione di metodologie didattiche innovative come il Team Based Learning, anche al fine dello sviluppo delle competenze trasversali. Il tema è oggetto di attenzione costante, ed è stato affrontato anche nella riunione del Comitato di indirizzo del 16 gennaio 2024 e nella riunione del gruppo di lavoro per la revisione/innovazione del piano formativo CdS Relazioni di lavoro dell'11 dicembre 2023.

Nel quadro della possibile revisione dell'offerta formativa conseguente alla ridefinizione delle classi di laurea, sarà programmato subito dopo il termine delle lezioni del secondo semestre dell'a.a. 23/24 un incontro del Consiglio di CdS per discutere collegialmente ulteriori modalità di coordinamento contenutistico e metodologico tra gli Insegnamenti.

Azione correttiva 2: Invito degli studenti ad una compilazione più approfondita delle OPIS, con particolare riferimento ai "commenti liberi". I docenti verranno sensibilizzati a ricordare agli studenti, all'inizio e soprattutto al termine dei corsi, l'importanza di un'accurata e completa compilazione delle OPIS, con specifico riferimento ai commenti liberi. La stessa raccomandazione verrà ripetuta nelle periodiche riunioni di discussione dei risultati delle OPIS.

Responsabilità: Prof. Massimo Pilati, Prof. Iacopo Senatori

Tempi di attuazione: settembre 2024

Stato dell'azione correttiva: parzialmente attuata

Il tema è stato posto nella riunione del 5 settembre 2023 dedicata specificamente alla discussione dei risultati delle OPIS, incontrando il consenso degli studenti presenti.

I docenti che hanno tenuto lezione nel primo semestre sono stati sensibilizzati, e analoga sollecitazione verrà data ai docenti che terranno lezione nel secondo semestre, prima dell'avvio delle attività frontali d'aula.

RAMAQ 2023 – Sezione 4-C

Aspetto critico individuato n. 1: Riduzione della percentuale di laureati in corso

Azione correttiva: modifiche alla procedura di assegnazione tesi. Individuazione di misure di flessibilizzazione della procedura, come ad esempio: apertura di una finestra temporale ulteriore a metà della sessione estiva di esami; revisione in aumento del numero di CFU mancanti per poter effettuare la richiesta di tesi; predefinizione, in modo condiviso tra i docenti, degli standard di tesi differenziati per difficoltà, individuando per ciascun "livello" i tempi prevedibili di stesura, in modo che lo studente abbia più informazioni utili a pianificare per tempo la propria attività.

Responsabilità: Prof. Simone Scagliarini, Prof. Massimo Pilati, Prof. Iacopo Senatori, Dott.ssa Lara Liverani

Tempi di attuazione: settembre 2024

Stato dell'azione correttiva: parzialmente attuata

La prima delle ipotesi, non cumulative, individuate (apertura di una finestra temporale ulteriore per l'assegnazione delle tesi) sarà sperimentata in concomitanza con l'apertura della sessione estiva di esami dell'a.a. 23/24.

Riguardo alla seconda (revisione in aumento del numero di CFU mancanti per l'assegnazione), poiché la sua attuazione richiederebbe una modifica regolamentare si è ritenuto appropriato rinviare l'esame per integrarlo nel più ampio processo di adeguamento dell'offerta formativa alle nuove classi di laurea, tenendo altresì conto della discussione in merito alla eventuale trasformazione del tirocinio curricolare da facoltativo (oggi previsto come attività attributiva di 0 CFU nell'ambito della preparazione della tesi) a obbligatorio.

La terza ipotesi sarà discussa nell'incontro di coordinamento tra i docenti del CdS che sarà convocato subito dopo il termine delle lezioni del secondo semestre dell'a.a. 23/24.

RAMAQ 2023 – Sezione 5-C

Aspetto critico individuato n. 1: Tasso eccessivamente basso di superamento dell'esame di Diritto tributario (progredito)

Azione correttiva: Analisi di soluzioni alternative per l'esame di Diritto tributario. Valutare insieme al docente alcune possibili soluzioni, come ad esempio indirizzare gli studenti verso il corso base della triennale in luogo di quello progredito, ovvero introdurre una lezione introduttiva per gli studenti di altri corsi od ancora diversificare il programma di esame in base al percorso di afferenza.

Tempistiche: settembre 2024

Responsabili dell'azione correttiva: Prof. Simone Scagliarini, Prof. Iacopo Senatori

Stato dell'azione correttiva: attuata

A seguito dell'emersione di dubbi sui dati a supporto di questa criticità, è stato avviato, come stabilito nel Consiglio di CdS del 24 ottobre 2023, un autonomo monitoraggio interpellando il docente interessato. Il docente ha smentito la sussistenza di una criticità al riguardo, segnalando che i tassi di superamento del suo esame rasantano la totalità. Appare quindi verosimile ritenere che il dato sia imputabile al fatto che diversi studenti hanno deciso di non sostenere l'esame dopo averlo inserito nel piano di studi e ancora non modificato; il dato sarà comunque ulteriormente monitorato per verificare la fondatezza di detta ipotesi.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

La relazione annuale della CPDS approvata il 14 dicembre 2023 segnala solo limitate criticità per il corso di Relazioni di lavoro, ed anche i suggerimenti addizionali (ossia non collegati ad esplicite criticità) sono assai contenuti.

La CPDS osserva che i suggerimenti da essa forniti l'anno precedente, con riferimento all'utilizzo delle aule virtuali e degli esercitatori per il miglioramento delle competenze in ingresso nell'Insegnamento di Economia del lavoro e industriale, sono stati accolti con esiti ritenuti efficaci.

Rileva inoltre il carattere generalmente positivo del monitoraggio svolto dal CdS sulle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico del 2022, raccomandando di continuare a lavorare sulla didattica interdisciplinare e sulle lezioni/ricevimenti dedicati al recupero delle conoscenze.

Infine, manifesta apprezzamento per le azioni correttive intraprese al fine di invertire il trend negativo della numerosità dei laureati in corso, suggerendo di anticipare i tempi di attuazione rispetto alle scadenze previste.

Gli elementi di attenzione su cui la relazione si sofferma attengono principalmente alla qualità e numerosità delle consultazioni con gli stakeholders esterni e all'esperienza di tirocinio, rispetto alla quale si suggerisce un maggiore sforzo progettuale al fine di incrementare il numero di studenti e studentesse che fruiscono di tale opportunità.

Un ulteriore elemento di criticità attiene alla tesi di laurea, sulla quale si suggerisce di intervenire precisando meglio i criteri di assegnazione del relatore e predisponendo apposite linee guida per la redazione e discussione della dissertazione.

Punti di forza individuati

La CPDS ha valutato positivamente:

1. Il recepimento completo ed efficace dei suggerimenti formulati nella sua relazione del 2022 in merito alle azioni correttive intraprese dal CdS ai fini del miglioramento delle conoscenze in ingresso per Economia del lavoro e industriale;
2. Il funzionamento del sistema di gestione della qualità del CdS, che, in conformità alle regole definite centralmente dal Dipartimento, individua correttamente processi, obiettivi e responsabilità all'interno del singolo CdS con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione;
3. La chiarezza e l'efficacia delle procedure di verifica dei requisiti curricolari e della preparazione in ingresso (al netto della segnalazione di una marginale difformità, prontamente corretta, tra le informazioni presentate nel bando di ammissione e quelle presenti sul sito);
4. L'adeguatezza dei calendari delle lezioni e della organizzazione complessiva delle attività didattiche;
5. La completezza delle schede degli insegnamenti e la coerenza tra i contenuti dichiarati in esse e il reale svolgimento delle lezioni, confermata dalle OPIS;
6. La qualità dell'analisi svolta nella SMA 2023 dei questionari di tirocinio sottoposti a imprese e laureandi;
7. L'elevato tasso di soddisfazione dei laureati riguardo alla qualità della supervisione offerta dai relatori di tesi;
8. L'avvenuta elezione di tre rappresentanti degli studenti;

9. Il corretto esame nella SMA dei risultati delle rilevazioni Almalaurea sui laureati;
10. L'azione correttiva individuata nell'ultima SMA rispetto alla rilevata diminuzione della percentuale di laureati in corso;
11. La qualità dell'analisi delle OPIS e la completezza della descrizione delle azioni correttive conseguentemente intraprese.

Aspetto critico individuato n. 1: Qualità della consultazione con le parti interessate

La CPDS rileva che, a causa dell'avvicendamento tra i presidenti del CdS, avvenuto il 1° novembre 2023, non è stato svolto nel 2023 alcun incontro con il Comitato di indirizzo.

La CPDS suggerisce di aumentare la periodicità degli incontri, valutare la rappresentatività dei componenti del Comitato di indirizzo in relazione alle realtà in cui vengono svolti i tirocini e organizzare, con il coinvolgimento delle parti esterne, più occasioni che favoriscano il collegamento tra le imprese e il mondo del lavoro.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'avvicendamento tra i presidenti non ha consentito di preparare e calendarizzare con tempistiche adeguate la riunione del Comitato di indirizzo entro la fine del 2023, considerando anche gli impedimenti derivanti dalle festività natalizie. Tuttavia, come rilevato dalla stessa CPDS nella sua relazione, la riunione è stata convocata il 16 gennaio 2024 e si è regolarmente svolta nella data programmata.

Aspetto critico individuato n. 2: Discordanza tra le informazioni sui requisiti di ammissione al CdS presenti nel bando, nel sito web e nella SUA

La CPDS rileva che, mentre il bando di ammissione riporta correttamente i temi che formano oggetto del colloquio per tutte le materie interessate (Economia, Diritto privato Diritto pubblico, Organizzazione aziendale), il sito web omette le informazioni relative a Organizzazione aziendale.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si tratta probabilmente di un mero errore materiale, già prontamente corretto

Aspetto critico individuato n.3: Limitata numerosità degli studenti che svolgono il tirocinio

La CPDS rileva che la percentuale di studenti che svolgono il tirocinio curricolare è inferiore alle medie nazionali e geografiche dei corsi della stessa classe di laurea.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Come rilevato dalla stessa CPDS, il dato evidenziato potrebbe essere dovuto vuoi all'elevata percentuale di studenti lavoratori, per forza di cose non interessati al tirocinio, vuoi alla particolare modalità di svolgimento prevista nel

piano di studi, che, “ancorando” il tirocinio alla tesi di laurea, comporta il rischio di un rallentamento dei tempi di completamento della tesi portando molti a non avvalersi di questa opportunità per convenienza pratica.

La CPDS ipotizza inoltre, in sintonia con le opinioni espresse dalle rappresentanti degli studenti (per esempio nella riunione del Comitato di indirizzo del 16 gennaio 2024), che un altro fattore all’origine della criticità potrebbe essere rappresentato dalla qualità dei progetti di tirocinio proposti, suggerendo di affinare la loro congruenza con i contenuti degli insegnamenti offerti dal CdS.

Aspetto critico individuato n. 4: Limitata chiarezza dei criteri di assegnazione e redazione delle tesi di laurea

La CPDS, pur rilevando che il sito web riporta compiutamente le informazioni relative alla procedura di assegnazione del titolo di tesi, e che la soddisfazione dei laureati riguardo alla effettiva preparazione e alla qualità della supervisione è elevata, segnala la mancanza di linee guida uniformi relative alla stesura e alla discussione delle tesi e la mancata specificazione dei criteri di assegnazione del relatore.

Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

Che l’assenza di linee guida stringenti sulle modalità di redazione e presentazione delle tesi di laurea costituisca una criticità è invero un dato opinabile, specie all’interno di un corso di laurea interdisciplinare, in quanto la differenza di contenuti e di approcci metodologici si riflette in modo largamente inevitabile nella difformità dei canoni editoriali (es.: presenza o meno di una literature review e di grafici; entità dell’apparato bibliografico, metodologie di ricerca) e delle modalità di presentazione (es. necessità o meno di un supporto PPT in sede di discussione).

Si può comunque ipotizzare che, per i motivi appena detti, si sia trascurato il coordinamento interno tra i docenti sul punto, e che un confronto tra essi possa utilmente condurre a una maggiore uniformità delle indicazioni fornite dai relatori ai laureandi, anche senza l’eccessiva ingessatura che potrebbe scaturire dalla formalizzazione di linee guida.

Riguardo alla specificazione dei criteri di assegnazione del relatore, le linee guida presenti sul sito web del CdS precisano, in un’apposita sezione intitolata “L’assegnazione del relatore”, che i criteri di assegnazione cercano di contemperare le preferenze espresse dal laureando con l’equa ripartizione degli impegni didattici dei docenti, tenendo conto anche della media degli esami sostenuti. Si tratta, anche in questo caso, di un criterio valutativo che pone necessariamente in capo alla commissione incaricata dell’assegnazione delle tesi di un margine di discrezionalità non interamente codificabile a priori.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1: Qualità della consultazione con le parti interessate

Azione correttiva: Essendo già stato sanato il ritardo della convocazione del Comitato di indirizzo per l'anno 2023 (riunione tenutasi il 16 gennaio 2024), si provvederà a convocare la prossima riunione entro il mese di novembre 2024 al fine di riallinearsi alla prassi in essere.

Quanto ai suggerimenti della CPDS, in luogo della maggiore periodicità degli incontri, che si ritiene difficilmente realizzabile in considerazione degli impegni dei componenti del Comitato, considerando peraltro che la cadenza annuale si allinea alle linee guida in materia del PQA, si utilizzerà maggiormente l'email per mantenere aperto un canale di comunicazione su specifici temi di volta in volta emergenti (es. tirocini).

Si proseguirà inoltre il monitoraggio in itinere della composizione del Comitato, peraltro rinnovato nel 2022 e integrato nel 2023, tenendo in considerazione anche l'effettiva partecipazione alle riunioni, al fine di sostituire i componenti inattivi e includerne di nuovi (come avvenuto da ultimo con i Presidenti degli Ordini dei Consulenti del lavoro di Modena e Reggio Emilia e del Segretario generale della CGIL di Reggio Emilia).

I componenti del Comitato di indirizzo verranno inoltre sensibilizzati periodicamente a proporre e promuovere, occasioni di tirocinio e testimonianze durante le lezioni, al fine di incrementare le occasioni di contatto tra gli studenti e il mondo del lavoro.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Prof. Massimo Pilati

Tempi di attuazione: novembre 2024

Aspetto critico individuato n.2: Discordanza tra le informazioni sui requisiti di ammissione al CdS presenti nel bando, nel sito web e nella SUA

Azione correttiva: Correzione dell'errore materiale sul sito web.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Dott.ssa Lara Liverani

Tempi di attuazione: febbraio 2024

Aspetto critico individuato n.3: Limitata numerosità degli studenti che svolgono il tirocinio

Azione correttiva: Al fine di promuovere l'incremento della qualità dei progetti di tirocinio e la loro coerenza con i contenuti degli Insegnamenti del CdS, si modificherà il modulo utilizzato per la raccolta delle proposte chiedendo ai proponenti di specificare in anticipo, laddove possibile, l'area disciplinare a cui afferiscono le competenze che il progetto si propone di formare. Anche sulla base di questo incremento delle informazioni preliminari, i docenti-relatori saranno sensibilizzati a sollecitare e curare il coordinamento con i tutor aziendali al fine di una migliore condivisione dei contenuti formativi del tirocinio, del loro raccordo con la base teorica della tesi e del monitoraggio dell'andamento del tirocinio.

Il tema dovrà comunque essere affrontato in coordinamento con la più ampia riflessione emergente sul ruolo dei tirocini all'interno del piano degli studi del CdS, di cui si è riferito nella sezione 1 -a.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Prof. Massimo Pilati, Prof. Simone Scagliarini, Prof.ssa Tindara Addabbo.

Tempi di attuazione: novembre 2024

Aspetto critico individuato n. 4: Limitata chiarezza dei criteri di assegnazione e redazione delle tesi di laurea

Azione correttiva: Senza appesantire eccessivamente le procedure con regole formalizzate, e nel rispetto dell'autonomia del rapporto tra relatori e laureandi, verrà promosso per vie informali un maggiore coordinamento tra i docenti, anche nell'ambito delle distinte aree disciplinari, affinché si individuino standard condivisi rispetto alle modalità di presentazione e discussione della tesi, sensibilizzando i relatori a illustrare tali standard fin dai primi appuntamenti con i laureandi.

Nell'incontro annuale dedicato all'illustrazione delle procedure per l'assegnazione delle tesi si avrà cura di spiegare con maggiore precisione i criteri seguiti dalla commissione (contemperamento tra preferenze degli studenti e uniformità del carico didattico dei relatori), comunque caratterizzati da una necessaria flessibilità e discrezionalità, incompatibili con la definizione di criteri più dettagliati o stringenti quale l'assegnazione automatica dello stesso numero di tesi ad ogni docente, con l'effetto di pretermettere le preferenze espresse dagli studenti.

Si ritiene invece di non accogliere il suggerimento della CPDS in merito alla creazione di un file formattato sulla base delle indicazioni redazionali fornite dall'Ateneo, poiché contrastanti con la finalità pedagogica della tesi consistente, tra l'altro, nello sviluppo di autonome abilità di impostazione ed editing del testo da parte dei laureandi.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Prof. Massimo Pilati, Prof. Simone Scagliarini, Dott.ssa Lara Liverani

Tempi di attuazione: settembre 2024

Ulteriori suggerimenti non collegati a specifici elementi di criticità

1. Recepimento diretto, da parte del docente, dei pareri degli studenti sui corsi dopo la prima sessione di esame.

I docenti saranno invitati a dedicare uno specifico orario di ricevimento all'ascolto dei pareri degli studenti, su base volontaria e individuale, e a riferirne al Presidente del CdS.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori

Tempi di attuazione: luglio 2024

2. Inserire un momento di valutazione dei corsi successivo al sostenimento dell'esame.

Si ritiene che il suggerimento non sia attuabile in quanto suscettibile di entrare in conflitto con le modalità di rilevazione adottate per le OPIS e i relativi risultati, con ricadute imprevedibili sul piano della gestione, dell'attendibilità e dell'autorevolezza di queste ultime. Le quali, peraltro, sono state sviluppate con modalità e tempistiche omogenee per consentire all'Ateneo, e agli organi centrali incaricati dei processi di Assicurazione qualità, di avere quadri comparabili.

3. Individuare tempistiche più agevoli per gli studenti per la fruizione delle videopillole.

Come già condiviso nell'incontro con le rappresentanti degli studenti del 7 giugno 2023, le tempistiche di caricamento delle videopillole, e i ritardi rilevati dagli studenti, non sono sempre dovuti a negligenza, ma anche a precise scelte didattiche circa la migliore fruizione dei contenuti. I docenti saranno comunque sollecitati a non caricarle in ritardo dopo la conclusione delle lezioni in presenza, in modo da lasciare un tempo adeguato per lo studio.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori

Tempi di attuazione: luglio 2024



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Eliminato: ¶