



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026

Corso di Laurea in Economia e Marketing Internazionale

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di CdS di Economia e Marketing Internazionale in data 25 Febbraio 2026.

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di ... in data ...

INDICE

<u>Sezione 1:</u> Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti	3
<u>Sezione 2:</u> Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)	6
<u>Sezione 3:</u> Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)	9
<u>Sezione 4:</u> Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	12
<u>Sezione 5:</u> Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale..	15

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Linee Guida di Ateneo per la compilazione e la revisione delle Schede insegnamento
- Sistema di gestione di Assicurazione Qualità del CdS in Economia e Marketing Internazionale
- SUA CLEMI II fase

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹

Nella RAMAQ 2025, Sezione 1-c) erano previste le seguenti azioni correttive, di cui si offre di seguito un monitoraggio alla luce anche di quanto riportato nelle restanti sezioni dello stesso documento. Per coerenza, vengono mantenuti gli stessi riferimenti (Suggerimento n e riferimento alla Relazione CPDS 2024 da cui originano). Quando disponibili, sono indicati anche i punti della RAMAQ 2025 (Sezioni 2–5) in cui sono riportati aggiornamenti o elementi di monitoraggio collegati.

Suggerimento 1 (3.1.1-1 RAMAQ 2025 1-c): Valutazione nuovo modello di tirocinio e relativo monitoraggio esiti occupazionali. Viene suggerito di continuare a testare un modello di tirocinio integrativo a quelli già in essere e previsti alla conclusione del 3° anno. Era stato previsto di valutare con i membri del comitato di indirizzo la possibile implementazione di tale tirocinio disegnato per facilitare il lavoro in team degli studenti del CdS dell'ultimo anno e per sollecitare un maggiore coinvolgimento delle imprese su tematiche anche di loro interesse (Sezione 1-a, RAMAQ 2025).

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: avvio di un monitoraggio degli esiti occupazionali (AlmaLaurea) per i laureati 2026–2028, anche con integrazione tramite questionario/colloqui, in relazione alla sperimentazione di un nuovo modello di tirocinio.

Stato di attuazione: la componente di sperimentazione del nuovo modello di tirocinio risulta **CONCLUSA** a giugno 2025.

Responsabilità: Presidente del CdS

Tempistica: ottobre-giugno 2025

Monitoraggio azione correttiva 1): Come documentato nella RAMAQ 2025 (sezione 3-b, punto 2-c, obiettivo n.1), la numerosità assai limitata delle imprese che hanno accettato di partecipare (10 sulle oltre 200 interpellate) e degli studenti che hanno scelto questa opzione di tirocinio (solo 3, in un solo gruppo) suggerisce di considerare questa sperimentazione **CONCLUSA** e si decide di **NON REITERARLA** per l'a.a. 2025/2026. Si decide inoltre di non procedere all'analisi degli esiti occupazionali su dati AlmaLaurea, in quanto l'esiguità del campione non consentirebbe di apprezzarne eventuali effetti, né di ottenere evidenze interpretabili.

Suggerimento 2 (3.1.1-2, RAMAQ 2025 1-c): Garantire conformità e aggiornamento puntuale delle schede di insegnamento; e Suggerimento 5 (3.2.5-1, RAMAQ 2025 1-c): Rendere tutte le schede di insegnamento conformi alle Linee guida di ateneo.

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: Come previsto dal documento Sistema di gestione di Assicurazione Qualità, il Presidente del CdS, per il tramite della Segreteria didattica, invia entro il 1° giugno via mail una richiesta formale a tutti i docenti di aggiornare e completare le schede di insegnamento attraverso il portale Esse3, secondo il formato prestabilito dal Presidio della Qualità di Ateneo, entro il 30 giugno. Il Gruppo di gestione AQ del CdS, con il supporto del Personale Tecnico Amministrativo con funzione di Coordinatore didattico, circa 30 giorni prima dell'inizio delle lezioni, verifica l'avvenuta e corretta compilazione delle Schede per tutti gli insegnamenti. Verifica inoltre la completezza, la coerenza e il format delle informazioni relative agli insegnamenti di nuova istituzione. Il Presidente del CdS, sulla base di queste verifiche, inviterà i docenti titolari di insegnamenti per i quali si siano riscontrate incompletezze ad aggiornare/completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni.

Responsabilità: Presidente del CdS coadiuvato dal Gruppo di gestione AQ del CdS e dal Personale Tecnico Amministrativo con funzione di Coordinatore didattico.

Tempistica: giugno – settembre 2025; azione ripetuta ogni anno.

Monitoraggio Azione correttiva 2): L'azione è stata **COMPLETATA** con la verifica delle schede e l'invio delle richieste di cambiamento per schede non conformi, ed entra a far parte delle prassi annuali standard del CdS per gli a.a. successivi.

Suggerimento 3 (3.2.2-1, RAMAQ 2025, sez 1-c): Procedere all'aggiornamento della sezione del sito web istituzionale dedicata ai componenti del gruppo di gestione AQ del CdS, al fine di garantire la massima trasparenza e completezza delle informazioni pubblicate.

Azione da intraprendere per recepire il Suggerimento 3): monitoraggio dell'aggiornamento delle informazioni contenute nel sito web del corso di studio, tra cui la sezione dedicata ai componenti del gruppo di gestione; conseguente richiesta al Personale Tecnico Amministrativo con funzione di Coordinatore didattico di aggiornare nel caso le informazioni del sito web del CdS.

Responsabilità: Presidente del CdS coadiuvato dal Personale Tecnico Amministrativo con funzione di Coordinatore didattico.

Tempistica: gennaio-marzo 2025

Monitoraggio Azione correttiva 3): Alla data del 1° novembre 2025 la pagina risultava aggiornata per quanto concerne i componenti del gruppo di gestione AQ del CdS e del comitato di indirizzo, grazie all'intervento del Personale Tecnico Amministrativo con funzione di Coordinatore didattico. L'azione è dunque **COMPLETATA** ed entra a far parte delle prassi annuali standard del CdS.

Suggerimento 4 (3.2.3, RAMAQ 2025, sez 1-c): Chiarire se il CdS prevede un monitoraggio su base annuale delle carriere volto a verificare l'efficacia delle modalità di accertamento e il recupero degli OFA.

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: come già indicato nella RAMAQ 2023 - Sezione 1, a fronte di tale suggerimento, non si ritiene di prevedere un'azione relativa, dato che l'analisi dell'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA è un'attività centralizzata a livello di dipartimento, e svolta per le tre LT dall'ufficio orientamento, coadiuvato dal docente di Matematica incaricato di tale monitoraggio. Monitoraggio Azione correttiva 4): Come previsto, non è stata avviata alcuna azione specifica a livello di CdS, poiché l'azione è attività accentrata a livello di dipartimento.

Suggerimento 6 (3.2.6-1, RAMAQ 2025, sez 1-c): Le opinioni su stage di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare sono le migliori se comparate con altri CdS triennali del DEMB. Si consiglia di verificare le opinioni sul livello di soddisfazione degli studenti su stage che appaiono, seppur molto buone in assoluto, meno buone se confrontate con le opinioni degli studenti ricevute per altri corsi triennali DEMB

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: dato che l'analisi comparata a livello dei tre CdS è attività svolta dall'ufficio stage, si chiederà al responsabile dell'ufficio stage i risultati di tale analisi

Monitoraggio Azione correttiva 6): Nella SUA CLEMI II fase, nel quadro C3 vengono commentati i risultati dei questionari dei tirocini CLEMI. L'analisi comparata tra CdS delle opinioni degli studenti sugli stage è stata svolta dalla CPDS in coordinamento con l'ufficio stage, cui sono stati richiesti i risultati dell'analisi. L'azione è stata COMPLETATA per quanto compete il CdS.

Suggerimento 7 (3.2.7, RAMAQ 2025, sez 1-c): Ricordare allo studente la disponibilità di workshop e del materiale di supporto fornito dalla Biblioteca per migliorare le loro capacità di scrittura e di presentazione della Relazione Finale. Questo promemoria potrebbe essere offerto via e-mail, nella risposta del docente alla mail che conferma il match docente-studente

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: nella primavera e nell'autunno del 2023, il personale della biblioteca e del DEMB ha erogato online un seminario sulla scrittura della relazione di stage dal titolo: "Come scrivere una tesi di laurea/relazione di stage", il cui materiale è stato messo a disposizione dell'ufficio stage. L'azione prevista è quella di chiedere all'ufficio stage di inviare agli studenti in modo regolare un promemoria con il link ai materiali del seminario (slides e videopillole), e di darne notizia anche mediante la mail di comunicazione allo studente/studentessa dell'attribuzione del tutor scientifico della relazione.

Responsabilità: Presidente del CdS, coadiuvato dal responsabile dell'ufficio stage

Tempistica: febbraio-marzo 2025

Monitoraggio Azione correttiva 7): Nel mese di luglio 2025, è stata inviata una prima email a tutti gli studenti del terzo anno. Viene inoltre inserito un riferimento in tutte le comunicazioni di assegnazione tutor scientifici, nella seguente forma: "La informiamo che su *Moodle per la didattica*, nella seguente pagina: <https://moodle.unimore.it/course/view.php?id=16318> è disponibile il materiale del corso "Come scrivere una relazione di stage", con informazioni utili per la redazione dell'elaborato finale. L'azione è stata COMPLETATA, ed entra a far parte delle prassi annuali de CdS.

Suggerimento 8 (3.2.8-4, RAMAQ 2025, sez 1-c): Considerare l'istituzione di un corso di inglese al secondo o terzo anno.

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: precisato che 2 corsi di inglese sono previsti da piano di studio (Corso di Lingua inglese I e II), si presume che il suggerimento si riferisca all'erogazione in lingua inglese di un insegnamento del piano di studi. In tal caso, in accordo con il docente titolare verrà proposto al consiglio di dipartimento di inserire nel piano di studi del prossimo a.a. 2025/2026 l'insegnamento di

Economia internazionale in lingua inglese. L'azione si completerà con il monitoraggio degli esiti di questa azione, attraverso l'analisi delle opinioni degli studenti (OPIS 2026) e del tasso di superamento dell'esame in oggetto (dati tasso di superamento esami forniti dal PQA nell'anno di riferimento (2026)

Responsabilità: Presidente del CdS.

Tempistica: 1a fase) consiglio di dipartimento per l'approvazione dell'offerta 2025/26, 26 febbraio 2025. 2a fase) OPIS 2026 e dati PQA tassi di superamento 2026.

Monitoraggio Azione correttiva 8): Il consiglio di dipartimento ha approvato, con l'offerta formativa 2025/2026, il passaggio dell'insegnamento di Economia Internazionale a Lingua inglese (docente: Prof.ssa Barbara Luppi). Il corso è stato effettivamente erogato nel primo semestre dell'A.A. 2025-2026, e i primi dati relativi alle OPIS saranno disponibili a marzo 2026, mentre i dati completi saranno disponibili solo ad ottobre 2026, insieme ai tassi di superamento. L'azione è dunque COMPLETATA, salvo per valutazione dell'azione viene PROROGATA fino alla disponibilità delle OPIS (ottobre 2026).

Suggerimento 9 (3.3.3, RAMAQ 2025, sez 1-c): Si suggerisce di complementare le informazioni fornite con ulteriori analisi sulle determinanti dei risultati del CLEMI su specifici indicatori che hanno mostrato incrementi o decrementi significativi. Tale analisi potrebbe essere fatta anche in termini comparati con altri CdS del DEMB per depurare l'analisi dai trend comuni a tutti i corsi.

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: dato che non è nella disponibilità del CdS l'accesso ai dati SMA degli altri CdS, e che l'analisi comparativa dei tre CdS è svolta dalla commissione didattica del dipartimento DEMB, l'azione che si prevede di implementare è quella di chiedere alla commissione didattica i risultati di tale analisi in preparazione del commento agli indicatori SMA riportato nella sezione 4 della RAMAQ "Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)".

Responsabilità: Presidente del CdS.

Tempistica: settembre-ottobre 2025; azione ripetuta ogni anno.

Monitoraggio Azione correttiva 9): Nella sezione 4-b della RAMAQ 2025, vengono accuratamente descritti e analizzati gli indicatori, con particolare attenzione a quelli che presentano oscillazioni significative. Tale azione è dunque da considerarsi CONCLUSA. Permanendo fuori dalla disponibilità della presidenza dei CdS l'accesso ai dati SMA di altri CdS, non è stato possibile effettuare il confronto tra i corsi di laurea triennale del dipartimento in sede di RAMAQ 2025, tale analisi è demandata al lavoro della commissione didattica e accentrata a livello dipartimentale.

Suggerimento 10 (3.4.1-1, RAMAQ 2025, sez 1-c): Si suggerisce di proseguire ed approfondire l'analisi delle performance dei corsi che hanno registrato significative variazioni dei livelli di soddisfazione, anche organizzando dei focus group con le studentesse e gli studenti.

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: al fine di comprendere le cause del rallentamento nell'acquisizione dei CFU, come previsto nel RRC2023, è stato deciso di svolgere un'indagine rivolta all'intera popolazione studentesca del CdS. A tal fine, un gruppo di lavoro incaricato dal CdS (in data 20 dicembre 2023) ha predisposto una bozza di questionario da testare e definire con un gruppo di studenti rappresentativi dei 3 anni del corso di studio, mediante la tecnica di indagine del focus group. Per il focus group, nel mese di novembre sono stati individuati 12 studenti, 2 del 1° anno, 4 del 2° anno, e 6 del 3° anno (tra cui la rappresentante degli studenti attualmente in carica negli organi del CdS). Nel mese di dicembre 2024 la presidente del CdS ha tenuto un incontro con 6 dei 12 studenti individuati per il focus group, ai quali è stato chiesto di analizzare e rispondere alle domande contenute nella bozza del questionario. Questa prima fase del focus group ha prodotto una seconda bozza del questionario. Sulla base di questa bozza, la presidente e il prof. Gallo (membro del CdS) hanno ulteriormente perfezionato la bozza del questionario. Si è inoltre deciso di avviare l'indagine e quindi la somministrazione del questionario all'intera popolazione studentesca del CdS CLEMI nel mese di settembre 2025 al fine di cogliere l'esperienza degli studenti che sono in fase di

conclusione della coorte 2022-23 (anno di introduzione della revisione del CdS). I risultati dell'indagine saranno riportati e discussi nelle sezioni 3 e 4 del presente documento.

Responsabilità: Presidente del CdS coadiuvato dal prof. Gallo (docente del CdS).

Tempistica: entro marzo 2025 definizione della versione finale del questionario e test di verifica; entro luglio 2025 predisposizione della piattaforma google form per la somministrazione del questionario; settembre 2025 somministrazione del questionario per l'indagine sull'intera popolazione studentesca; ottobre 2025 analisi e presentazione dei dati dell'indagine al consiglio di CdS.

Monitoraggio Azione correttiva 10): la fase di predisposizione e di perfezionamento del questionario si è CONCLUSA a luglio 2025. Il questionario è stato somministrato agli studenti a partire da settembre 2025 e la raccolta delle risposte, supportata da diversi solleciti, si è protratta fino a ottobre 2025. Sono state complessivamente raccolte 191 risposte complete a fronte di 647 potenziali rispondenti. L'analisi dei dati richiederà pertanto l'impiego di opportuni pesi campionari. Al fine di approfondire ulteriormente l'analisi, si è deciso di integrare le informazioni raccolte tramite questionario con dati amministrativi relativi ai singoli studenti, disponibili presso la segreteria. Allo stato attuale, le difficoltà di accesso a tali dati, anche connesse a profili di tutela della privacy, stanno rallentando il processo di analisi, il cui completamento resta subordinato alla definizione delle procedure di accesso.

L'azione risulta pertanto tuttora **IN CORSO**.

Suggerimento 11 (**3.4.1-2 RAMAQ 2025, sez 1-c**): Si suggerisce di rafforzare le iniziative volte a garantire l'adeguatezza delle conoscenze preliminari degli studenti in relazione ai cinque insegnamenti identificati come critici.

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: E' in corso una interlocuzione con i docenti titolari degli insegnamenti interessati dalla criticità in oggetto, come emersa dall'analisi delle OPIS 2023-24, e nello specifico con riferimento all'indicatore d01 che rileva il livello di soddisfazione manifestato dagli studenti rispetto all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. A tal fine, come indicato dal consiglio del CdS tenutosi il 23 ottobre 2024, in occasione della presentazione dei dati OPIS 2023-24, si è tenuta nel mese di dicembre una riunione con i docenti interessati al fine di comprendere le cause della criticità rilevata. In quella occasione, la presidente ha illustrato il dato riferito a 5 insegnamenti erogati nel 2° semestre del 1° anno e nel 2° anno. Ad eccezione di uno, sono insegnamenti con livelli di soddisfazione complessiva superiore alla soglia di criticità. La presidente evidenzia inoltre che per alcuni di tali insegnamenti risulta contenuto anche il tasso di superamento dei relativi esami registrato nell'a.a. 2023-24. Dalla discussione emerge la necessità di un coordinamento tra gli insegnamenti di matematica generale e finanziaria (MGF), introduzione alla microeconomia e statistica al fine di individuare in modo puntuale una base di conoscenze nel corso di MGF utile alla trattazione di alcune tematiche sviluppate negli altri due insegnamenti. In questa prospettiva, e tenuto conto del profilo formativo dello studente CLEMI, i docenti di MGF hanno inoltre evidenziato la necessità di razionalizzare gli argomenti di tale insegnamento a causa della riduzione del numero di ore attribuite all'insegnamento (come conseguenza del passaggio da 8 a 7 ore per cfu). A tal fine nel mese di gennaio i docenti di MGF hanno prodotto un documento sottoposto all'attenzione dei docenti interessati. La presidente si è impegnata a condividere il programma di MGF con l'intero CdS nel corso di un consiglio del CdS che si terrà tra maggio e giugno 2025.

Per quanto riguarda l'insegnamento di Economia degli intermediari finanziari e finanza nel contesto internazionale, è emersa invece la necessità di un coordinamento con gli insegnamenti di area aziendale, precisamente Economia aziendale e Pianificazione d'impresa e budgeting. Si è quindi tenuto, ad inizio febbraio 2025, un incontro con i docenti degli insegnamenti interessati, invitata anche la docente del corso di Economia e gestione delle imprese. I docenti coinvolti hanno individuato gli argomenti dei rispettivi insegnamenti utili e di supporto agli insegnamenti collegati. L'azione programmata è il monitoraggio degli esiti di tale processo di coordinamento in occasione del consiglio del CdS programmato nei mesi di maggio-giugno 2025.

Responsabilità: Presidente del CdS.

Tempistica: maggio-giugno 2025 convocazione consiglio del CdS.

Monitoraggio Azione correttiva 11): Dai dati delle OPIS 2024/2025 condivisi e discussi nel consiglio di CdS di giugno 2025 e riportati nella RAMAQ 2025 (sezione 2-a) si rileva un significativo miglioramento dell'indicatore D01 riferito all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, in tutti gli insegnamenti interessati, sebbene per 3 insegnamenti si registrino valori di poco al di sopra del 60%. Questi corsi vengono attenzionati per studiarne l'evoluzione alla luce delle OPIS dell'anno successivo, sono previste ulteriori discussioni coi docenti interessati per provare a identificare soluzioni. L'azione è dunque COMPLETATA, mentre il monitoraggio dei suoi effetti viene PROROGATO alla disponibilità delle OPIS di quest'anno accademico.

Suggerimento 12 (3.4.1-3, RAMAQ 2025, sez 1-c): Si propone di migliorare la stabilità del corpo docente, in modo da favorire la continuità delle azioni correttive e massimizzare i benefici attesi.

Azione correttiva prevista in RAMAQ 2025, Sez. 1-c: sebbene non sia nelle disponibilità del CdS e del presidente, si terrà monitorato l'avvicendamento del corpo docente in particolare nel caso vengano previste docenze a contratto per gli insegnamenti obbligatori.

Responsabilità: Presidente del CdS.

Tempistica: prossima programmazione dell'offerta 2025/26, consiglio di dipartimento febbraio 2025.

Monitoraggio Azione correttiva 12): Come segnalato nella RAMAQ 2025 (sez. 4-b, punto 4-c), l'elevata incidenza di docenti non strutturati di area linguistica (lingua inglese, francese, spagnola e tedesca), per un totale di 39 cfu, l'erogazione di un corso di 12 CFU in area statistico matematica e di uno da 9 CFU in Economia degli Intermediari Finanziari, influisce pesantemente sulla proporzione di crediti erogati da docenti non strutturati. Sono in corso interlocuzioni con la direzione del dipartimento e con la delegata alla didattica per valutare l'esistenza di margini per l'acquisizione in capo agli insegnamenti del CdS di docenti strutturati e valutazioni a livello di ateneo per l'individuazione di potenziali sinergie. Non è al momento possibile prevedere con certezza i risultati di queste interlocuzioni. L'azione è tutt'ora IN CORSO.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Inserisci testo ²

La relazione annuale CPDS 2025 ha evidenziato una situazione complessivamente positiva del CdS. Non sono emerse criticità strutturali. Sono stati tuttavia formulati alcuni suggerimenti e segnalati specifici ambiti di miglioramento, utili nell'ottica di un ulteriore rafforzamento del CdS.

Punti di forza individuati

La commissione CPDS, nella sua relazione Relazione Annuale (CPDS 2025 – Parte 3, CLEMI), ha identificato i seguenti punti di forza:

1. Recepimento delle osservazioni CPDS e traduzione in azioni. La CPDS rileva positivamente il recepimento formale dei suggerimenti precedenti e la loro traduzione in analisi e azioni specifiche (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.1.1 – RAMAQ Sez.1).

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS.

Confermare o, eventualmente, controdedurre le criticità individuate dalla CPDS.

Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

2. Assetto di Assicurazione della Qualità e monitoraggio centralizzato. La CPDS evidenzia come punto di forza la chiarezza del sistema di gestione AQ del CdS e l'impostazione del monitoraggio come processo centrale (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.2.1 - RAMAQ Sez.2).

3. Organizzazione della didattica e trend positivo della soddisfazione complessiva. La CPDS registra, come punto di forza, una soddisfazione complessiva degli studenti in crescita rispetto all'anno precedente nell'ambito dell'organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.2.4).

4. Esiti AlmaLaurea: soddisfazione e coerenza titolo-lavoro. La CPDS segnala come punti di forza l'elevata soddisfazione dei laureati (circa l'80% si iscriverebbe nuovamente al CdS) e l'alta coerenza (65%) tra titolo di studio e lavoro svolto (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.2.8).

5. Monitoraggio di stage e carriere. La CPDS indica come punti di forza il monitoraggio degli stage curriculari (quota di occupati che hanno svolto stage curriculare pari al 53% nel 2023, superiore al valore di Dipartimento pari al 41%) e il monitoraggio delle carriere, con iniziative volte a migliorare regolarità e ridurre abbandono (gruppo di lavoro e revisione/ricalendarizzazione delle prove, inclusa la revisione della gestione degli esami da 12 CFU e l'organizzazione di prove in piccoli gruppi) (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.3.2 - RAMAQ Sez.3).

6. Indicatori di regolarità, performance complessiva e internazionalizzazione. La CPDS rileva come punti di forza l'eccellente andamento degli indicatori di regolarità delle carriere, una performance complessiva superiore o in linea con i principali benchmark (con evidenza, tra gli altri, degli indicatori iC14, iC22 e iC24) e un buon livello di internazionalizzazione (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.3.3 - RAMAQ Sez.4).

7. Tassi di superamento esami: buona performance su primo e terzo anno. La CPDS evidenzia una buona performance complessiva del tasso di superamento degli esami per gli insegnamenti del primo e del terzo anno e la riporta come punto di forza (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.3.4 - RAMAQ Sez.5).

8. Uso delle OPIS e capacità di rendicontare azioni efficaci su singoli insegnamenti. In sede OPIS, la CPDS valorizza come punto di forza l'efficacia delle azioni correttive su singoli insegnamenti, nell'ambito di un utilizzo complessivamente efficace della rilevazione (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.4.1 - RAMAQ Sez.2).

Aspetto critico individuato n. y: ³

Non sono emerse criticità. Vengono invece forniti alcuni suggerimenti, come di seguito riportato:

Aree di Miglioramento 3.1.1.a: Assicurare completezza delle schede di insegnamento

Aree di Miglioramento 3.1.1.b: Titolarità e coperture degli insegnamenti stabili

1) Suggerimento (3.1.1.a): Pur essendo attivo un processo di monitoraggio delle schede, si raccomanda di prestare attenzione e valutare l'adozione di misure correttive per risolvere le criticità relative alle (poche) schede incomplete o mancanti.

2) Suggerimento (3.1.1.b): Monitorare le criticità legate all'assenza di titolarità di alcuni insegnamenti e alle coperture di docenza con contratto.

Aree di Miglioramento 3.2.2: Definire un piano strutturato per ridurre la dipendenza da docenze a

³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.

contratto, garantendo maggiore stabilità e continuità nell'offerta didattica.

3) Suggerimento (3.2.2): Si suggerisce un'azione di monitoraggio e di coordinamento, anche in sede di Dipartimento e di Ateneo, per risolvere le criticità riguardanti l'offerta didattica dipendenti da docenze a contratto. Si nota ad esempio, l'esposizione a contratti esterni nei corsi e nei pre-corsi di matematica e la composizione del paniere del terzo anno che contiene 8 materie, di cui 4 coperte con contratti di docenza retribuita (+ un corso mutuato).

Aree di Miglioramento 3.2.3: Implementare un sistema di monitoraggio e pubblicazione periodica dei dati sugli OFA.

4) Suggerimento (3.2.3): Si suggerisce, a livello di Dipartimento o di singolo CdS, la raccolta e la pubblicazione della percentuale di studenti e studentesse che superano l'OFA entro la scadenza prevista, al fine di valutare l'efficacia delle attività di recupero e garantire trasparenza nei risultati.

Aree di Miglioramento 3.2.4: Criticità Didattiche Specifiche: Persistenza di criticità OPIS in alcuni insegnamenti (carico di studio, materiali, chiarezza/interesse del docente).

5) Suggerimento (3.2.4): Si raccomanda di rendere disponibili gli esiti dell'analisi del gruppo di lavoro sulla velocità di attraversamento, i cui risultati sono attesi entro febbraio 2026, al fine di orientare l'eventuale definizione di azioni correttive.

Aree di Miglioramento 3.2.5: Nonostante esista un processo centralizzato a livello di Dipartimento, è necessario risolvere la criticità legata alle schede incomplete.

6) Suggerimento (3.2.5): Valutare il rafforzamento della fase di autovalutazione preventiva da parte dei docenti titolari prima della sottomissione delle schede, al fine di evitare la presenza di schede incomplete, in particolare per quanto riguarda la corretta e sistematica declinazione dei Risultati di Apprendimento Attesi in coerenza con i cinque Descrittori di Dublino e con gli obiettivi formativi del CdS, così da garantire la massima uniformità e completezza delle informazioni.

Aree di Miglioramento 3.2.6: Disallineamento tra competenze formative e richieste del mercato.

7) Suggerimento (3.2.6): Si raccomanda di indagare in maniera più approfondita l'apparente disallineamento tra competenze acquisite e richieste del mercato del lavoro e la bassa percentuale di offerte di lavoro al tirocinante a seguito dello stage.

Aree di Miglioramento 3.2.7.a: Disallineamento tra competenze acquisite e lavoro svolto.

Aree di Miglioramento 3.2.7.b: Basso tasso di offerta di lavoro post-tirocinio

8) Suggerimento (3.2.7.a): Si suggerisce di monitorare il disallineamento tra competenze acquisite e richieste del mercato del lavoro, approfondendo la coerenza tra titolo di studio e primo impiego, anche alla luce di inserimenti iniziali in settori e mansioni non affini.

9) Suggerimento (3.2.7.b): Si suggerisce di intervenire sul disallineamento tra competenze e mercato del lavoro, con particolare attenzione al ruolo dei tirocini e ai profili di occupabilità.

Aree di Miglioramento 3.3.2.a: Partecipazione Studentesca: Scarsa partecipazione degli studenti/esse nel Gruppo di Gestione AQ.

Aree di Miglioramento 3.3.2.b: Monitoraggio Performance CdS: Completare le analisi sui dati ANVUR 2026/2027 e AlmaLaurea 2027/2028

10) Suggerimento (3.3.2.a): Attuare le fasi successive volte a estendere la partecipazione studentesca nei processi di gestione della qualità.

11) Suggerimento (3.3.2.b): Proseguire e valutare possibili integrazioni nel processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR e AlmaLaurea, al fine di analizzare gli effetti di lungo periodo della revisione del CdS e l'andamento dei tirocini.

Aree di Miglioramento 3.3.3.a: Velocità di Attraversamento: calo degli indicatori iC01, iC13 e iC16.

Aree di Miglioramento 3.3.3.b: . Corpo Docente (iC19): Ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato in diminuzione e inferiori alle medie. Si vedano commenti a precedenti sezioni.

12) Suggerimento (3.3.3.a): Proseguire il monitoraggio e le azioni correttive mirate a sostenere gli studenti e le studentesse del primo anno, al fine di massimizzare l'acquisizione dei CFU (iC01).

13) Suggerimento (3.3.3.b): Promuovere un coordinamento, anche a livello di Dipartimento e di Ateneo,

finalizzato alla risoluzione delle criticità dell'offerta didattica connesse al ricorso a docenze a contratto (si vedano i suggerimenti in 3.2.2).

Aree di Miglioramento 3.4.1: Miglioramento delle performance sugli indicatori D01, D03, D06, D07 in modo da allinearsi ai valori medi delle altre CdS triennali di Dipartimento.

14) Suggerimento (3.4.1): Si suggerisce di proseguire con il processo di monitoraggio continuo delle valutazioni degli studenti/esse, con particolare attenzione agli insegnamenti che presentano un basso grado di soddisfazione.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Inserisci testo⁴

I Suggerimenti elencati nella precedente sezione possono essere discussi in modo coerente raggruppandoli in 7 gruppi che discutono temi omogenei:

Azione A) Suggerimenti 1, 6 (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.1.1.a; Sez. 3.2.5)

Sintesi suggerimenti: I suggerimenti riguardano la necessità di garantire completezza e uniformità delle schede di insegnamento, rafforzando in particolare la fase di autovalutazione preventiva da parte dei docenti. L'obiettivo è ridurre la presenza, seppur limitata, di schede incomplete o mancanti e migliorare la chiarezza complessiva delle informazioni didattiche.

Azione da intraprendere per recepire il Suggerimenti 1, 6): Come indicato nel documento "Sistema di Gestione e Organizzazione dell'Assicurazione della Qualità del Corso di laurea in Economia e marketing internazionale", il Presidente del CdS, per il tramite della Segreteria didattica, inoltrerà via mail entro il 30 giugno una richiesta formale ai docenti del CdS di aggiornare e completare le Schede di insegnamento attraverso il portale Esse3, secondo le Linee Guida predisposte dal Presidio della Qualità di Ateneo. Il Responsabile della Qualità del Dipartimento (RQD), con il supporto del personale tecnico amministrativo, circa 30 giorni prima dell'inizio delle lezioni, verificherà l'avvenuta e corretta compilazione delle Schede per tutti gli insegnamenti. Verrà inoltre verificata la completezza, la coerenza e il format delle informazioni relative agli insegnamenti di nuova istituzione o con nuovo docente titolare. Il RQD e il personale tecnico amministrativo, segnala al Presidente del CdS i docenti titolari di insegnamenti per i quali abbia riscontrato incompletezze. Infine, il presidente del CdS è responsabile dell'intervento presso i docenti per risolvere eventuali incompletezze.

Responsabilità: Presidente del CdS coadiuvato dal Personale Tecnico Amministrativo con funzione di Coordinatore didattico e dal Responsabile Qualità Dipartimento.

Tempistica: settembre 2026; azione ripetuta nel tempo

Azione B) Suggerimenti 2, 3, 13 (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.1.1.b; Sez. 3.2.2; Sez. 3.3.3.b)

Sintesi suggerimenti: I suggerimenti convergono sulla necessità di aumentare la stabilità dell'offerta didattica, riducendo la dipendenza da docenze a contratto e garantendo titolarità stabili degli insegnamenti. Ciò è collegato anche alla riduzione della quota di ore erogate da personale non strutturato e al coordinamento con Dipartimento e Ateneo.

Azione da intraprendere per recepire il Suggerimento 2, 3, 13): sebbene non sia nelle disponibilità del CdS e del presidente, si terrà monitorato l'avvicendamento del corpo docente in particolare nel caso vengano previste docenze a contratto per gli insegnamenti obbligatori. In coordinamento con le strutture competenti e con il Dipartimento, saranno valutate possibili azioni volte a favorire una maggiore stabilità dell'offerta didattica, anche attraverso un progressivo rafforzamento della presenza di docenza strutturata nel CdS, al fine di ridurre il ricorso a contratti esterni e migliorare la continuità didattica e gli indicatori correlati.

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Tempistica: prossime programmazioni dell'offerta 2026/27 (consiglio di dipartimento febbraio 2026) e 2027/28 (consiglio di dipartimento febbraio 2027).

Responsabilità: Presidente del CdS in coordinamento con la delegata alla didattica e la direttrice del dipartimento.

Azione C) Suggerimento 4 (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.2.3):

Sintesi suggerimenti: Il suggerimento invita a rafforzare il monitoraggio delle carriere, con particolare attenzione al superamento degli OFA. La pubblicazione periodica di dati sintetici consentirebbe di valutare l'efficacia delle attività di recupero e aumentare la trasparenza del processo.

Azione da intraprendere per recepire il Suggerimento 4): l'analisi dell'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA è un'attività centralizzata a livello di dipartimento, e svolta per le tre lauree triennali dall'ufficio orientamento, coadiuvato dal docente di Matematica incaricato alle OFA. Una discussione con il docente incaricato rivela che non esiste una fonte di dati sistematica al momento. Ci si propone di esplorare in coordinamento con l'ufficio orientamento, l'organizzazione dei dati e delle informazioni utili all'analisi. Qualora esse diventassero disponibili, ci si propone di coordinarsi con il docente di matematica incaricato per l'elaborazione e pubblicazione dei dati sintetici sul superamento degli OFA e i relativi tempi, corredati da breve analisi d'impatto sul percorso degli studenti.

Responsabilità: Presidente del CdS in coordinamento con l'ufficio orientamento.

Tempistica: settembre 2026 per i dati completi relativi al superamento delle OFA nell' a.a. 2025/2026.

Azione D) Suggerimenti 11, 12 (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.3.3.a; Sez. 3.3.2.b):

Sintesi suggerimenti: I suggerimenti riguardano il rafforzamento del monitoraggio degli indicatori di performance del CdS, con particolare riferimento alla velocità di attraversamento e all'acquisizione dei CFU del primo anno. Si raccomanda di proseguire l'analisi degli indicatori ANVUR e AlmaLaurea per valutare gli effetti della revisione del CdS.

Azione da intraprendere per recepire il Suggerimento 11, 12): Per quanto concerne il Suggerimento 11, ai fini del monitoraggio e della verifica dell'impatto della revisione introdotta a partire dalla coorte 2022-23, l'azione programmata riguarda l'analisi dei dati ANVUR 2024-2025-2026 relativi alla velocità di attraversamento del CdS e alla regolarità delle carriere degli studenti, alla capacità attrattiva del CdS, alla consistenza e qualificazione del corpo docente. Tale analisi è di natura periodica e contenuta nella SMA e nella sezione 4 "Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)" della RAMAQ di quell'anno. Inoltre, viene effettuata un'attività periodica di monitoraggio dei dati AlmaLaurea relativi alle opinioni dei laureati svolta annualmente nell'ambito del Quadro B7 "Opinioni dei laureati" della SUA CLEMI, sulla base dei dati dell'indagine AlmaLaurea dell'anno di riferimento. Per quanto concerne il suggerimento 12, si proseguirà l'attento monitoraggio dell'indicatore iC01 (ANVUR) in correlazione con il tasso di passaggio degli esami del primo anno e le relative OPIS (con particolare riguardo all'indicatore OPIS D01 sulle conoscenze pregresse) al fine di identificare le cause di rallentamento nell'acquisizione di crediti del primo anno.

Responsabilità: Presidente CdS.

Tempistica: prossime pubblicazioni dati ANVUR 2024-2025-2026 e AlmaLaurea.

Azione E) Suggerimenti 5, 14 (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.2.4; Sez. 3.4.1)

Sintesi suggerimenti: I suggerimenti sottolineano la persistenza di criticità didattiche in alcuni insegnamenti e l'importanza di proseguire il monitoraggio delle valutazioni degli studenti (OPIS). L'attenzione va mantenuta sugli insegnamenti con livelli di soddisfazione inferiori alla media, anche per allineare gli indicatori alle medie dipartimentali.

Azione da intraprendere per recepire il Suggerimento 5, 14): la fase di predisposizione e di perfezionamento del questionario si è CONCLUSA a luglio 2025. Il questionario è stato somministrato agli studenti a partire da settembre 2025 e la raccolta delle risposte, supportata da diversi solleciti, si è

protratta fino a ottobre 2025. Sono state complessivamente raccolte 191 risposte complete a fronte di 647 potenziali rispondenti. L'analisi dei dati richiederà pertanto l'impiego di opportuni pesi campionari. Al fine di approfondire ulteriormente l'analisi, si è deciso di integrare le informazioni raccolte tramite questionario con dati amministrativi relativi ai singoli studenti, disponibili presso la segreteria. Allo stato attuale, le difficoltà di accesso a tali dati, anche connesse a profili di tutela della privacy, stanno rallentando il processo di analisi, il cui completamento resta subordinato alla definizione delle procedure di accesso.

L'azione risulta pertanto tuttora **IN CORSO**. Al contempo l'analisi delle OPIS viene effettuata in due momenti. Il primo - parziale - quando si rendono disponibili i dati relativi agli insegnamenti tenuti durante il primo semestre, i quali vengono discussi nel consiglio di CdS di giugno. Il secondo momento di analisi - relativo ai dati completi dell'A.A. precedente - è invece previsto in ottobre. Gli insegnamenti identificati come critici per OPIS inferiori o vicine al 60%, con scarso engagement studentesco (D06 e D07) o con problemi persistenti di competenze iniziali (D01), verranno attenzionati e verrà avviato dialogo coi docenti interessati per identificare cause e soluzioni.

Responsabilità: Presidente CdS in coordinamento con il Prof. Giovanni Gallo (per il questionario sui tempi di attraversamento) e con il Personale Tecnico Amministrativo con funzione di Coordinatore didattico.

Tempistica: Analisi questionario sull'attraversamento: luglio 2026, subordinatamente alla risoluzione delle attuali criticità di accesso ai dati amministrativi. Analisi dati OPIS insegnamento primo semestre: giugno 2026. Analisi dati OPIS di tutto l'anno accademico e superamento esami: Ottobre 2026.

Azione F) Suggerimenti 7, 8, 9 (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.2.6; Sez. 3.2.7.a; Sez. 3.2.7.b)

Sintesi suggerimenti: La Commissione Paritetica ha evidenziato un possibile disallineamento tra le competenze acquisite nel percorso formativo e quelle richieste dal mercato del lavoro, segnalando in particolare il basso tasso di offerte di lavoro a seguito dei tirocini e la presenza di inserimenti occupazionali iniziali in settori o mansioni non pienamente coerenti con il titolo di studio. In questo quadro, è stato raccomandato di approfondire il ruolo dei tirocini nella transizione al lavoro e di monitorare la coerenza tra formazione e primo inserimento occupazionale, anche oltre l'esperienza di stage.

Azione da intraprendere per recepire il Suggerimento 7, 8, 9): Al fine di recepire questi suggerimenti si prevede di avviare un'analisi sistematica dei dati AlmaLaurea relativi ai primi inserimenti occupazionali dei laureati del CdS, includendo anche quelli non derivanti da tirocini, con particolare attenzione alla coerenza tra titolo di studio e mansione svolta, al settore di impiego e alle caratteristiche del primo lavoro. L'integrazione di queste due fonti informative consentirà di disporre di un quadro più completo delle dinamiche di transizione al lavoro e del grado di corrispondenza tra competenze formative e sbocchi occupazionali effettivi, offrendo elementi utili per eventuali interventi di miglioramento nell'organizzazione dei tirocini e nella progettazione del percorso formativo. Per quanto riguarda questa seconda parte, in considerazione del fatto che la prima coorte oggetto di revisione del CdS ha concluso gli studi nell'a.a. 2024/2025, per completare il monitoraggio occorre attendere l'indagine AlmaLaurea 2027/2028. Per complementare queste analisi sarebbe utile poter modificare il questionario compilato dai supervisor aziendali al termine dei tirocini, introducendo specifiche domande volte a comprendere le ragioni di un'eventuale mancata offerta di lavoro allo studente e a valutare il grado di allineamento tra le competenze possedute e le esigenze del potenziale datore di lavoro. Quest'ultima azione non risulta possibile allo stato attuale, in quanto il relativo questionario è standardizzato a livello AlmaLaurea.

Responsabilità: Presidente del CdS in collaborazione con Ufficio Stage

Tempistica: Pubblicazione dell'indagine AlmaLaurea 2027/2028 per analisi dei dati relativi.

Azione G) Suggerimento 10 (Relazione CPDS 2025, Parte 3 – CLEMI, Sez. 3.3.2.a)

Sintesi suggerimenti: Il suggerimento invita a rafforzare la partecipazione degli studenti nei processi di Assicurazione della Qualità. Una maggiore inclusione della componente studentesca può contribuire a migliorare la capacità del CdS di individuare e affrontare criticità emergenti. Proseguire con piano delineato in RAMAQ 2025, sezione 3-b, punto 4.c.

Azione da intraprendere per recepire il Suggerimento 10): Sono stati eletti due rappresentanti, che interloquiscono attivamente con il Presidente del CdS sulle problematiche studentesche, uno di essi è stato nominato nel Comitato di Gestione. Occorre monitorare su base continuativa l'engagement della componente studentesca nelle attività di AQ. Sono confermate per il novembre 2026 le iniziative di comunicazione agli studenti, quali l'incontro sui risultati delle OPIS con la sola componente studentesca. Al fine di sollecitare il contributo di analisi sulle stesse da parte degli studenti, si procederà cercando di stimolare una maggiore partecipazione (all'incontro del novembre 2025 hanno partecipato solo 8 studenti e studentesse).

Con riferimento a quanto previsto nella RAMAQ 2025, sezione 3-b, punto 4.c, le fasi 3 e 4 dell'azione correttiva erano orientate rispettivamente alla sperimentazione di nuove soluzioni organizzative per il coinvolgimento della componente studentesca nel Gruppo di Gestione AQ del CdS e alla successiva valutazione dei risultati ottenuti nel primo anno di applicazione, in vista di una eventuale messa a regime del modello. In particolare, la terza fase prevedeva l'individuazione e la prova di modalità organizzative che consentissero di ampliare la partecipazione studentesca oltre la sola rappresentanza eletta, anche attraverso il coinvolgimento di ulteriori studenti individuati con il supporto dei rappresentanti o dei docenti dei tre anni di corso, così da rafforzare la continuità e la presenza della componente studentesca nei processi di gestione della qualità. La quarta fase era invece finalizzata alla valutazione degli esiti di tale sperimentazione, con l'obiettivo di verificare l'effettiva capacità delle soluzioni adottate di migliorare il coinvolgimento degli studenti e, in caso di esito positivo, procedere alla loro stabilizzazione all'interno dell'assetto organizzativo del CdS. A partire dalla situazione attuale, si è data attuazione alla fase 3 attraverso l'integrazione del Gruppo di Gestione AQ del CdS di un neo-eletto rappresentante degli studenti e, si cercheranno ulteriori studenti individuati con il supporto dei rappresentanti stessi e dei docenti, avviando così una fase di sperimentazione di una composizione più ampia e rappresentativa della componente studentesca. Nel corso dell'anno accademico successivo, sfruttando in tal senso le attività relative alla realizzazione del Rapporto di Riesame ciclico, si procederà a monitorare l'effettivo funzionamento di tale integrazione in termini di partecipazione e contributo ai processi di gestione della qualità, al fine di disporre di elementi utili per una valutazione complessiva dell'esperienza e per l'eventuale consolidamento del modello come prassi ordinaria del CdS.

Responsabilità: Presidente CdS e Gruppo di Gestione AQ del CdS.

Tempistica: Per le fasi 3 e 4 dell'azione prevista da RAMAQ 2025 (sezione 3-b, punto 4.c) consegna del prossimo documento di Riesame ciclico (novembre 2026) del CdS, in corrispondenza del quale sarà possibile valutare l'effettiva partecipazione e valutare le azioni da prendere. Per presentazione OPIS a componente studentesca: novembre 2026.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ⁵

⁵ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ⁶

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ⁷

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁶ Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

⁷ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁸

⁸ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁹

⁹ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ¹⁰

¹⁰ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (fare riferimento a tutte le sezioni del Rapporto).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo¹¹

¹¹ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce i commenti inseriti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;
- individua gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹²

¹² Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹³

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁴

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹³ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹⁴ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁵

¹⁵ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- analizza i tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- dati sul "Tasso di Superamento Esami" aggiornati per l'A.A 2023/24 forniti dal Presidio Qualità Unimore;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹⁶

¹⁶ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹⁷

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁸

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹⁷ Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adequatezza.

¹⁸ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁹

¹⁹ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.