



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2026 (CdS selezionati per la visita di accreditamento, 2024)

Corso di Laurea Magistrale in Relazioni di lavoro

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di studi in data 26 febbraio 2026
Sezioni 2, 3, 4, 5 e 6 - Approvate dal Consiglio di ... in data ...

INDICE

<u>Sezione 1:</u> Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti	3
<u>Sezione 2:</u> Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)	13
<u>Sezione 3:</u> Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)	
<u>Sezione 4:</u> Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
<u>Sezione 5:</u> Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale	
<u>Sezione 6:</u> Osservazioni e Raccomandazioni della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) contenute nel Rapporto di Accredитamento Periodico del CdS....	

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

RAMAQ 2025 – Sezione 1-C

Aspetto critico individuato n. 1: Risultati diversificati nelle valutazioni degli studenti rispetto all'utilità degli interventi di allineamento delle competenze in ingresso

Azioni correttive: Introduzione di strumenti di feedback in itinere (come questionari di valutazione e momenti di valutazione formativa).

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori

Tempi di attuazione: dicembre 2025

Stato dell'azione correttiva: PARZIALMENTE ATTUATA

Per quanto riguarda i corsi del secondo anno, appartenenti al vecchio ordinamento pre-Edunext, negli incontri di coordinamento didattico tenuti a giugno e settembre 2025 (v. verbali 19/6/25 e 24/9/25) sono state individuate azioni differenziate, calibrate sulle specifiche criticità degli insegnamenti interessati, tra cui il potenziamento delle aule virtuali propedeutiche. Per i corsi del primo anno, che si avvalgono degli strumenti e delle metodologie del progetto Edunext e dell'ausilio di tutor appositamente reclutati, si è fatto ampio ricorso alle e-tivity, coordinate alle aule virtuali, al fine di affinare la preparazione degli studenti prima dell'avvio delle attività d'aula. Le OPIS relative all'indicatore d01 non offrono ancora dati univoci sull'efficacia di tali interventi: in alcuni casi si osserva un miglioramento, in altri permangono segnali di criticità. Tuttavia, i dati raccolti finora sono parziali e, prima di formulare valutazioni definitive, occorrerà proseguire il monitoraggio fino al termine del secondo semestre.

Aspetto critico individuato n. 2: Numero e qualità dei tirocini inferiori rispetto alla media delle altre

Lauree Magistrali del Dipartimento

Azioni correttive: Consolidare il coinvolgimento dei docenti, degli alumni e dei componenti del Comitato di indirizzo nella promozione e nell'attivazione diretta di progetti di tirocinio, con il supporto dell'ufficio Stage del Dipartimento.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Prof. Massimo Pilati, Dott.ssa Lara Liverani/Dott. ssa Rossella De Vita.

Tempi di attuazione: dicembre 2025

Stato dell'azione correttiva: ATTUATA

Nell'ultima riunione del Comitato d'indirizzo del CdS, tenutasi il 24 ottobre 2025, il tema dei tirocini è stato riproposto e i partecipanti hanno ribadito il proprio apprezzamento e la disponibilità a contribuire. In occasione della più recente tornata di assegnazione delle tesi (febbraio 2026) sono stati messi a disposizione nove progetti di tirocinio, due dei quali offerti da soggetti appartenenti al Comitato di indirizzo, e uno realizzato per iniziativa di un ex studente del Corso. Due di tali progetti sono stati proposti per la prima volta, grazie alla mediazione di un docente del Corso e all'operato dell'ufficio stage di Dipartimento. E' inoltre stata rinnovata la convenzione con gli Ordini dei Consulenti del lavoro di Modena e Reggio Emilia per il tirocinio collegato all'accesso alla libera professione. Inoltre, i docenti continuano a promuovere testimonianze in aula da parte di enti e aziende interessati ad ospitare tirocinanti (es.: primo semestre a.a. 25/26, prof. Senatori: CPL Concordia e Ordini dei Consulenti del lavoro; secondo semestre a.a. 25/26, prof.ssa Leone: Dallara s.p.a.). Dal punto di vista dei risultati, l'ultima rilevazione compiuta ai fini della SUA ha mostrato un incremento del 5% dei progetti di tirocinio rispetto all'anno precedente, con livelli soddisfazione prevalentemente positivi da parte di tirocinanti e imprese. Gli interventi, per quanto abbiano prodotto esiti soddisfacenti, dovranno essere reiterati anche alla luce dell'attribuzione di crediti legati al tirocinio nel nuovo ordinamento didattico. A tal fine, si è agito anche sulla struttura di governance del Corso individuando uno specifico referente all'interno del Comitato di riesame (prof.ssa Cavicchioli).

Aspetto critico individuato n. 3: Elevati tassi di abbandono dopo il primo anno

Azioni correttive: Adattamento del calendario delle lezioni al fine di favorire la socializzazione di studenti e studentesse.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Prof. Simone Scagliarini, Prof. Massimo Pilati, Dott.ssa Lara Liverani/Dott. ssa Rossella De Vita.

Tempi di attuazione: settembre 2025

Stato dell'azione correttiva: ATTUATA

In occasione dell'avvio dell'a.a. 25/26 è stato reintrodotta il "Welcome day" in modalità ibrida (in presenza e da remoto) in luogo della modalità esclusivamente a distanza adottata negli ultimi anni. L'evento si è tenuto il 23 settembre 2025 ed ha riscosso un buon successo in termini di partecipazione, con la presenza in aula di almeno 25 studenti e studentesse, unitamente alla maggioranza dei docenti, alla manager didattica e ad altri componenti dello staff tecnico-bibliotecario. La rappresentante degli studenti, iscritta al secondo anno, è intervenuta rendendosi disponibile a contribuire all'accoglienza dei nuovi iscritti. Riguardo ad altri possibili adattamenti del calendario, si è dovuto tenere conto dei vincoli e delle necessità concomitanti, in particolare dovute alla modalità ibrida del corso. Tuttavia, per gli studenti del primo anno il Collegio docenti ha stabilito di

alternare con maggiore frequenza i periodi di lezione da remoto e in aula e di organizzare le lezioni in aula secondo orari intensivi, nel tentativo di coniugare le esigenze didattiche e logistiche a quelle di socializzazione.

RAMAQ 2025 – Sezione 2-C

Aspetto critico individuato n. 1: Calo significativo dell'indicatore d09 sulla coerenza tra le informazioni dichiarate nella scheda di insegnamento e il contenuto effettivo dei corsi

Azioni correttive: Puntuale verifica della coerenza tra i contenuti della scheda di insegnamento e i contenuti effettivi dei corsi (soprattutto con riferimento all'insegnamento di Economia del lavoro e industriale).

Responsabilità: Prof.ssa Tindara Addabbo, Prof. Fabrizio Patriarca.

Tempi di attuazione: febbraio 2026

Stato dell'azione correttiva: ATTUATA

Come era stato rilevato nella RAM-AQ 2005, sezione 2, l'andamento dell'indicatore in questione risultava superiore al 90%, con picchi di piena soddisfazione, per la maggior parte degli insegnamenti, con una sola eccezione. Il confronto tra i dati dell'a.a. 24/25 e quelli, ancora parziali, dell'a.a. 25/26, mostra un aumento del numero di insegnamenti che si attestano su un gradimento del 100%, e un tendenziale recupero del dato relativo all'insegnamento che aveva conosciuto un significativo calo dell'anno precedente. Tali tendenze, benché necessitino di essere monitorate fino al termine del secondo semestre, suggeriscono l'efficacia delle azioni correttive intraprese.

Aspetto critico individuato n. 2: Calo generalizzato degli indicatori relativi all'insegnamento di Economia del lavoro e industriale

Azioni correttive: Potenziamento degli interventi di riallineamento delle competenze in ingresso e semplificazione delle modalità organizzative della prova d'esame del secondo semestre.

Responsabilità: Prof.ssa Tindara Addabbo, Prof. Fabrizio Patriarca.

Tempi di attuazione: febbraio 2026

Stato dell'azione correttiva: PARZIALMENTE ATTUATA

Il docente responsabile dell'Insegnamento nel secondo semestre ha anticipato la messa a disposizione delle videopillole e ha previsto di tenere alcune aule virtuali prima dell'avvio delle lezioni in presenza al fine di velocizzare i tempi di recupero delle lacune iniziali. L'efficacia dell'azione potrà essere verificata solo alla fine del semestre, tuttavia i dati provvisori delle OPIS verificati a febbraio 2026 mostrano un andamento stabile o in crescita in particolare sugli indicatori d01, d03, d06, d07, d14.

RAMAQ 2025 – Sezione 4-C

Aspetto critico individuato n. 1: Andamento degli abbandoni ancora più elevato rispetto agli indicatori di confronto, seppure in calo rispetto all'anno trascorso

Azioni correttive: Introduzione della possibilità di iscrizione part-time: informazione e monitoraggio degli effetti.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Dott.ssa Rossella De Vita

Tempi di attuazione: ottobre 2026

Stato dell'azione correttiva: PARZIALMENTE ATTUATA

Al termine delle immatricolazioni per l'a.a. 25/26 risultano 5 iscritti part-time su 60, che hanno già presentato i rispettivi piani di studio. Per valutare in modo completo l'efficacia dell'azione occorrerà, ovviamente, monitorare gli esiti degli esami.

Aspetto critico individuato n. 2: Scarsità del tasso di internazionalizzazione

Azioni correttive: Integrare con iniziative dedicate la comunicazione dipartimentale e le iniziative motivazionali sulle opportunità di mobilità, anche attraverso il rafforzamento della governance del CdS

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Prof.ssa Maddalena Cavicchioli

Tempi di attuazione: settembre 2026

Stato dell'azione correttiva: PARZIALMENTE ATTUATA

La governance del CdS è stata rafforzata con l'ingresso di nuovi componenti, ad uno dei quali è stata attribuita la responsabilità di seguire insieme al presidente del CdS i progetti di internazionalizzazione. Tra le azioni già pianificate o in corso di approfondimento si annoverano: la diffusione mirata tra gli studenti del CdS delle informazioni relative ai bandi per periodi di mobilità breve (Blended Intensive Programme), ritenuti maggiormente conformi alle caratteristiche degli studenti del CdS; la progettazione di ulteriori progetti BIP in occasione di futuri bandi, e l'organizzazione, in prossimità dell'apertura del prossimo bando Erasmus, di appositi momenti di incontro in videoconferenza con alcuni partner al fine di presentare agli studenti le offerte formative delle rispettive università.

RAMAQ 2025 – Sezione 5-C

Aspetto critico individuato n. 1: Marcata diminuzione dei tassi di superamento e dei voti medi dell'Insegnamento di Human resource information systems e data science

Azioni correttive: Analisi delle opzioni disponibili per allineare i contenuti dell'Insegnamento di Human resource information systems e data science alle competenze in ingresso degli studenti

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Prof. Matteo Paganelli

Tempi di attuazione: settembre 2026

Stato dell'azione correttiva: PARZIALMENTE ATTUATA

Nel consiglio di Corso di Studi del 25 settembre 2025 il docente titolare dell'Insegnamento ha comunicato l'intenzione di semplificare e ridurre il programma per poter dedicare più tempo all'approfondimento delle tematiche più complesse. Poiché il corso si terrà nel secondo semestre, per una valutazione completa dell'efficacia dell'azione occorrerà attendere i dati che saranno disponibili alla fine dell'anno accademico.

RAMAQ 2025 – Sezione 6-C

Aspetto critico individuato n. 1: Limitata internazionalizzazione del CDS

Azioni correttive: Integrare con iniziative dedicate la comunicazione dipartimentale e le iniziative motivazionali sulle opportunità di mobilità, anche attraverso il rafforzamento della governance del CdS

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Prof.ssa Maddalena Cavicchioli

Tempi di attuazione: settembre 2026

Stato dell'azione correttiva: PARZIALMENTE ATTUATA

Si rinvia a quanto riportato *supra*, sub 4-C, n. 2, data la completa sovrapposizione di contenuti.

Aspetto critico individuato n. 2: Comunicazione: limitata chiarezza delle informazioni relative alla modalità blended e migliorabile coordinamento dei contenuti delle schede di insegnamento

Azioni correttive: Integrazione delle informazioni presenti sul sito web del CdS e rafforzamento del monitoraggio delle schede di insegnamento

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Dott.ssa Rossella De Vita

Tempi di attuazione: settembre 2026

Stato dell'azione correttiva: PARZIALMENTE ATTUATA

La sezione del sito dipartimentale dedicata al CdS (<https://www.economia.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-magistrale-informazioni-general/relazioni-di-lavoro-rl>) è stata arricchita inserendo, già in home page, informazioni dettagliate sull'organizzazione didattica "mista" e sull'articolazione dei moduli didattici, e con rinvii al sito Edunext e al relativo portale "Learn" per l'erogazione della didattica a distanza. Contestualmente, all'interno del portale è stata allestita una sezione "Segreteria" che contiene informazioni, documenti utili e rimandi al sito dipartimentale su orari delle lezioni, appelli d'esame, tesi di laurea ecc., in modo da assicurare la corrispondenza biunivoca tra i contenuti dei due ambienti virtuali e facilitare così l'accessibilità alle informazioni da parte degli studenti. Per quanto riguarda il monitoraggio delle schede di insegnamento, le azioni sono state pianificate, in coerenza con le tempistiche dipartimentali, per i mesi di luglio e settembre.

Aspetto critico individuato n. 3: Numerosità dei tutor inferiore ai valori programmati

Azioni correttive: Aumento dei bandi di tutorato nell'ambito del progetto Edunext

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Dott.ssa Rossella De Vita

Tempistiche: settembre 2026

Stato dell'azione correttiva: ATTUATA

Grazie ai fondi assegnati al progetto Edunext, per l'a.a. 25/26 è stato garantito l'affidamento di un tutor a tutti i moduli didattici del primo anno di corso. Al termine dell'anno si valuteranno i risultati del contributo dei tutor,

auspicando che i fondi vengano confermati anche per l'a.a. 26/27 e se ne possa estendere la copertura al secondo anno.

1-b) Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

La Relazione Annuale della CPDS, approvata il 12 dicembre 2025, restituisce un quadro nel complesso positivo del funzionamento del Corso di Laurea Magistrale in Relazioni di Lavoro, evidenziando una gestione strutturata e coerente dei processi di assicurazione della qualità, nonché una buona capacità del CdS di recepire e dare seguito alle osservazioni formulate negli anni precedenti.

Tra i vari punti di forza rilevati, cinque sono individuati esplicitamente e sono uniformemente distribuiti tra i diversi punti di attenzione.

Le segnalazioni critiche risultano circoscritte e in larga parte riconducibili ad ambiti già noti e oggetto di attenzione da parte del CdS. In particolare, in merito agli interventi sulle competenze in ingresso, la CPDS, pur riconoscendone gli effetti parzialmente positivi, rileva che i risultati tra i diversi insegnamenti non sono omogenei, probabilmente a causa della elevata variabilità dei profili degli studenti in ingresso. Il CdS condivide tale diagnosi e ribadisce l'impegno a proseguire con l'affinamento dei contenuti dei programmi di riallineamento e con la raccolta di feedback, anche in itinere, da parte degli studenti.

Riguardo alla gestione complessiva del Corso di Studio, prevalgono decisamente le valutazioni positive. La CPDS riconosce la solidità del sistema di gestione della qualità, la sua piena conformità alle linee-guida ANVUR nonché la chiarezza nella definizione di ruoli, responsabilità e strumenti di monitoraggio. Riceve un particolare apprezzamento il rapporto di consultazione sistematica e documentata con le parti interessate, che emerge come uno dei principali punti di forza anche nell'ambito del recente accreditamento periodico, e che ha accompagnato in modo efficace il processo di riorganizzazione del CdS nell'ambito del progetto Edunext.

Un ambito che continua a presentare margini di miglioramento è quello dei tirocini curriculari. Pur in presenza di giudizi qualitativi complessivamente positivi da parte degli studenti e degli enti ospitanti, la CPDS rileva come il numero dei tirocini attivati resti inferiore rispetto alla media degli altri corsi di laurea magistrale del Dipartimento. Il CdS prende atto di tale criticità, riconducendola anche all'elevata percentuale di studenti lavoratori, e segnala che la recente riforma dell'ordinamento didattico è stata concepita anche allo scopo di rendere il percorso più compatibile con lo svolgimento di esperienze di tirocinio.

Anche con riferimento alle attività di riesame, al monitoraggio degli indicatori ANVUR e all'analisi dei risultati OPIS, il giudizio della CPDS è nel complesso favorevole. Pur registrandosi un calo generalizzato delle valutazioni rispetto all'anno precedente, i livelli di soddisfazione restano ampiamente al di sopra delle soglie di criticità. È positivamente valutata la prassi di discutere sistematicamente i risultati delle OPIS con gli studenti, che ha visto una crescita della partecipazione, nonché l'impegno del CdS nell'individuare azioni correttive mirate nei casi di basso superamento degli esami. In relazione agli elevati tassi di abbandono dopo il primo anno, la CPDS apprezza l'introduzione della possibilità di iscrizione part-time, deliberata dal CdS, come misura strutturale potenzialmente idonea a incidere su una criticità strettamente connessa alle caratteristiche della comunità studentesca del CdS.

Punti di forza individuati

La relazione rileva i seguenti punti di forza:

- Solidità e coerenza del sistema di assicurazione della qualità, pienamente allineato alle linee guida di Ateneo, ANVUR e agli standard europei.
- Rapporto con le parti interessate ispirato a trasparenza e fiducia, con comunicazioni e consultazioni periodiche efficaci.
- Buon andamento complessivo degli indicatori di soddisfazione degli studenti.
- Buona analisi delle OPIS con il coinvolgimento fattivo degli studenti.
- Efficacia delle azioni di miglioramento relative a situazioni di basso superamento degli esami in alcuni corsi.
- Efficace uso delle aule virtuali.
- Qualità del coordinamento didattico e delle attività collegiali tra i docenti.
- Adeguatezza delle schede di insegnamento, confermata dai controlli a campione effettuati.
- Elevata attrattività del CdS verso studenti provenienti da altri Atenei, come evidenziato dagli indicatori SMA.

Aspetto critico individuato n. 1:

Limitata efficacia delle azioni di rilevazione in itinere sui fabbisogni e sulle opinioni degli studenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La CPDS individua nella rilevazione in itinere uno strumento trasversale idoneo a sostenere azioni di miglioramento della qualità, in particolare con riferimento ad ambiti di criticità quali l'efficacia solo parziale degli interventi di riallineamento delle competenze e il calo registrato in alcuni indicatori OPIS (aspetti, peraltro, già oggetto di attenzione da parte del CdS, come si può riscontrare nella precedente sezione 1-a). Tuttavia, la relazione segnala alcuni limiti di natura operativa connessi alla messa in pratica dello strumento, evidenziando soprattutto l'onerosità che ne discende a carico dei docenti.

Aspetto critico individuato n. 2:

Numero di tirocini inferiore alla media delle altre lauree magistrali del Dipartimento.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Secondo la CPDS, la differenza può essere in parte spiegata dalla maggiore percentuale di studenti lavoratori in RL, ma può dipendere anche dalle caratteristiche dei tirocini proposti.

Aspetto critico individuato n. 3:

Elevato tasso di abbandoni, seppure in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La CPDS condivide l'opinione del consiglio di CdS, ribadita a più riprese, secondo cui gli abbandoni sono dovuti in larga parte a fattori tipici e strutturali come l'elevata percentuale di studenti-lavoratori e studentesse-lavoratrici a tempo pieno.

1-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1:

Limitata efficacia delle azioni di rilevazione in itinere sui fabbisogni e sulle opinioni degli studenti.

Azione correttiva: il CdS condivide il suggerimento formulato dalla CPDS di potenziare le rilevazioni in itinere attraverso il coinvolgimento dei tutor didattici previsti dal progetto Edunext, al fine di non porre gli oneri esclusivamente a carico dei docenti. In proposito, si evidenzia che il modello Edunext, prevedendo un ricorso intensivo ad attività di supporto didattico tramite strumenti digitali (e-tivity e aule virtuali), nonché la loro reiterazione anche nel semestre in cui non si svolgono attività d'aula, si presta in modo particolarmente efficace alla rilevazione tempestiva di difficoltà e bisogni emergenti nei processi di apprendimento. Alla luce di ciò, il Presidente si impegna a sensibilizzare i docenti affinché, anche attraverso il coinvolgimento dei tutor, valorizzino pienamente tale opportunità nell'ambito delle attività didattiche. Resta tuttavia da segnalare che l'efficacia e la continuità di tale azione risultano strettamente condizionate alla prosecuzione del finanziamento delle attività di tutorato oltre l'a.a. 25/26.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori

Tempi di attuazione: ottobre 2026

Aspetto critico individuato n. 2:

Numero di tirocini inferiore alla media delle altre lauree magistrali del Dipartimento.

Azione correttiva: Come già rilevato dalla CPDS, la questione è già oggetto di specifica attenzione da parte del CdS. Numerosi interventi sono stati già attuati o risultano pianificati in concomitanza con l'avvio del nuovo ordinamento didattico, che prevede l'assegnazione di CFU alle attività di tirocinio, come già riportato supra nella sezione 1-a (pag. 3). Il CdS proseguirà pertanto, nel corso dell'anno accademico in corso, lungo le linee di azione già illustrate in quella sede, garantendo continuità alle misure di miglioramento avviate.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Prof.ssa Maddalena Cavicchioli.

Tempi di attuazione: ottobre 2026

Aspetto critico individuato n. 3:

Elevato tasso di abbandoni, seppure in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La CPDS condivide l'opinione del consiglio di CdS, ribadita a più riprese, secondo cui gli abbandoni sono dovuti in larga parte a fattori tipici e strutturali come l'elevata percentuale di studenti-lavoratori e studentesse-lavoratrici a tempo pieno.

Azione correttiva: Vista la consonanza tra i rilievi formulati dalla CPDS e le azioni già pianificate dal CdS nell'ambito della RAM-AQ 2025, sezione 4-c (v. supra, pag. 5), si conferma la prosecuzione nell'attuazione del programma di interventi già definito, a partire dalla valutazione d'impatto dell'introduzione delle iscrizioni part-time.

Responsabilità: Prof. Iacopo Senatori, Dott.ssa Rossella De Vita

Tempi di attuazione: ottobre 2026

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio sia ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁵

⁵ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁶

⁶ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS sia quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁷

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- recepisce i commenti inseriti nella Scheda di Monitoraggio Annuale;
- individua gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA);
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ⁸

⁸ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ⁹

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁰

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁹ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹⁰ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹¹

¹¹ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- analizza i tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- dati sul "Tasso di Superamento Esami" aggiornati per l'A.A 2023/24 forniti dal Presidio Qualità Unimore;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹²

¹² Inserire una breve rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ¹³

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁴

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹³ Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adeguatezza.

¹⁴ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁵

¹⁵ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 6

Osservazioni e Raccomandazioni della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) contenute nel Rapporto di Accreditamento Periodico del CdS

La presente sezione:

- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente (a partire dalla RAMAQ 2026);
- analizza le Osservazioni e Raccomandazioni della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) contenute nel Rapporto di Accreditamento Periodico del CdS;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Accreditamento Periodico del CdS;

6-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹⁶

¹⁶ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS, in seguito alle Osservazioni e Raccomandazioni della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

6-b) Recepimento osservazioni e raccomandazioni della CEV – Rapporto di Accreditamento Periodico

Analisi e discussione delle osservazioni e raccomandazioni contenute nel
Rapporto di Accreditamento Periodico

Inserisci testo

Punti di forza individuati

Inserire testo¹⁷

Aspetto critico individuato n. y: ¹⁸

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

¹⁷ Analizzare e discutere sinteticamente i punti di forza più rilevanti e le aree di miglioramento contenute nel Rapporto di Accreditamento Periodico. In particolare, analizzare eventuali Raccomandazioni espresse dalla CEV.

¹⁸ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.

6-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁹

¹⁹ Inserire una breve descrizione delle azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 6-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.